

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:	Procesy monitorování úspěšnosti strategického plánu
Jméno a příjmení autora:	Bc. Zuzana Hepnerová
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Konzultant diplomové práce:	RNDr. Zita Kučerová
Jméno a příjmení oponenta:	Ing. Martin Maštálka

Diplomantka Zuzana Hepnerová předložila práci čítající 60 stran. Tématem diplomové práce je problematika strategického plánování na ve veřejné správě a samosprávě. Především pak monitorování a vyhodnocování strategií přijatých místními samosprávami V rámci své práce diplomantka analyzovala rozvojové dokumenty bývalých okresních měst, které jsou v současné době součástí NUTSII Severovýchod.

Cílem práce bylo definovat vlastnosti indikátorů, které mohou města využívat k monitorování cílů strategického plánu.

V první části práce se diplomantka teoreticky věnuje problematice udržitelného rozvoje, problematice indikátorů kvality života obyvatel atd. Uvádí nejběžnější sady indikátorů používané ve strategických rozvojových dokumentech municipalit. Celou problematiku udržitelného strategického plánování a jeho monitoringu tak vcelku úspěšně a přehledně v teoretické části své práce shrnuje.

V praktické části se diplomantka věnuje rozboru strategických dokumentů bývalých okresních měst, které se v současnosti nacházejí na území NUTSII – Severovýchod. Poměrně podrobně rozebírá indikátory používané ve strategických dokumentech některých municipalit. Poukazuje na některé nedostatky, kterých se města při stanovování indikátorů dopustila. Zároveň z praktického hlediska hodnotí indikátorové sady používané v mnohých městech.

Samotný sběr podkladů a následný průzkum strategických dokumentů považuji za nejobtížnější část práce. Následné vyhodnocení, které je rovněž provedeno, v intencích diplomové práce, velice kvalitně je vhodně doplněno o grafy a tabulky, které dále zlepšují dojem z předložené práce.

Závěrem lze říci, že téma diplomové práce je velice aktuální a to zejména s přihlédnutím k aktuálnímu vyhodnocování strategických plánů a také ve vztahu k programovým dokumentům vytvářeným v souvislosti s čerpáním prostředků z Evropské unie. Také způsob zpracování je v mantinelech diplomové práce poměrně precizní.

Po formální stránce se diplomantka poměrně úspěšně vyvarovala překlepů a pravopisných chyb. Rovněž úprava práce a způsob citací je vyhovující. Celkově lze kvalitu práce hodnotit jako výbornou.

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na zpracování vědecké práce.

Diplomantka je schopna samostatně pracovat a její práce odpověděla na otázky, které si v úvodu vytyčila.

V rámci celkového hodnocení práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k diskusi:

Je podle Vás lepší volit k monitoringu strategických plánů indikátory standardizované (např. ECI, TIMUR nebo NSZM) nebo si vytvořit vlastní, které budou přesně odpovídat místním podmínkám?

18.5.2009



Ing. Martin Maštálka