

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Strategie pro rozvoj železniční nákladní dopravy
Autor práce: Bc. Patrik Macho
Oponent: Mgr. Ing. Radek Čech

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistoupil k tématu zodpovědně, provedl analýzu stávajícího stavu včetně srovnání ceny a rychlosti přepravy při použití silniční a železniční nákladní dopravy na jedné náhodně vybrané relaci. Na tomto základě provedl analýzu pozitiv a negativ obou druhů dopravy. Z analýzy pak vyplynula doporučení pro zatraktivnění železniční nákladní dopravy na vybrané konkrétní relaci, které pak student zobecnil. Vzal v úvahu i možnosti kombinované dopravy. V závěru práce pak vyplynula doporučení systémových opatření pro rozvoj železniční nákladní dopravy a pro zvýšení jejího tržního podílu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Hlavním výsledkem je soubor doporučení, které by podle studenta mohli posílit konkurenceschopnost železniční nákladní dopravy, zvýšit její efektivitu a přispět tak k společensky žádoucímu přesunu části nákladní přepravy ze silnice na železnici. Správně jsou pak analyzována i možná rizika tohoto přesunu, spočívající především v omezené kapacitě části infrastruktury. Bohužel v práci není obsaženo srovnání navržených a používaných postupů s vybranými státy EU, které by mohlo prohloubit přínos diplomové práce a prokázat realističnost navržených opatření. Řada z doporučených změn je již v zahraničí běžně používána a srovnání výsledků by bylo relevantní. Doporučení však i přesto mohou být přínosem jak pro strategické dokumenty Ministerstva dopravy, které v současné době započalo s přípravou strategie rozvoje nákladní dopravy, tak pro železniční dopravce či provozovatele infrastruktury.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Nebyla shledána pochybení.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je zpracována přehledně a jevhodně doplněna barevnými přílohy s velkou vypovídací hodnotou. Celkový dojem z úpravy práce je pozitivní.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. V práci je použit nesprávný termín železniční síť ČD. Správně má být železniční síť SŽDC nebo ČR.

2. SŽDC je provozovatelem dráhy až od roku 2008 a ne, jak je uvedeno, od roku 2003

3. Z práce vyplývá jasná ekonomická i časová nevýhodnost přepravy vozových zásilek. V rozporu s tím je v práci zmiňovaná skutečnost jejich poměrně velkého přepravovaného objemu. Jak si student tento rozpor vysvětluje?

4. V práci je uvedena jako přednost české železniční sítě její velká hustota a vyslovena hypotéza, že právě tato skutečnost dává dobré předpoklady pro rozvoj železniční nákladní dopravy. Jak to koresponduje s doporučenými opatřeními, která předpokládají využití výhradně exponovaných tratí a redukci či úplné zrušení manipulačních vlaků?

5. Jak už bylo konstatováno výše, chybí analýzy stavu železniční nákladní dopravy ve vybraných státech EU. Tato analýza by mohla zvýšit vypovídající hodnotu doporučených opatření a současně podpořit jejich reálnost.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Praze dne 6.6.2009 .

.....
Mgr. Ing. Radek Čech