

Univerzita Pardubice  
Dopravní fakulta Jana Pernera  
Katedra dopravní infrastruktury  
Studentská 95  
532 10 Pardubice

## **OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** NÁVRH REKONSTRUKCE KOMUNIKACE V OBCI BLATO

**Autor:** Tomáš NEDĚLKA

**Vedoucí:** doc. Ing. Jiří Pokorný, CSc.

### **1. ÚVOD:**

Diplomová práce byla předložena k prostudování 2.6.2007.

Práce je zpracována na vysoké profesionální a grafické úrovni, splnila bezezbytku obsah zadání.

Diplomová práce obsahuje dokumentaci technického řešení rekonstrukce místní komunikace v obci Blato, na úrovni konkrétního zadání diplomové práce.

V rámci projektu je navrženo i rozmístění nových sloupů veřejného osvětlení.

V některých výkresech a textových zprávách byly drobné grafické a faktické nedostatky práce, které lze v diplomové práci tolerovat.

Diplomová práce odpovídá projektu zpracovaného člověkem na prahu kariéry, s potenciálem dále své znalosti rozvíjet.

### **2. HODNOCENÍ PRÁCE DLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ:**

#### **Bod a)**

#### **Přístup diplomanta**

Na práci je vidět zodpovědný přístup, nedostatky zmíněné dále pramení z nezkušenosti studenta.

**Hodnocení bodu a: výborně minus**

## **Bod b)**

### **Dosažené výsledky**

Vzhledem k neprovedeným dopravním průzkumům lze polemizovat nad zvýšením bezpečnosti dopravy – chybí údaje o intenzitách chodců a vozidel (nebo alespoň odhady). Je však navrženo řešení, které povede ke zvýšení komfortu užívání veřejně přístupné komunikace a celkovému zlepšení dopravní situace.

Z uvedeného textu neplyne, jak probíhá provoz hospodářských vozidel. V případě, že využívají úsek „A“ k napojení na silnici III/32232, je vhodnější dopravní zklidnění provést pomocí zpomalovacích polštářů (umožnění průjezdu hosp. vozidel bez nájezdů na prahy – v některých případech může vést k vysypání nákladu apd.).

Návrh řešení obytné zóny je dobře zpracován, včetně vyřešeného míjení vozidel.

**Hodnocení bodu b: výborně minus**

## **Bod c)**

### **Shoda s ČSN, předpisy**

V diplomové práci jsou aplikovány poznatky z projektování místních komunikací a zásad bezpečnosti na nich. Jsou použity následující vyhlášky, technické předpisy a normy:

- 1) ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích
- 2) ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
- 3) TP 103 Navrhování obytných a pěších zón
- 4) TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací
- 5) 146/2008 Sb. Vyhláška Ministerstva dopravy o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb

Při studiu diplomové práce jsem narazil na rozpor s předpisy uvedených v TP 103, konkrétně s navrženým dopravním značením a posouzením rozhledových poměrů.

V obytné zóně se svislým dopravním značením parkovací stání (kromě vyhrazených stání) a příčné prahy nevyznačují.

Napojení řešených komunikací na okolní dopravní síť musí být vždy posouzeno dle ČSN 73 6102, jako křižovatka s předností v jízdě na hlavní komunikaci. Provedené posouzení je provedeno jako samostatný sjezd z pozemku, což je v tomto případě chybné.

**Hodnocení bodu c: dobře**

## **Bod d)**

### **Forma**

Práce je členěna na:

- textovou část
- grafickou část

### **Textová část**

Má logické uspořádání a podrobný obsah a strukturovanou formu.

Kladem je kvalitně provedená fotodokumentace (detaily vjezdů na jednotlivé pozemky).

K větší přehlednosti mi chybí přehledná mapa umístění obce Blato na území Pardubického kraje.

**Hodnocení textové části: výborně minus**

### Grafická část

Příloha č. 4 – situace vypadá celkově nepřehledně, opakující se odkazy na stejné stavební prvky je vhodné řešit spíše legendou

Přílohy č. 4, 5a a 5b – v těchto přílohách jsou vyznačeny příčné řezy po 10 metrech. V příloze č. 6 jsou však vykresleny řezy pouze po 40 metrech.

Vzorové a podélné řezy jsou kvalitně zpracovány.

Hodnocení výkresové části: velmi dobře

**Hodnocení bodu d: velmi dobře**

### **Bod e)**

#### Originalita řešení

V navrženém řešení jsou použity standardní a běžné používané prvky pro zklidnění dopravy. V tomto ohledu je autor obeznámen s problematikou bezpečného utváření městských komunikací.

**Hodnocení bodu e: výborně mínus**

### **Bod f)**

#### Doplňková otázka

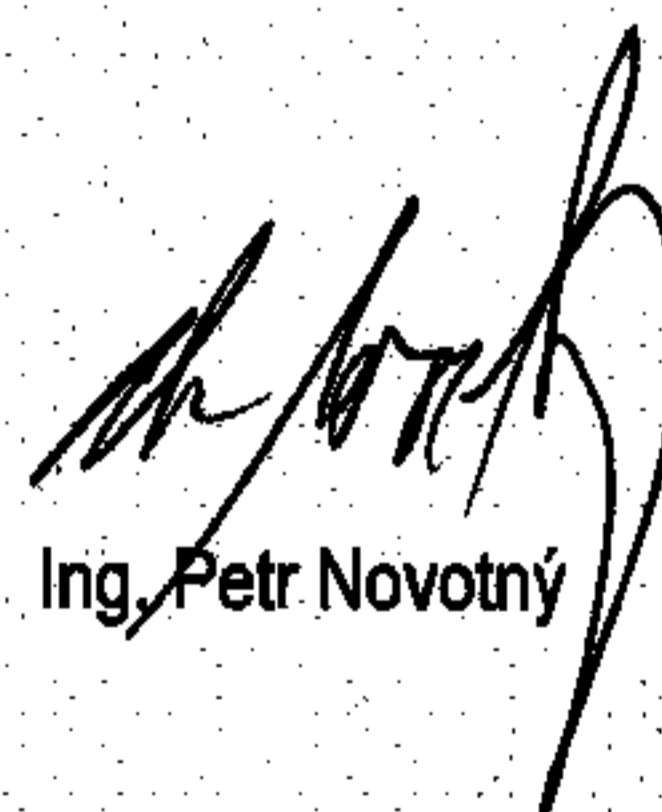
1. Návrh pěší zóny (urbanistické řešení, návrhové parametry).
2. Charakterizujte jednotlivá opatření pro nevidomé.

### **3. ZÁVĚR:**

Student prokázal dostatečné znalosti v předmětu diplomové práce. Pro splnění podmínky rozsahu dokumentace pro stavební povolení je třeba projekt doplnit, pro účely diplomové práce je práce zpracována v dostatečném rozsahu. Práce je zpracována standardním způsobem.

**Celkové hodnocení práce: VELMI DOBŘE**

Oponentní posudek vypracoval:



Ing. Petr Novotný

Pardubice 9. 6. 2009