

UNIVERZITA PARDUBICE  
FAKULTA EKONOMICKO – SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2009

Michal Knížek

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta ekonomicko-správní**

**Webové stránky obcí**

**Bakalářská práce**

2009

## **Zadávací list**

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré prameny, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 4 . 2009

Michal Knížek

Touto cestou bych rád poděkoval vedoucímu bakalářské práce Ing. Miloslavě Kašparové, Ph.D. za všechny rady a připomínky při zpracování bakalářské práce.

## **SOUHRN**

Základním tématem této bakalářské práce jsou webové stránky obcí. Práce je členěna do tří kapitol. V první kapitole je definován pojem obec, rozebrána je přístupnost a legislativní požadavky. Ve druhé kapitole je provedena analýza webových stránek obcí z hlediska dodržení všech povinných informací. Třetí kapitola hodnotí výsledky analýzy a popisuje vlastní návrh struktury webové stránky obce.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Obec, přístupnost webových stránek, pravidla tvorby přístupného webu, povinně zveřejňované informace, analýza.

## **TITLE**

Websites of municipalities

## **ABSTRACT**

The basic theme of this work are the websites of municipalities. The work is divided into three chapters. In the first chapter, is defined by the concept of community, accessibility reader and legislative requirements. The second chapter is an analysis of websites of municipalities in terms of compliance with all mandatory information. Third chapter assesses the results of the analysis and design incorporates the structure of the municipality website.

## **KEYWORDS**

Municipality, web accessibility, rule-making accessible web, mandatory disclosures analysis, analysis.

## Obsah

Úvod .....	9
1 Popis současného stavu.....	10
1.1 Obec.....	10
1.2 Webové stránky obcí.....	11
1.2.1 Standardy ISVS.....	11
1.3 Struktura obsahu webové stránky obce.....	13
1.3.1 Přístupnost .....	13
1.3.2 Běžný uživatel webových stránek obcí .....	13
1.3.3 Uživatelé se specifickými potřebami .....	13
1.3.4 Metodiky a dokumenty tvorby webových stránek .....	15
1.4 Analýza legislativních požadavků .....	17
1.5 Přístup obce ke zřízení a spravování webových stránek.....	18
1.5.1 Spravování webových stránek obce .....	20
1.5.2 Co patří na webovou stránku obce.....	20
1.5.3 Co nepatří na webovou stránku obce .....	21
1.5.4 Doporučení pro titulní stranu.....	21
1.6 Webové stránky, zabývající se webovými stránkami obcí .....	22
2 Analýza webových stránek obcí.....	24
2.1 Webové stránky obce Broumov .....	25
2.2 Webové stránky obce Dobruška .....	26
2.3 Webové stránky obce Dvůr Králové nad Labem.....	27
2.4 Webové stránky obce Hořice .....	28
2.5 Webové stránky obce Hradec Králové.....	29
2.6 Webové stránky obce Jaroměř.....	30
2.7 Webové stránky obce Jičín.....	31
2.8 Webové stránky obce Kostelec nad Orlicí .....	32
2.9 Webové stránky obce Náchod .....	33
2.10 Webové stránky obce Nová Paka .....	34
2.11 Webové stránky obce Nové město nad Metují.....	35
2.12 Webové stránky obce Nový Bydžov.....	36
2.13 Webové stránky obce Rychnov nad Kněžnou .....	37
2.14 Webové stránky obce Trutnov.....	38
2.15 Webové stránky obce Vrchlabí.....	39
3 Zhodnocení výsledků a vlastní návrh struktury webové stránky obce.....	41
3.1 Zhodnocení výsledků .....	41

3.1.1 Obec, která zveřejňuje nejvíce povinných informací.....	41
3.1.2 Povinné informace, které obce nejvíce nezveřejňují.....	42
3.2 Vlastní návrh struktury webové stránky obce .....	43
Závěr .....	45
Seznam použité literatury .....	46
Příloha 1 – Struktura 17 bodové osnovy.....	49
Příloha 2 – Osnova popisu postupu.....	50
Příloha 3 – Obecná metodická doporučení .....	53
Příloha 4 – Pravidla tvorby přístupnosti .....	55
Příloha 5 – Výsledky přístupnosti .....	58
Příloha 6 – Výsledky měst .....	73

### **Seznam obrázků**

Obrázek 1 - obec Broumov .....	25
Obrázek 2 - obec Dobruška.....	26
Obrázek 3 - obec Dvůr Králové nad Labem .....	27
Obrázek 4 - obec Hořice .....	28
Obrázek 5 - obec Hradec Králové .....	29
Obrázek 6 - obec Jaroměř .....	30
Obrázek 7 - obec Jičín .....	31
Obrázek 8 - obec Kostelec nad Orlicí.....	32
Obrázek 9 - obec Náchod.....	33
Obrázek 10 - obec Nová Paka.....	35
Obrázek 11 - obec Nové Město nad Metují.....	36
Obrázek 12 - obec Nový Bydžov .....	37
Obrázek 13 - obec Rychnov nad Kněžnou .....	38
Obrázek 14 - obec Trutnov .....	39
Obrázek 15 - obec Vrchlabí .....	40
Obrázek 16 - Nejvíce zveřejněných povinných informací .....	42
Obrázek 17 – Povinné informace, které se nejvíce nezveřejňují .....	43
Obrázek 18 – Vlastní návrh struktury webové stránky obce .....	44

### **Seznam tabulek**

Tabulka 1 - Hlavní kapitoly přístupného webu.....	15
---	----



## Úvod

Téma bakalářské práce je Webové stránky obcí. V dnešní době, kdy má každý občan možnost přístup na internet je důležité stanovit pravidla pro zveřejňování informací, pravidla pro tvorbu webových stránek, pokud se to týká veřejné správy. Vznikají standardy a metodiky, které přesně říkají, co má a co nemá na webové stránce být. Pokud tam nějaká informace má být, tak potom v jaké formě. Cílem této bakalářské práce je analýza povinně zveřejňovaných informací na webových stránkách obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji.

První kapitola se zabývá pojmem obec a popisem webových stránek obcí obecně. Jsou zde rozepsány standardy ISVS<sup>1</sup>, v přílohách na konci bakalářské práci jsou konkrétně jednotlivé standardy definovány. Kapitola dále uvádí a rozepisuje přístupnost a pravidla přístupnosti, která jsou důležitá při tvorbě webové stránky obce. Uživatelé se specifickými potřebami jsou také uživateli internetu, proto je jim věnována samostatná podkapitola. Předposlední kapitolou je kapitola „Analýza legislativních požadavků“. Dále je v první kapitole popsán přístup obce ke zřízení a správě svých webových stránek k několika hlediskům. Poslední kapitola se zabývá významnými webovými stránkami, které přispívají ke zkvalitňování tvorby webových stránek a poskytovaných služeb.

Ve druhé kapitole již je přistoupeno k praktické části bakalářské práce. Kapitola se zabývá analýzou povinně zveřejňovaných informací na webových stránkách obcí s rozšířenou působností, které se nacházejí v Královéhradeckém kraji. Dále se analýza v okraji zabývá přístupností, ovládním, navigací a přehledností a grafického zpracování těchto webových stránek.

Třetí kapitola bakalářské práce hodnotí výsledky analýzy, která se zabývala dodržením zveřejňováním povinných informací na webových stránkách obcí a popisuje vlastní návrh struktury webové stránky obce. Je zde vyobrazen výsledný vzhled webu, popsány jednotlivé části, ze kterých se webová stránka skládá.

---

<sup>1</sup> ISVS – informační systém veřejné správy

## 1 Popis současného stavu

Cílem této kapitoly je vymezení pojmu obec. Dále se kapitola zabývá definicí webové stránky obce, která se při zveřejňování informací řídí podle standardů informačního systému veřejné správy (dále jen ISVS<sup>2</sup>). Dále je v kapitole rozebírána struktura obsahu webové stránky obce pohledem pravidel přístupného webu. Předposlední část je věnována jednotlivým metodikám, které vymezují co má a co nemá na stránkách být. Těmito metodikami jsou WCAG 2.0, Blind Friendly Web. V neposlední řadě se také tato kapitola zabývá přístupností pro uživatele se specifickými potřebami. Předposlední část kapitoly popisuje legislativní požadavky na webovou stránku obce, které upravují zveřejňování informací na webové stránce obce.

### 1.1 Obec

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) definuje pojem obec takto: „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*“ Rozsah úloh státní správy, kterými jsou obce pověřovány v přenesené působnosti na základě zákona a z něj vycházejících předpisů, není u všech obcí shodný. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) jsou rozlišovány dvě kategorie obcí:

- **obce s pověřeným obecním úřadem** - Obec s pověřeným obecním úřadem je obec, na kterou stát přenáší část svých pravomocí, ovšem ne v takovém rozsahu, v jakém ji přenáší na obec s rozšířenou působností. Je to tedy obec menší, než obec s rozšířenou působností, a vždy spadá do správního obvodu nějaké obce s rozšířenou působností. V současné době existuje 393 obcí s pověřeným obecním úřadem.
- **obce s rozšířenou působností** - Obec s rozšířenou působností představují nový typ obcí vykonávajících státní správu v přenesené působnosti. Jsou obcemi s nejširším rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti. Vykonávají státní správu v oblasti financí, školství, kultury, obecné správy, živnostníků, stavebního řádu, obrany a krizového plánování, zemědělství a ochrany životního prostředí. V současné době existuje 205 obcí s rozšířenou působností.

---

<sup>2</sup> ISVS – informační systém veřejné správy

## 1.2 Webové stránky obcí

Webové stránky obcí jsou velmi důležitým prostředníkem sdělování informací o činnosti dané obce a poskytování služeb mezi orgánem obce a občanem. Příslušná obec na svých webových stránkách zveřejňuje informace týkající se působnosti obce a poskytuje služby jako např. e-podatelnou, možnost zaslání připomínek a dotazů na úřad. Zveřejňování informací se řídí podle následující kapitoly 1.2.1 .

### 1.2.1 Standardy ISVS

Předmětem standardu je výčet a struktura nejdůležitějších informací, zveřejňovaných orgánem veřejné správy způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zveřejněné informace mají prvky závazné (povinně zveřejňované informace) a prvky doporučené (informace, jejichž zveřejnění je doporučeno). Výčet a struktura informací, určených tímto standardem, ke zveřejňování způsobem umožňujícím dálkový přístup, byly odvozeny:

- Ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (pouze prvky závazné).
- Na základě upřesnění popisů postupů při vyřizování všech žádostí, návrhů a jiných dožádání občanů, tzv. návodů na řešení životních situací (zde jsou prvky závazné i prvky doporučené).
- Na základě předchozí praxe (zde jsou prvky závazné i prvky doporučené).

Informace, které obec zveřejňuje, se musí řídit zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a standardem ISVS pro zveřejňování informací o veřejné správě. Standard vydal Úřad pro veřejné informační systémy a skládá se z těchto částí[1]:

- **Povinně zveřejňované informace** - Zveřejněné informace orgánů veřejné správy odpovídají Standardu ISVS, jestliže obsahují aktuální a správné informace v požadovaných položkách. Změna pořadí či přechíslování položek (například při nevyplnění některé položky konkrétním údajem) není přípustná. Přehled položek 17 bodové osnovy je uveden v příloze 1 – Struktura 17-bodové osnovy.
- **Osnova popisu postupu** - Předmětem Standardu ISVS je společně s 17 bodovou osnovou povinně zveřejňovaných informací i detailní osnova popisu postupu orgánu veřejné správy při vyřizování žádosti občana (nejen při správním řízení, ale i při řešení

jiných životních situacích). Tzv. 30 bodová osnova. Její vypracování je pro množství situací, které mohou ve státní správě i samosprávě nastat, velmi složité. Podle zákona se jedná o všechny správní i jiné postupy. Osnova je uvedena v příloze 2 – Osnova popisu postupu.

Aby se zamezilo opakovanému neefektivnímu vytváření stejných informací úřady různých stupňů, budou informace platné na celém území republiky vytvářet, pořizovat, aktualizovat a zveřejňovat především centrální správní úřady. Obce tedy v tomto bodu Standardu ISVS vyčkají na součinnost s orgány státní správy. Pouze činnosti, které jsou výhradně v pravomoci samospráv (například stanovení popisů postupů při úhradě svozu odpadu, převody majetku, hospodaření s byty apod.), si budou obce pořizovat samostatně. I zde by ale byla vhodná metodická pomoc státu, například prostřednictvím legislativní komise SMO<sup>3</sup>, aby popisy postupů byly správné a nebyly vytvářeny neefektivně na mnoha místech současně (například popisy činností občana při psaní petice obci).

V září 2003 byl představen Portál veřejné správy, jehož součástí je i sekce Životní situace občana. Ta bude patrně zdrojem informací platných na celém území republiky, které na základě Nařízení vlády č. 364/1999 Sb. budou vytvářet, aktualizovat a zveřejňovat především centrální úřady. Předpokládá se možnost exportu popisů životních situací pro potřeby webových stránek obcí podle potřeby.

- **Obecná metodická doporučení** – Tato doporučení nejsou závazná, mají charakter pouze takzvané „pomůcky“ při řešení webové stránky. Jednotlivé body jsou uvedeny v příloze 3 – Obecná metodická doporučení.
- **Elektronická podatelna** - Od 1. 10. 2001 je každá obec povinna zřídit tzv. elektronickou podatelnu, tedy pracoviště pro příjem a odesílání datových zpráv. Elektronická podatelna musí splňovat tyto požadavky podle[1]:
  - příjem a odesílání datových zpráv dálkovým přístupem i na technickém nosiči dat
  - kontrolu, zda jsou zprávy čitelné a schopné dalšího zpracování v orgánu veřejné moci
  - ověření platnosti certifikátu náležejícího k elektronickému podpisu
  - předání ověřeného podání k dalšímu řízení

---

<sup>3</sup> SMO – svaz měst a obcí, < <http://www.smocr.cz/odborne-komise/legislativni-komise/default.aspx> >

### **1.3 Struktura obsahu webové stránky obce**

Webové stránky obce mají sloužit občanům ve smyslu poskytování informací a služeb. Informace aby mohla svým uživatelům být užitečná, musí dodržet určité zásady pro přístupnost, protože ne všichni uživatelé mají stejné možnosti, ať ze strany svého hendikepu nebo ze strany použitého zobrazovacího zařízení. Následující text se tímto problémem zabývá. Rozebírá přístupnost, pravidla tvorby přístupného webu, popisuje pravidla přístupnosti webové stránky, Bliend Friendly Web a dále se věnuje běžnému uživateli webových stránek a uživatelům se specifickými požadavky, neboť ti tvoří velkou část uživatelů webových stránek obcí.

#### **1.3.1 Přístupnost**

Přístupnost je ve smyslu tvorby webových stránek obcí důležitým tématem. Možno ji definovat jako něco, co nebrání uživateli v získávání informací. Pod pojmem přístupnost chápeme takový stav, kdy daná věc neklade svým uživatelům při používání žádné překážky. Přístupnou budovu mohou tedy např. používat vozíčkáři a přístupný web zase např. slabozrací. Přístupnost je tedy bezbariérovost[2].

#### **1.3.2 Běžný uživatel webových stránek obcí**

Běžný uživatel webových stránek obcí je uživatel, který má možnost na takové stránce číst informace, hledat informace, má možnost zaslat připomínky nebo žádost pomocí e-podatelný, prohlížet fotografie. Má možnost se na webové stránce zaregistrovat a poté je mu umožněno např. psaní článků nebo hodnocení anket.

#### **1.3.3 Uživatelé se specifickými potřebami**

Každý z nás je jiný, někdo má potíže se zrakem, jiný potíže se sluchem, další uživatel internetu může mít jiný hendikep. David Špinar ve své knize *Tvoříme přístupné webové stránky* [5] uvádí, že tito uživatelé mohou tvořit až 30 procent všech uživatelů internetu a je proto velice důležité na tyto uživatele brát ohled a stránky jim přizpůsobovat. Podle této knihy se hendikepovaní uživatelé rozdělují do následujících skupin:

- **Zrakově postižení** – jsou důsledkem této vady nejvíce postižení vůči přístupu k informacím na webových stránkách. Mezi zrakově postižené řadíme:

Zcela nevidomí a jinak těžce zrakově postižení – pro prezentaci obsahu tyto uživatelé používají pomocné zařízení jako je např. *hlasová čtečka* či *braillovský řádek*, které dovedou textový formát všech prvků na stránkách zpracovat. Proto musí mít obrázky povinně popisky, odkazy a navigace musí mít také popisky a vůbec veškerý prvek stránky musí být opatřen těmito popisky pomocí kterých tyto zařízení dovedou předat informaci uživateli.

Slabozrací – Tito uživatelé tedy především potřebují možnosti si zvětšit text, a to tak, aby zůstal vůči svému okolí i nadále čitelný. Proto je třeba velikost písma i jiných prvků na stránce definovat pomocí *relativních* jednotek a použitelnost stránky zkontrolovat i při radikálně zvětšeném písmu.

Barvoslepí – Hlavní potřebou takových uživatelů je tedy to, aby barvy na stránce měly dostatečný kontrast a v rámci důležitého obsahu se na konkrétní barvu nespolehalo vůbec.

Uživatelé s dočasně zhoršenou možností vidět – zde je velice důležité dostatečný kontrast barev a v nejdůležitějších případech na barvu nespolehat vůbec.

- **Sluchově postižení** - Sluchově postižených uživatelů Internetu je celá řada a na většině stránek nemají žádné problémy. Je to především proto, že internet našťástí stále ještě více spoléhá na vizuální složku prezentace a zvuk se příliš nepoužívá. Přesto je pro tyto uživatele dodržet zásadu strukturovaného a jednoduchého textu.
- **Pohybově postižení** - Tito uživatelé mají zásadní problém v tom, že nemohou používat myš. Je důležité si uvědomit, že to jsou jak uživatelé, kteří jsou tímto hendikepem postiženi trvale a své horní končetiny nemohou efektivně používat stále, tak uživatelé, kteří mají tento problém jen dočasně kvůli zlomenině apod.
- **Uživatelé s poruchami soustředění a učení** – Uživatelé s poruchami učení a soustředění tedy potřebují přehledné, strukturované a jednoduše pochopitelné webové stránky se strukturovaným obsahem, přehlednou navigací. Písmo spíše větší, krátké odstavce, hodně nadpisů, více vizuálních "zarážek" pro oči, více obrázkových symbolů místo slov apod.
- **Uživatelé s jiným softwarovým vybavením** – v dnešní době, kdy má uživatel možnost výběru, v jakém softwarovém vybavení si svojí stránku zobrazí, je velmi důležité, aby struktura a obsah takové stránky zůstaly ve stejném formátu. Například aby se nějaká webová stránka zobrazila stejně v Internet Exploreru, Firefoxu, Opeře,

Safari nezávisle na jednotlivých verzích těchto prohlížečů. Dále jsou zde i uživatelé, které používají čistě textové prohlížeče, jako je Lynx, Links. U těchto prohlížečů je důležité správné zobrazení textu stránky a neporušenost struktury stránky.

- **Uživatelé jiných zobrazovacích zařízení** – v dnešní době existuje velké množství multimediální hardwarové podpory, na které uživatelé prohlížejí internet. Jedná se o LCD monitory, PDA, CRT monitory, projektory, mobilní telefony. U všech těchto zařízení je nutné zachovat stejnou zobrazovací schopnost.
- **Vyhledávací roboti** – tito roboti prohledávají internet a každý prvek, který dokážou „číst“ si zapamatují. Proto je důležité mít na stránce popisky, klíčová slova, text. To vše v tzv. html tag. Důležitý prvek stránky je např. prvek <title>Zde se píše základní popis a název strany</title>, dále prvek <p>Sem se píše text</p>. Všechny tyto „tagy“ jsou jakýmsi lákadlem pro všechny vyhledávací roboty.

### 1.3.4 Metodiky a dokumenty tvorby webových stránek

Metodiky a dokumenty, které stanovují pravidla pro tvorbu webových stránek jsou tyto:

- **Pravidla tvorby přístupného webu** - Tato pravidla vznikla v roce 2004 na dnes již neexistujícím Ministerstvu Informatiky pro účely novely Zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy [2]. Na tvorbě se mimo jiné podíleli i hendikepovaní uživatelé, kteří tvoří v České republice značnou část návštěvníků webových stránek. Cílem těchto pravidel je stanovit pevné zásady při tvorbě webu, které budou sloužit tvůrci webu a zároveň ho ujistí, že jeho vytvořený web bude přístupný. Pravidla obsahují šest hlavních kapitol. Těchto šest kapitol popisuje celkem 33 pravidel tvorby přístupného webu. Následující tabulka č. 1 těchto šest kapitol popisuje:

Tabulka 1 - Hlavní kapitoly přístupného webu

Kapitola	Název kapitoly
1.	Obsah webových stránek je dostupný a čitelný
2.	Práci s webovou stránkou řídí uživatel
3.	Informace jsou srozumitelné a přehledné

Kapitola	Název kapitoly
4.	Ovládání webu je jasné a pochopitelné
5.	Odkazy jsou zřetelné a návodné
6.	Kód je technicky způsobilý a strukturovaný

Seznam všech pravidel je uveden v příloze 4.

- **WCAG 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines)** - Web Content Accessibility Guidelines je dnes celosvětově uznávaná metodika, která vznikla na půdě konsorcia W3C<sup>4</sup> již v roce 1999, kdy vznikla metodika WCAG 1.0. Tato metodika určuje, jakým způsobem vytvářet obsah webové stránky, které navštěvují hendikepovaní uživatelé. V dnešní době se intenzivně pracuje na novější metodice WCAG 2.0, která prozatím čerpá ze základních principů [6]:

**Vnímatelnost** – informace a uživatelské rozhraní musí být uživatelem „vnímatelné“.

**Ovladatelnost** – prvky uživatelského rozhraní musí být ovladatelné uživatelem.

**Srozumitelnost** – informace a ovládání uživatelského rozhraní musí být uživateli srozumitelné.

**Robustnost** – obsah musí být natolik robustní, aby mohl být interpretován širokou paletou user agentů včetně asistenčních technologií.

- **Blind Friendly Web** - Projekt Blind Friendly Web vznikl ve Sjednocené organizaci nevidomých a slabozrakých ČR<sup>5</sup> v roce 2000 jako jeden z výstupů kurzů obsluhy výpočetní techniky pro uživatele s těžkým postižením zraku. Jedná se o první projekt v ČR, který se začal systematicky věnovat přístupnosti webových stránek. Obsahuje pravidla, která jsou rozdělena podle priorit do 3 skupin (*Pravidla s nejvyšší prioritou*, *Pravidla se střední prioritou* a *Pravidla s nejnižší prioritou*). Kromě tohoto je součástí metodického návodu také postup zběžné kontroly přístupnosti stránek. Mnoho metodik dnes právě z Blind Friendly Web vychází [7].

<sup>4</sup> World Wide Web Consortium <<http://www.w3.org/>>

<sup>5</sup> <<http://www.sons.cz/>>



- **Dogma W4 (W4D)** - Manifest Dogma W4 (W4D)<sup>6</sup> vznikl jako soukromá iniciativa skupiny web designérů. Jeho cílem je vytyčení strategie pro tvorbu webů podle přísně vymezených pravidel. Nechce definovat žádné obecně závazné normy. Pouze předepisuje jeden z mnoha možných způsobů tvorby webu. Dodržení těchto postupů má zajistit všeobecně přístupné, bezbariérové a přehledné dokumenty. Kdokoli tato pravidla může použít, nemusí je však použít nikdo [8].

## 1.4 Analýza legislativních požadavků

Všechny subjekty veřejné správy mají ze zákona povinnost zajistit přístupnost svých internetových stránek a také povinnost zveřejňovat určité informace. V této kapitole se s těmito legislativními požadavky na webové stránky obce seznámíme. Pokud hovoříme o veřejné správě, jde především o správu veřejných záležitostí, která je projevem výkonné moci ve státě a je vykonávána v rámci platné legislativy. Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu. Orgány veřejné správy jsou ministerstva, jiné správní úřady, orgány územní samosprávy a další státní orgány. Obec jakožto orgán územní samosprávy je tedy i orgánem veřejné správy. Výběr zákonů podle [1]:

- **Ústava** zajišťuje každému stejné právo na získávání informací.
- **Zákon č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím. Tento zákon obcím nařizuje zveřejňovat tzv. povinné informace. Podle [16] v §2 Povinnost poskytovat informace se říká, že povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.
- **Zákon č. 365/2000 Sb.**, o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. Pro účely tohoto zákona se podle [15] rozumí:

Informační činností získávání a poskytování informací, reprezentace informací daty, shromažďování, vyhodnocování a ukládání dat na hmotné nosiče a uchovávání, vyhledávání, úprava nebo pozměňování dat, jejich předávání, šíření, zpřístupňování, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace dat ukládaných na hmotných nosičích. Informační činnost je prováděna správcem, provozovateli a uživateli informačních systémů prostřednictvím technických a programových prostředků.

---

<sup>6</sup> W4D - Worth World Wide Web Dogma

- **Nařízení vlády č. 364/1999 Sb.**, kterým se upravuje součinnost orgánů státní správy s obcemi při zajišťování povinností obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- **Zákon č. 101/2000 Sb.**, o ochraně osobních údajů.
- **Zákon č. 121/2000 Sb.**, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).
- **Zákon č. 133/2000 Sb.**, o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel).
- **Zákon č. 227/2000 Sb.**, o elektronickém podpisu.
- **Zákon č. 301/2000 Sb.**, o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů.
- **Nařízení vlády č. 304/2001 Sb.**, o elektronickém podpisu a změně některých dalších zákonů.
- Standard ISVS pro zveřejňování vybraných informací o veřejné správě způsobem umožňujícím dálkový přístup – 012/01.02 (vydán 1. 6. 2001)
- Standard ISVS pro provoz elektronických podatelů ve vztahu k používání zaručeného elektronického podpisu – 016/01.01
- **Vyhláška ÚOOÚ<sup>7</sup> č. 366/2001 Sb.**, o upřesnění podmínek stanovených v § 6 a 17 zákona o elektronickém podpisu a o upřesnění požadavků na nástroje k elektronickému podpisu.
- **Standard ISVS** pro zveřejňování vybraných informací o veřejné správě způsobem umožňujícím dálkový přístup – 012/01.02.
- **Povinně zveřejňované informace** i strukturu závazných (povinně zveřejňované informace) a doporučených položek (informace, jejichž zveřejnění je doporučeno). Položky byly odvozeny: ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (pouze prvky závazné).

## 1.5 Přístup obce ke zřízení a spravování webových stránek

Tvorba a provoz stránek obce vyžaduje rozličné činnosti a specializace. V malých obcích bývají často role sloučené do jedné osoby, např. starosty - webmastera<sup>8</sup> nebo zastupitele-webmastera, mnohde pomáhá místní student.

---

<sup>7</sup> ÚOOÚ - Úřadu pro ochranu osobních údajů

Na větších úřadech je takový model neudržitelný, je nutná týmová práce vedená redakční radou vybavenou příslušnými písemnými směrnicemi a pravidly redakčního řádu. Vznik takového orgánu doporučuje i Standard ISVS. Uvádí doporučené minimální složení takového orgánu: pracovník obecně odpovědný za zveřejňované informace povinného subjektu (například pracovník pro vztahy s veřejností, v malé obci například starosta), pracovník odpovědný za obsahovou správnost zveřejňovaných informací (například referent odborného pracoviště) a pracovník odpovědný za realizaci zveřejnění předložených informací (například správce internetového serveru, což může být i externí firma)[1].

Se zřízením obecních stránek je spojeno mnoho otázek. Těmi hlavními jsou podle[1]:

- Vyhovíme jen zákonným povinnostem a zveřejníme povinné údaje, nebo i doporučené podle Standardu ISVS? Zveřejníme např. plná znění vyhlášek, zápisy z jednání a usnesení zastupitelstva, nebo i rady? Výběrová řízení? Pro publikování povinně zveřejňovaných informací můžeme použít systém ePUSA<sup>9</sup> nebo MOOL<sup>10</sup> (oba systémy sdílejí veřejná data).
- Chceme mít na stránkách jen informace vyplývající z činností na úřadě nebo i další zajímavosti o obci a okolí? V jakém rozsahu? Je to priorita? Známe stránky okolních obcí, příkladová úspěšná řešení? Nechceme se právě svojí internetovou iniciativou zviditelnit v okolí nebo např. v soutěži Zlatý erb?
- Stačíme jen na pasivní zveřejňování, nebo poskytneme již nyní interaktivní služby, jako například podatelnu s on-line formuláři nebo nástroj pro stanovení termínu návštěvy na úřadě? Jaké další služby vyplývající z činnosti úřadu by mohly mít v naší obci smysl? Zavedeme veřejnou návštěvní knihu nebo diskusní fórum?
- Stránky jsou jen pro naše občany? Není ale možné vytipovat specifické skupiny uživatelů, možná dojíždějící Pražany, krajany, potenciální investory, turisty nebo domov mládeže, léčebnu, zájmové kroužky, místní fotbalový klub? Známe jejich požadavky, odbornou úroveň a případná omezení, jsou na internetu?

---

<sup>8</sup> Webmaster – správce webu

<sup>9</sup> ePUSA - elektronický portál územních samospráv <[www.epusa.cz](http://www.epusa.cz)>

<sup>10</sup> MOOL - Města a obce online <<http://mesta.obce.cz>>

### 1.5.1 Spravování webových stránek obce

V dnešní době probíhá správa veškerých stránek pomocí administračního rozhraní. Je to takové rozhraní, nebo část webové stránky, která je přístupná pouze příslušnému člověku po zadání hesla a následného přihlášení se do tohoto administračního rozhraní. Webové stránky jsou dnes ve většině případů vytvářeny na základech redakčních systémů.

Redakční systém je někdy také nazýván publikační systém nebo systém pro správu obsahu (CMS - *Content Management System*). Možnosti konkrétních redakčních systémů se samozřejmě liší, ale prakticky všechny z nich umožňují následující [9]:

- Spravovat jednotlivé uživatele, kteří mají právo se systémem pracovat, včetně možnosti přidělení různých oprávnění.
- Umožnit těmto uživatelům vkládat články (zprávy) v jednoduchém editoru.
- Třídít články do jednotlivých kategorií či rubrik a umožnit procházení i starších článků.
- Rozšířit základní možnosti aplikace o další moduly přidávající nějakou konkrétní funkčnost (například ankety, diskuze nebo zasílání novinek).
- Udržet jednotný vzhled všech stránek, což přispívá ke snazší orientaci na daném webu.

Základním účelem redakčního systému je tedy umožnit technicky méně zdatným uživatelům přispívat k obsahu webových stránek, tj. mít možnost vkládat informace v jednoduchém WYSIWYG<sup>11</sup> editoru. To navíc probíhá řízeným způsobem prostřednictvím přístupových práv, případně i stanoveného životního cyklu takového dokumentu - kdo jej může vytvářet, kdo jej musí vidět a schválit, než se objeví veřejně na webu[9].

WYSIWYG je anglická zkratka *What You See Is What You Get* (dostaneš, co vidíš) a označuje způsob práce na dokumentu, kdy je již během práce obsah prezentován alespoň přibližně ve výsledné podobě. Tento způsob využívají například textové procesory v různých kancelářských balících (MS Office, OpenOffice atd.).

### 1.5.2 Co patří na webovou stránku obce

---

<sup>11</sup>WYSIWYG je anglická zkratka *What You See Is What You Get* (dostaneš, co vidíš)

Hlavním posláním obecních stránek je poskytovat informace o činnosti municipálního úřadu a vytvořit elektronickou úřední desku. Podle [1] se povinně zveřejňují informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, rozpracované v 17-ti a 30-ti bodové osnově podle Standardu ISVS v požadovaném členění a číslování. Snažte se nejen vyhovět povinným položkám, ale poskytněte i doporučené informace, např. nejen přehled nařízení, ale i plná znění, nejen formuláře ke stažení, ale i on-line formuláře. Všechny materiály obce určené pro zveřejnění by měly pokud možno být dostupné také na internetu. Obec vytváří a zveřejňuje zejména informace specifické v rámci své působnosti. Na informace vytvořené jinými subjekty veřejné správy může pouze odkazovat, případně doplňovat o konkrétní místní podmínky. U informací souvisejících s výkonem správních činností tak obec doplní například úřední dobu a jméno referenta [9].

### **1.5.3 Co nepatří na webovou stránku obce**

Rasově, sexisticky urážlivé či jinak hanlivé texty, jednostranné stranicko-politické výroky.

### **1.5.4 Doporučení pro titulní stranu**

Titulní strana je nejdůležitější částí celé webové prezentace obce z hlediska grafického zpracování, proto zde budou stručně rozebrány jednotlivé části, které se dnes nejvíce používají při tvorbě stránky. Dnes se již používá ve většině případů tzv. pětičlankový layout, který by měl být rozdělen na:

- Horní sloupec, tzv. horní layout, ve kterém by se měl nacházet obrázek obce doplněný znakem obce a názvem obce. Pokud to celkové ztvárnění dovolí, je možné zde použít vyhledávací pole a možnost přepnutí světového jazyka, většinou angličtina nebo němčina.
- Levý sloupec – zde by mělo být hlavní menu, neboli navigace, která bude obsahovat odkaz na všechny důležité položky, které ustanovuje Standart ISVS.
- Středový sloupec – sem budou směřovány veškeré texty po aktivaci příslušného odkazu v navigaci, nebo jakéhokoliv odkazu na webové stránce obce.
- Pravý sloupec – tento sloupec by měl obsahovat již méně důležité odkazy navigace, může se zde např. umístit menu se zajímavými odkazy, nebo položky pro možnost přepnutí stylu zobrazení stránky.

- Spodní sloupec - zde by se měl nacházet odkaz na prohlášení o přístupnosti stránky, odkaz na autora webu.

Všechny tyto výše uvedené sloupce by měly být vytvořeny s velkým důrazem podle pravidel přístupného webu, viz kapitola 1.2.3.

## 1.6 Webové stránky, zabývající se webovými stránkami obcí

**Zlatý erb** je webový server, který již od roku 1999 každý rok vyhlašuje soutěž o nejlepší webovou stránku a elektronické služby měst a obcí. Cílem soutěže je podpořit modernizaci místní a regionální veřejné správy prostřednictvím rozvoje informačních služeb poskytovaných občanům i specifickým skupinám uživatelů s využitím internetu a ostatních elektronických médií, a přispět tak k rozvoji kvality života ve městech, obcích a krajích České republiky [10].

**ePusa** vznikl v roce 2000. Je to elektronický portál územních samospráv, který umožňuje komunikaci mezi úřady, obcemi a občany. Cílem projektu je kromě komunikace mezi subjekty veřejné správy a občany především vytvoření celostátní databáze obcí a ostatních subjektů veřejné správy. Moderní formou se tak mimo jiné naplňují požadavky zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím [11].

**Czech POINT** je podle [12] Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál, tedy Czech POINT je projektem, který by měl zredukovat přílišnou byrokracii ve vztahu občan – veřejná správa. V současnosti musí občan navštívit několik úřadů k vyřízení jednoho problému. Cílem projektu Czech POINT je vytvořit garantovanou službu pro komunikaci se státem prostřednictvím jednoho universálního místa, kde bude možné získat a ověřit data z veřejných i neveřejných informačních systémů, úředně ověřit dokumenty a listiny, převést písemné dokumenty do elektronické podoby a naopak, získat informace o průběhu správních řízení ve vztahu k občanovi a podat podání pro zahájení řízení správních orgánů. Jde tedy o maximální využití údajů ve vlastnictví státu tak, aby byly minimalizovány požadavky na občany. Poskytuje tyto služby:

- Výpis z Katastru nemovitostí.
- Výpis z Obchodního rejstříku.
- Výpis z Živnostenského rejstříku.
- Výpis z Rejstříku trestů.
- Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72).

- Žádost o výpis nebo opis z Rejstříku trestů podle zákona č. 124/2008 Sb.
- Výpis z bodového hodnocení řidiče.
- Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- Podání do registru účastníků provozu modulu auto vraků ISOH<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> ISOH – Informační systém odpadového hospodářství

## 2 Analýza webových stránek obcí

Tato kapitola analyzuje 15 webových stránek obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji. Analýza proběhla ve dnech od 23. do 25. 4. 2009. Každá webová stránka byla analyzována, zdali zveřejňuje informace povinně zveřejňované podle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., a zdali jsou tyto informace zveřejňovány podle předepsaného pořadí. Pořadí a popis jednotlivých položek povinně zveřejňovaných informací je stanoveno zákonem č. 106/1999 Sb. Dále bylo hodnoceno ovládání webové stránky, navigace a přehlednost stránky, výtvarné zpracování, bezbariérová přístupnost a doplňkové informace. Posuzovanými kritérii tedy jsou:

**Povinně zveřejňované informace** – nejdůležitější kritérium analýzy, detailní rozpis všech 17 bodů je uveden v příloze 1. Způsob hodnocení:

- Informace je správná a v daném pořadí – 1 bod.
- Informace nebyla splněna – 0 bod.
- Informace splněna z části – 0.5 bodu (pokud například není uveden důvod nebo způsob založení obce).

Celkem je možné získat 28 bodů. Detailní tabulka hodnocení je v příloze č. 6.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – jedná se o subjektivní hodnocení, bude vždy zhodnoceno slovně.

**Bezbariérová přístupnost** – pro analýzu webových stránek obcí z hlediska přístupnosti byly vybrány tyto nástroje k testování přístupnosti:

- Analyzátor kontrastu barev - umožňuje zjistit vzájemný kontrast dvou barev a získat informaci, zdali tento kontrast odpovídá pravidlům tvorby přístupného webu. Pro česká pravidla přístupnosti je rozhodující výsledek označený jako "AA". Pokud se objeví "Vyhovuje (AA)", je kontrast v pořádku. Pokud se u výsledku objeví zároveň i "Vyhovuje (AAA)", znamená to, že kontrast je mimořádně dobrý [3].
- Web Developer Toolbar - toolbar pro prohlížeč Mozilla a Firefox, díky kterému se jednoduše vypínají styly, JavaScripty, obrázky, můžeme validovat značkovací kód i kaskádové styly, měnit velikost okna a mnoho dalšího.
- Prohlížeče – stránky budou testovány v prohlížečích Firefox 3.0.9, Internet Explorer 7, Safari, Opera 9

Testována bude vždy úvodní i další webové stránky podle pravidel přístupnosti, které jsou uvedeny v příloze č. 4. Způsob hodnocení:



- Splnily dané kritérium – hodnota 1.
- Částečně splnily kritérium – hodnota 0,5 (např. pokud chybí u nějakého kritéria jeho část, pokud některé obrázky nemají popisky, některé odkazy nemají popisky).
- Nesplnily konkrétní kritérium – hodnota 0.
- Dané kritérium se vůbec nevyskytuje – hodnota N.

**Grafické zpracování** – jedná se o subjektivní hodnocení, bude vždy zhodnoceno slovně.

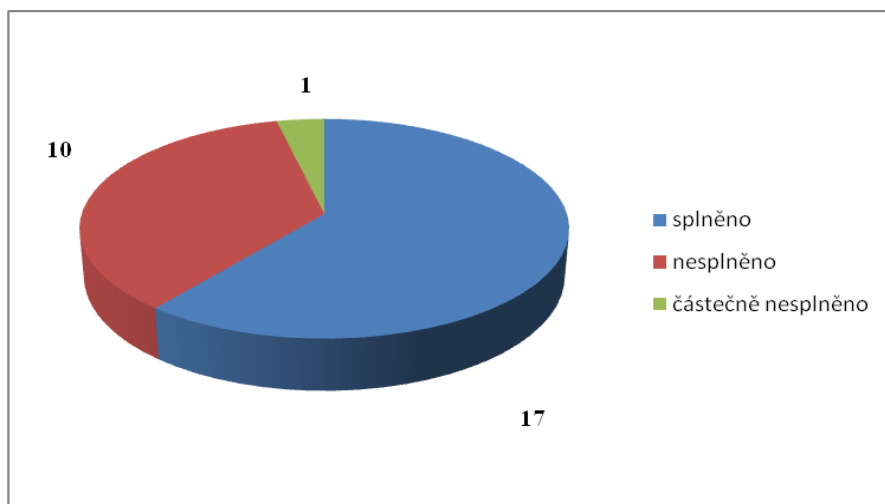
## 2.1 Webové stránky obce Broumov

**WWW adresa:** <http://www.broumov-mesto.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 17/28, podrobné výsledky testování jsou uvedeny v tabulce č. 13 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Na stránkách obce Broumov nejsou zveřejněny tyto povinné informace: úřední hodiny, další elektronické adresy, seznamy hlavních dokumentů, rozpočet, žádosti o informace, opravné prostředky, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv, výhradní licence, výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 1 – obec Broumov je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 1 - obec Broumov

Webové stránky obce Broumov splňují 17 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 10 a částečně splňují 1 povinně zveřejňovanou informaci, která se týká důvodu a způsobu založení.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky nečiní problém, orientace na stránce je velice snadná, navigace v levém sloupci obsahuje všechny důležité odkazy. Přehlednost stránky je vyřešena pomocí rozdělení stránky do třech hlavních částí: horní sloupec, levý sloupec, obsah.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 25 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 1 – Broumov, Trutnov, Vrchlabí.

**Grafické zpracování** – struktura stránky je řešena pomocí 5-ti článkového layoutu, obec návštěvníka vítá svým logem, obrázkem místního zámku, barvy webové stránky jsou vyvážené.

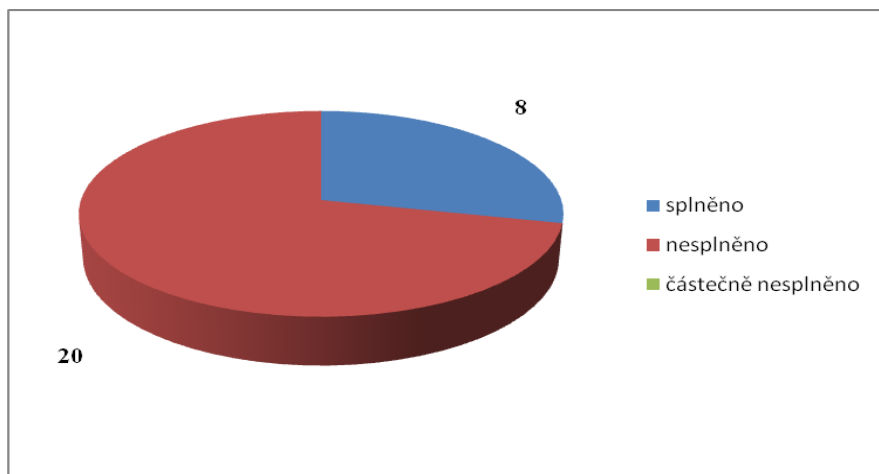
## 2.2 Webové stránky obce Dobruška

**WWW adresa:** <http://www.dobruska.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 8/28, podrobné výsledky testování jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Dobruška splnila pouze 8 povinně zveřejňovaných informací. To je nejméně ze všech testovaných webových stránek obcí. Na následujícím obrázku 2 – obec Dobruška je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 2 - obec Dobruška

Webové stránky obce Dobrušky splňují 8 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 20, částečně splněnu nemají žádnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché, orientace na stránce je snadná, navigace tvoří hlavní část úvodní strany a obsahuje všechny důležité odkazy. Přehlednost stránky je velice dobrá díky rozdělení stránky do 5-ti článkového layout.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 18 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 2 – Dobruška.

**Grafické zpracování** – struktura stránky je řešena pomocí 5-ti článkového layoutu, barvy webové stránky jsou vyvážené

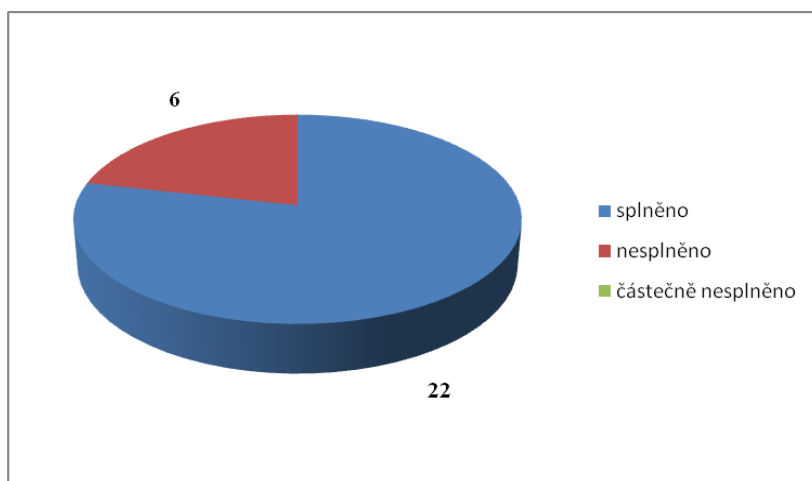
### 2.3 Webové stránky obce Dvůr Králové nad Labem

**WWW adresa:** <http://www.mudk.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 22/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Dvůr Králové nad Labem nesplnila zveřejnění těchto povinně zveřejňovaných informací: další elektronické adresy, žádosti o informace, opravné prostředky, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence. Na následujícím obrázku 3 – obec Dvůr Králové nad Labem je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 3 - obec Dvůr Králové nad Labem

Webové stránky obce Dvora Králové nad Labem splňují 22 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 6, částečně splněnu nemají žádnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché, orientace na stránce je mírně zhoršená díky navigaci, která sice obsahuje všechny důležité odkazy, ale písmo v navigaci je malé a položky jsou blízku u sebe. Přehlednost stránky není dobrá, stránka je naplněna množstvím informací, které návštěvníka mohou dezorientovat.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 21 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 3 – Dvůr Králové nad Labem.

**Grafické zpracování** – zdařilé, barvy zelené a bílé jsou příjemné, nejsou kontrastní.

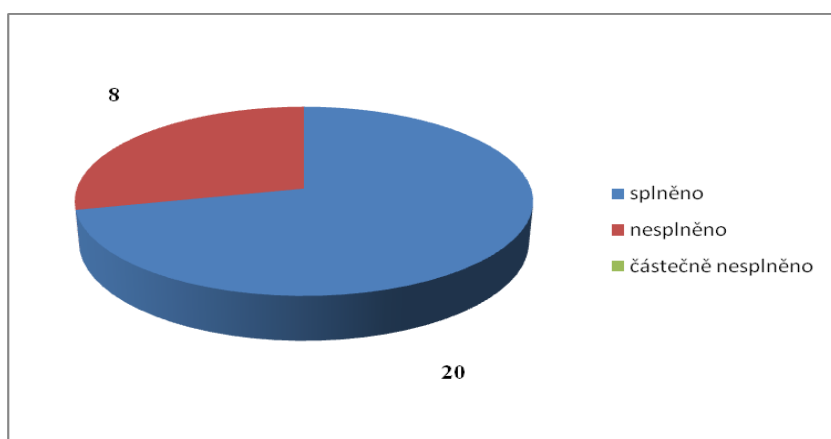
## 2.4 Webové stránky obce Hořice

**WWW adresa:** <http://www.horice.org/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 20/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Hořice nesplnila zveřejnění těchto povinně zveřejňovaných informací: úřední hodiny, další elektronické adresy, seznam hlavních dokumentů, vydané právní předpisy, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence, výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 4 – obec Hořice je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 4 - obec Hořice

Webové stránky obce Hořice splňují 20 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 8, částečně splněnu nemají žádnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché, stránka obsahuje přehlednou horizontální a vertikální navigaci, přehlednost informací je na stránce velice dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 19 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 4 – Hořice.

**Grafické zpracování** – velice pěkné, obrázky a obsah spolu souzní.

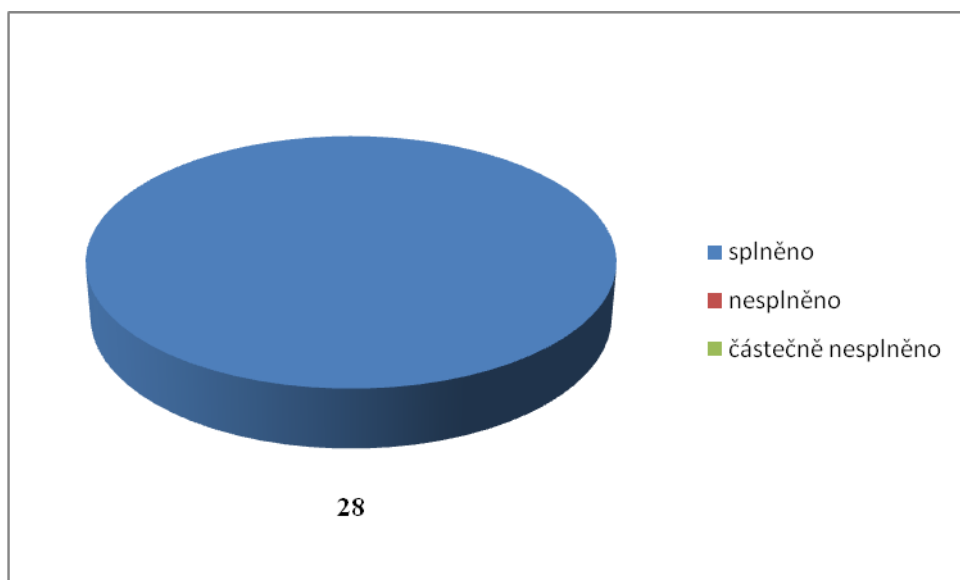
## 2.5 Webové stránky obce Hradec Králové

**WWW adresa:** <http://www.hradeckralove.org/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Hradec Králové zveřejňuje všechny povinně zveřejňované informace dané podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 5 – obec Hradec Králové je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 5 - obec Hradec Králové

Webové stránky obce Hradec Králové splňují všech 28 povinně zveřejňovaných informací

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché, stránka obsahuje přehlednou horizontální a vertikální navigaci, přehlednost informací je na stránce velice dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 25 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 5 – Hradec Králové.

**Grafické zpracování** – velice pěkné, bílé pozadí a šedá barva výplně stránek je přehledná, obrázky a obsah spolu souzní.

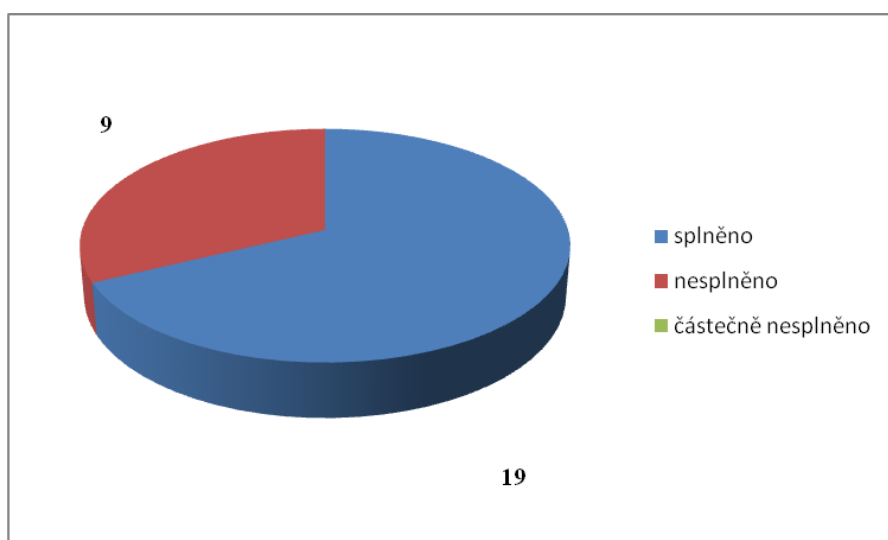
## 2.6 Webové stránky obce Jaroměř

**WWW adresa:** <http://www.jaromer-josefov.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 19/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Jaroměř nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: další elektronické adresy, seznamy hlavních dokumentů, formuláře, popisy postupů - návody pro řešení životních situací, vydané právní předpisy, sazebník úhrad za poskytování informací, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv, výhradní licence. Na následujícím obrázku 6 – obec Jaroměř je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 6 - obec Jaroměř

Webové stránky obce Hořice splňují 19 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 9, částečně splněnu nemají žádnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché díky přehledné horizontální navigaci, přehlednost informací je na stránce velice dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 22 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 6 – Valdice.

**Grafické zpracování** – struktura stránky je řešena pomocí 5-ti článkového layoutu, proužkové pozadí a šedá barva výplně, obrázky a obsah spolu souzní.

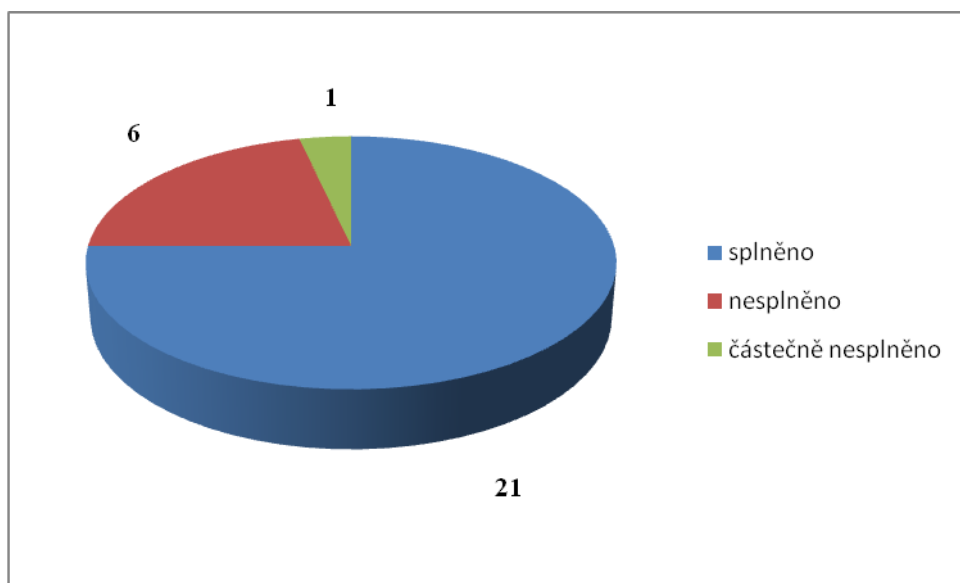
## 2.7 Webové stránky obce Jičín

**WWW adresa:** <http://www.mujiicin.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 21/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Jičín nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: rozpočet, příjem žádosti a dalších podání, formuláře, popisy postupů - návody pro řešení životních situací, nejdůležitější používané předpisy. Na následujícím obrázku 7 – obec Jičín je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 7 - obec Jičín

Webové stránky obce Jičín splňují 21 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 6, částečně splněnu povinně zveřejňovanou informaci mají 1.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché díky přehledné horizontální navigaci a vertikální, přehlednost informací je na stránce ale horší, pokud chce uživatel např. najít povinně zveřejňované informace, musí vynaložit veliké úsilí, aby tyto informace našel.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 21 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 7 – Jičín.

**Grafické zpracování** – velice pěkné díky “malované” grafické úpravě.

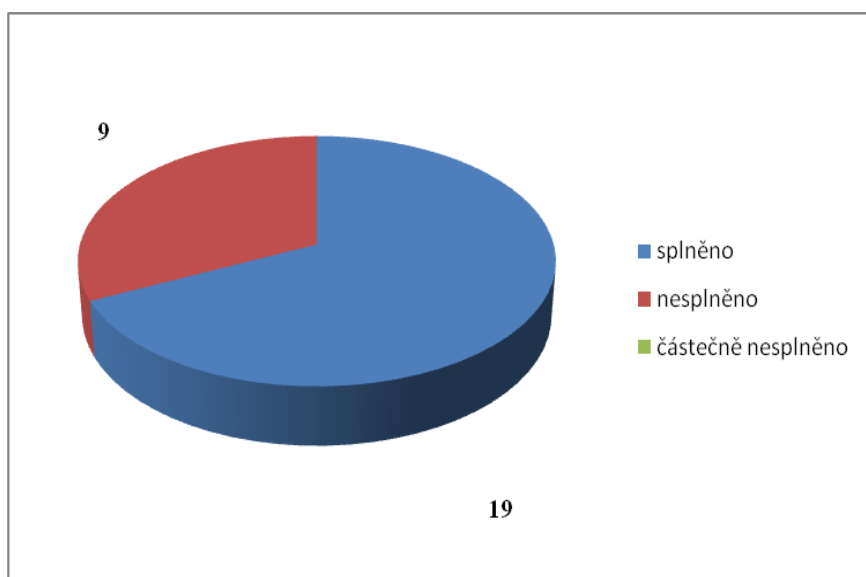
## 2.8 Webové stránky obce Kostelec nad Orlicí

**WWW adresa:** <http://www.kostelecno.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 19/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Kostelec nad Orlicí nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: rozpočet, příjem žádosti a dalších podání, formuláře, popisy postupů - návody pro řešení životních situací, nejdůležitější používané předpisy. Následující obrázek 8 – obec Kostelec nad Orlicí je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 8 - obec Kostelec nad Orlicí



Webové stránky obce Jičín splňují 19 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 9, nemají žádnou částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché díky přehledné horizontální navigaci a vertikální navigaci, přehlednost informací je na stránce ale horší, velikost a barva písma není vůči pozadí dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 24 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 8 – Kostelec nad Orlicí.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena bílým pozadím, horní rám je vyplněn obrázkem obce.

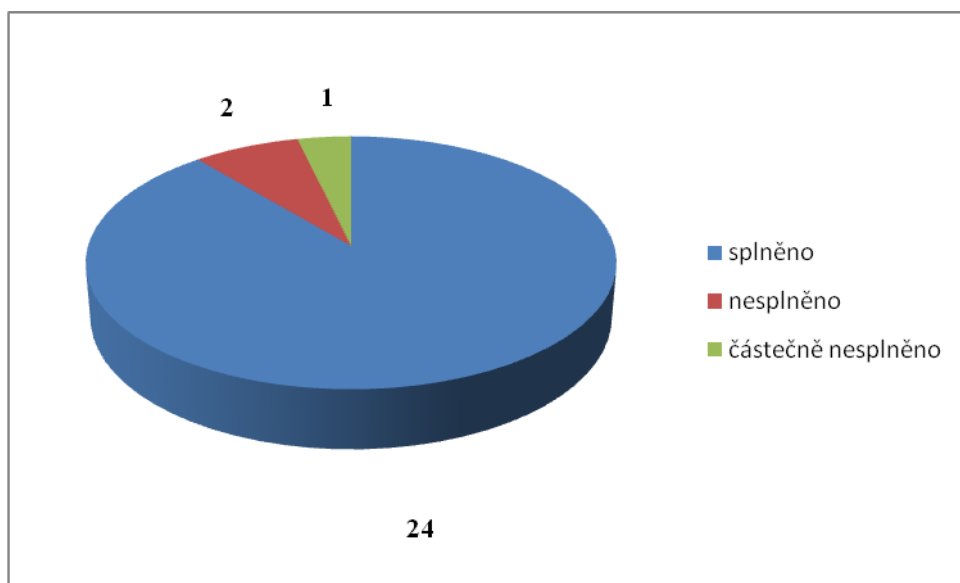
## 2.9 Webové stránky obce Náchod

**WWW adresa:** <http://www.mestonachod.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 24/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Náchod nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: název, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv, výhradní licence. Na následujícím obrázku 9 – obec Náchod je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 9 - obec Náchod

Webové stránky obce Náchod splňují 24 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 2, mají 1 částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice jednoduché díky přehledné horizontální navigaci a vertikální navigaci, přehlednost informací je ze všech analyzovaných stránek nejlepší, velikost a barva písma vůči pozadí je dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 21 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 9 – Náchod.

**Grafické zpracování** – standardní, grafika je tvořena bílým pozadím a 5-ti článkovým layoutem.

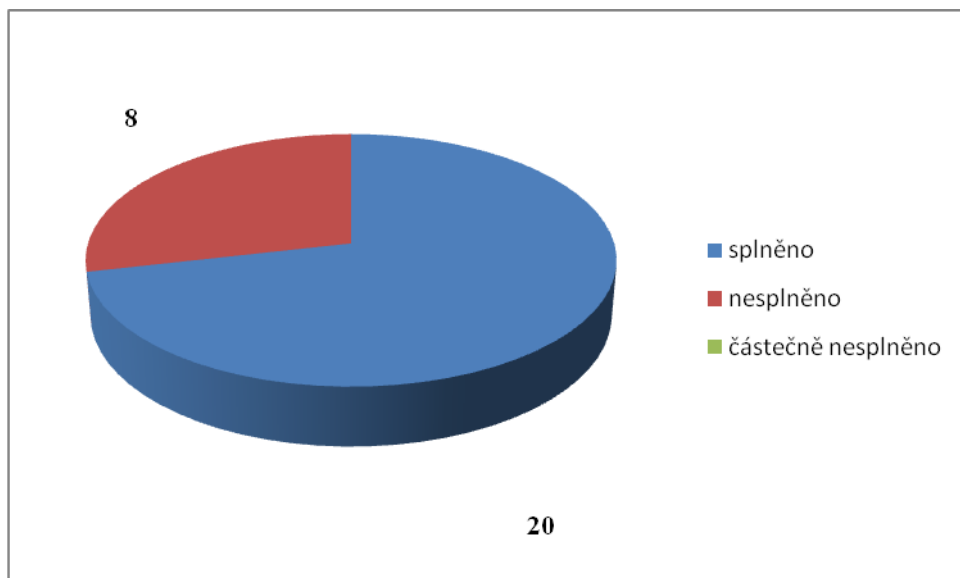
## 2.10 Webové stránky obce Nová Paka

**WWW adresa:** <http://www.munovapaka.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 20/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Nová Paka nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: další elektronické služby, seznam hlavních dokumentů, popisy postupů - návody pro řešení životních situací, nejdůležitější používané předpisy, vydané právní předpisy, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence, výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 10 – obec Nová Paka je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 10 - obec Nová Paka

Webové stránky obce Nová Paka splňují 20 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 8, nemají žádnou částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je dobré díky jasně zřetelným odkazům, vertikální navigace je přehledná, ale možná moc obsáhlá, přehlednost informací je dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 19 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 10 – Nová Paka.

**Grafické zpracování** – standardní, grafika je tvořena bílým pozadím a 5-ti článkovým layoutem.

## 2.11 Webové stránky obce Nové město nad Metují

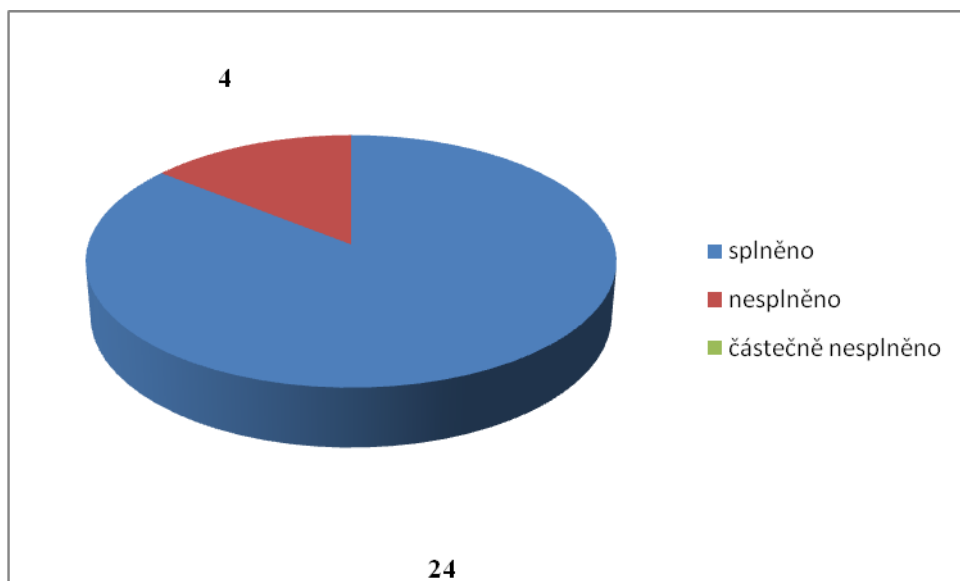
**WWW adresa:** <http://www.novemestonm.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 24/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Nové Město nad Metují nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: popisy postupů - návody pro řešení životních situací, nejdůležitější používané předpisy, vydané právní předpisy, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence. Na následujícím obrázku 11 – obec Nové město

nad Metují je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 11 - obec Nové Město nad Metují

Webové stránky obce Nového Města nad Metují splňují 24 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 4, nemají žádnou částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice dobré díky přehledným odkazům a vertikální navigaci, která je velice přehledná a čitelná, přehlednost informací je dobrá.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 20 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 11 – Nové Město nad Metují.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena šedým pozadím a modrým zvýrazněním hlavních částí stránky.

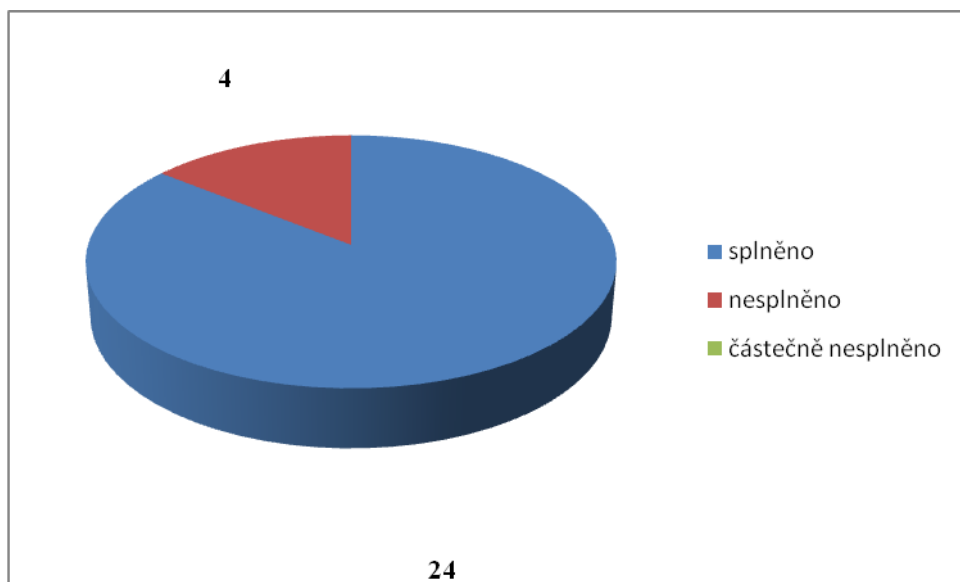
## 2.12 Webové stránky obce Nový Bydžov

**WWW adresa:** <http://www.novybydzov.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 24/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Nový Bydžov nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence, výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 12 – obec Nový Bydžov je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



Obrázek 12 - obec Nový Bydžov

Webové stránky obce Nového Bydžova splňují 24 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 4, nemají žádnou částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice dobré díky přehledným odkazům a vertikální navigaci, která je velice přehledná a čitelná, přehlednost informací je dobrá díky výraznému písmu a správnému dělení obsahu.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 22 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 12 – Nový Bydžov.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena šedým pozadím a modrým zvýrazněním hlavních částí stránky.

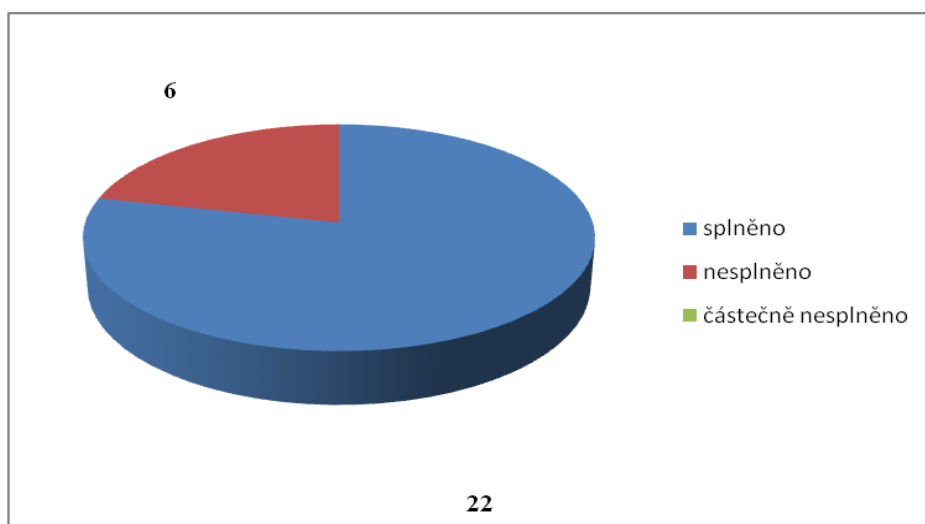
## 2.13 Webové stránky obce Rychnov nad Kněžnou

**WWW adresa:** <http://www.rychnov-city.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 22/28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Rychnov nad Kněžnou nezveřejňuje tyto povinně zveřejňované informace: další elektronické adresy, vydané právní předpisy, usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace, vzory licenčních smluv a výhradní licence, výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 13 – obec Rychnov nad Kněžnou je znázorněno, v kolika případech webová stránka splňuje, nesplňuje a v kolika případech částečně nesplňuje povinně zveřejňované informace.



Obrázek 13 - obec Rychnov nad Kněžnou

Webové stránky obce Nového Bydžova splňují 22 povinně zveřejňovaných informací, nesplňují jich 6, nemají žádnou částečně splněnou povinně zveřejňovanou informaci.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice dobré díky přehledným odkazům a vertikální navigaci, která je velice přehledná a čitelná, přehlednost informací je dobrá díky výraznému písmu a správnému dělení obsahu.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 25 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 13 – Rychnov nad Kněžnou.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena bílým pozadím a hlavní obsah úvodní strany je tvořen zčásti obrázkovým menu.

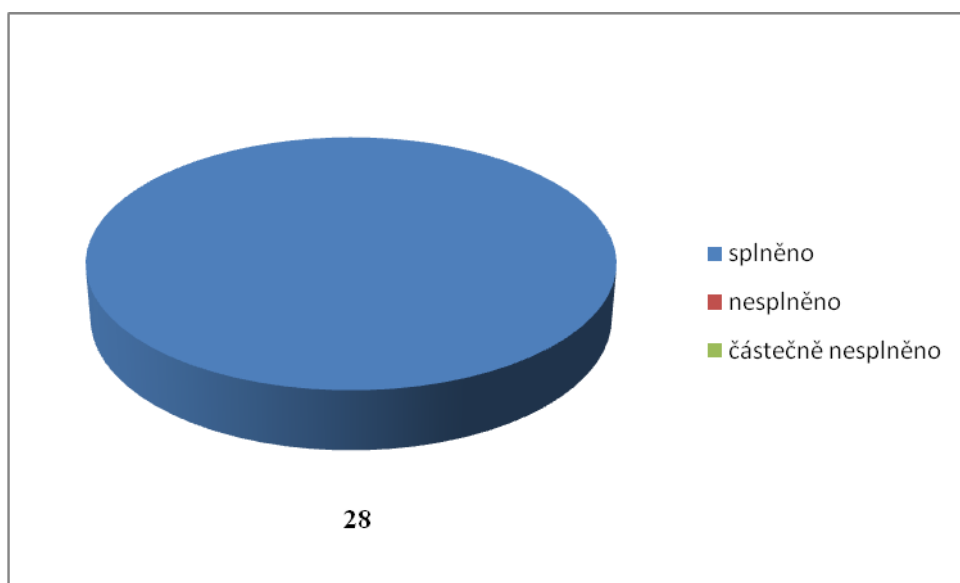
## 2.14 Webové stránky obce Trutnov

**WWW adresa:** <http://www.trutnov.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Trutnov zveřejňuje všechny povinně zveřejňované informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 14 – obec Trutnov je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



**Obrázek 14 - obec Trutnov**

Webové stránky obce Trutnov splňují všech 28 bodů v 17-ti bodové osnově.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice dobré díky přehledným odkazům a vertikální navigaci, která je velice přehledná a čitelná, přehlednost informací je dobrá díky výraznému písmu a správnému dělení obsahu.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 25 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 1 – Broumov, Trutnov, Vrchlabí.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena bílo-modrým pozadím.

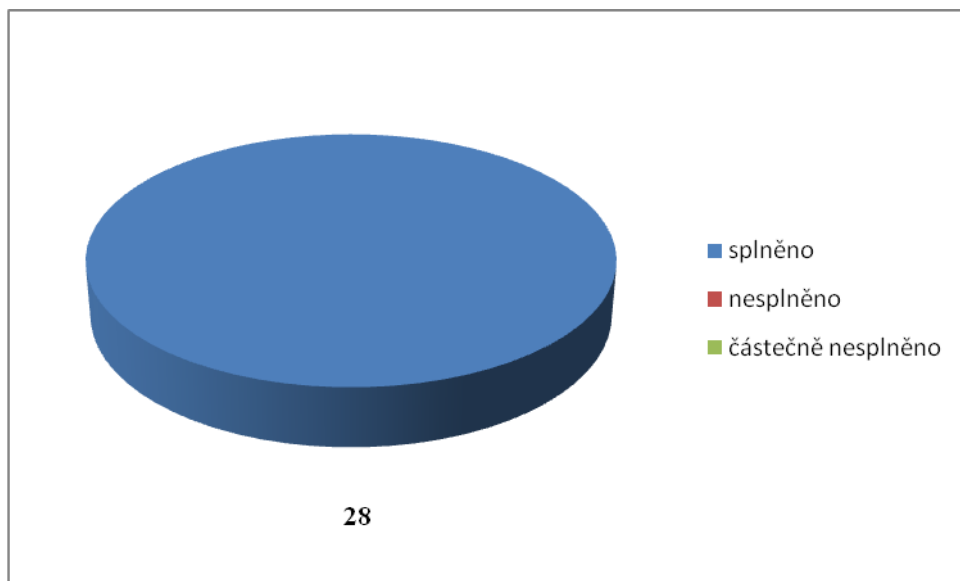
## **2.15 Webové stránky obce Vrchlabí**

**WWW adresa:** <http://www.muvrchlabi.cz/>

**Datum testování:** 23. – 25. 4. 2009

**Počet splněných povinných informací:** 28, podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 14 – Povinné informace v příloze č. 6.

**Souhrn:** Obec Vrchlabí zveřejňuje všechny povinně zveřejňované informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Na následujícím obrázku 15 – obec Vrchlabí je znázorněno, v kolika případech webové stránky splňují, nesplňují a v kolika případech částečně nesplňují povinně zveřejňované informace.



**Obrázek 15 - obec Vrchlabí**

Webové stránky obce Vrchlabí splňují všech 28 bodů v 17-ti bodové osnově.

**Ovládání webové stránky, navigace a přehlednost** – ovládání webové stránky je velice dobré díky přehledným odkazům a vertikální navigaci, která je velice přehledná a čitelná, přehlednost informací je dobrá díky výraznému písmu a správnému dělení obsahu.

**Bezbariérová přístupnost** – stránka splnila 25 kritérií z 33 možných kritérií, podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze 5 v tabulce č. 1 – Broumov, Trutnov, Vrchlabí.

**Grafické zpracování** – standardní 5-ti článkový layout, grafika je tvořena bílým pozadím.



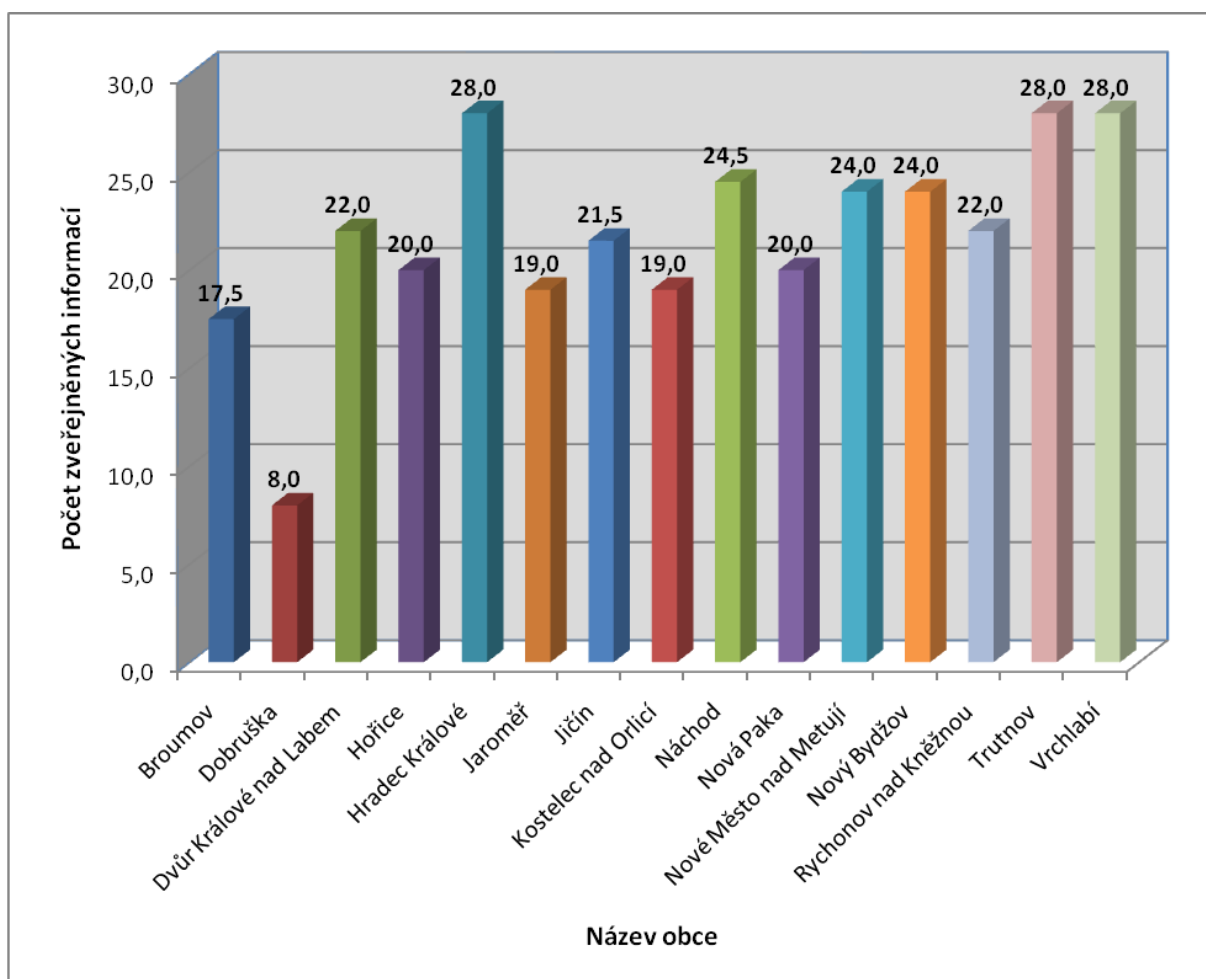
### **3 Zhodnocení výsledků a vlastní návrh struktury webové stránky obce**

Ve třetí kapitole jsou zhodnoceny výsledky analýzy povinně zveřejňovaných informací na webových stránkách obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji, která byla provedena v kapitole č. 2. Je zde vyhodnocena webová stránka obce, která zveřejňuje nejvíce povinných informací a naopak webová stránka obce, která takových informací poskytuje nejméně. Vyhodnocení se týká i jednotlivých povinných informací, které jsou nejvíce nezveřejňovány.

#### **3.1 Zhodnocení výsledků**

##### **3.1.1 Obec, která zveřejňuje nejvíce povinných informací**

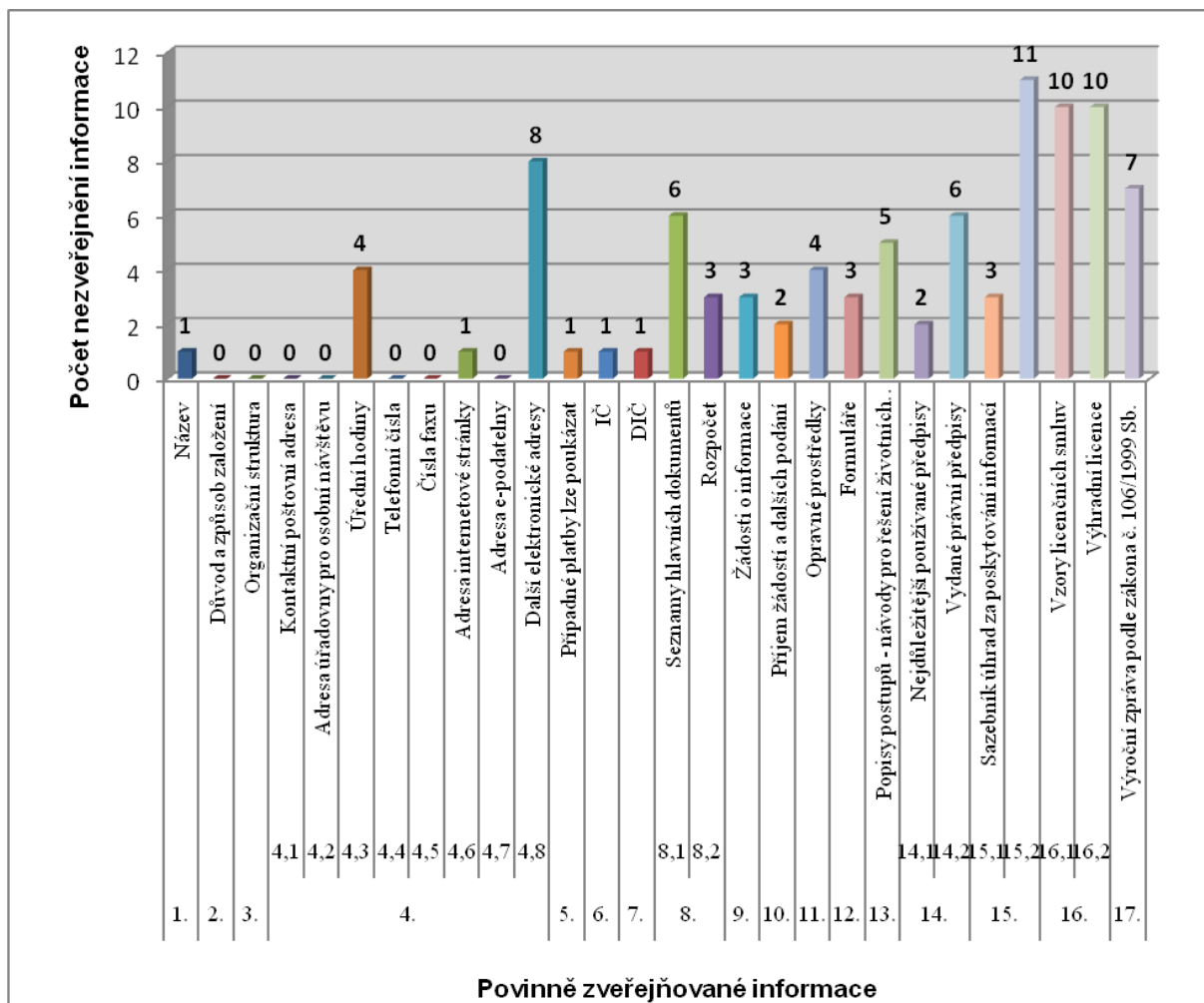
Na následujícím obrázku 16 – Nejvíce zveřejněných povinných informací je znázorněno 15 obcí, které byly podrobeny analýze, obce Hradec Králové, Trutnov a Vrchlabí splnily všech 17 povinně zveřejňovaných informací a dosáhly tak na celkový počet 28 bodů, což je úplné maximum a tento výsledek odpovídá 20 % všech obcí. Naopak obec Dobruška zveřejňuje pouze 8 povinně zveřejňovaných informací ze 17-ti bodové osnovy povinně zveřejňovaných informací, což činí pouze zisk 8 bodů. Obec tak zveřejňuje pouze 29 % povinně zveřejňovaných informací.



Obrázek 16 - Nejvíce zveřejněných povinných informací

### 3.1.2 Povinné informace, které obce nejvíce nezveřejňují

Na následujícím obrázku 17 – Povinné informace, které obce nejvíce nezveřejňují je znázorněno 17 povinných informací, které mají být zveřejňovány. Povinné informace, které jsou zveřejněny na každé analyzované webové stránce obce jsou pouze tyto: povinná informace č. 2, 3, 4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.7, 4.8. Nejčastěji nezveřejňovanou nebo porušovanou povinnou informací je povinná informace č. 15.2 - Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace. Druhou, nejčastěji nezveřejňovanou informací je povinná informace č. 16.1 – vzory licenčních smluv a č. 16.2 výhradní licence. Pokud budeme brát detailní rozdělení těchto povinných informací na 28, jak je uvedeno v příloze č. 6, tak všech 20 nesplněných nebo nesprávně zveřejněných povinných informací tvoří celkem 71 % všech informací.

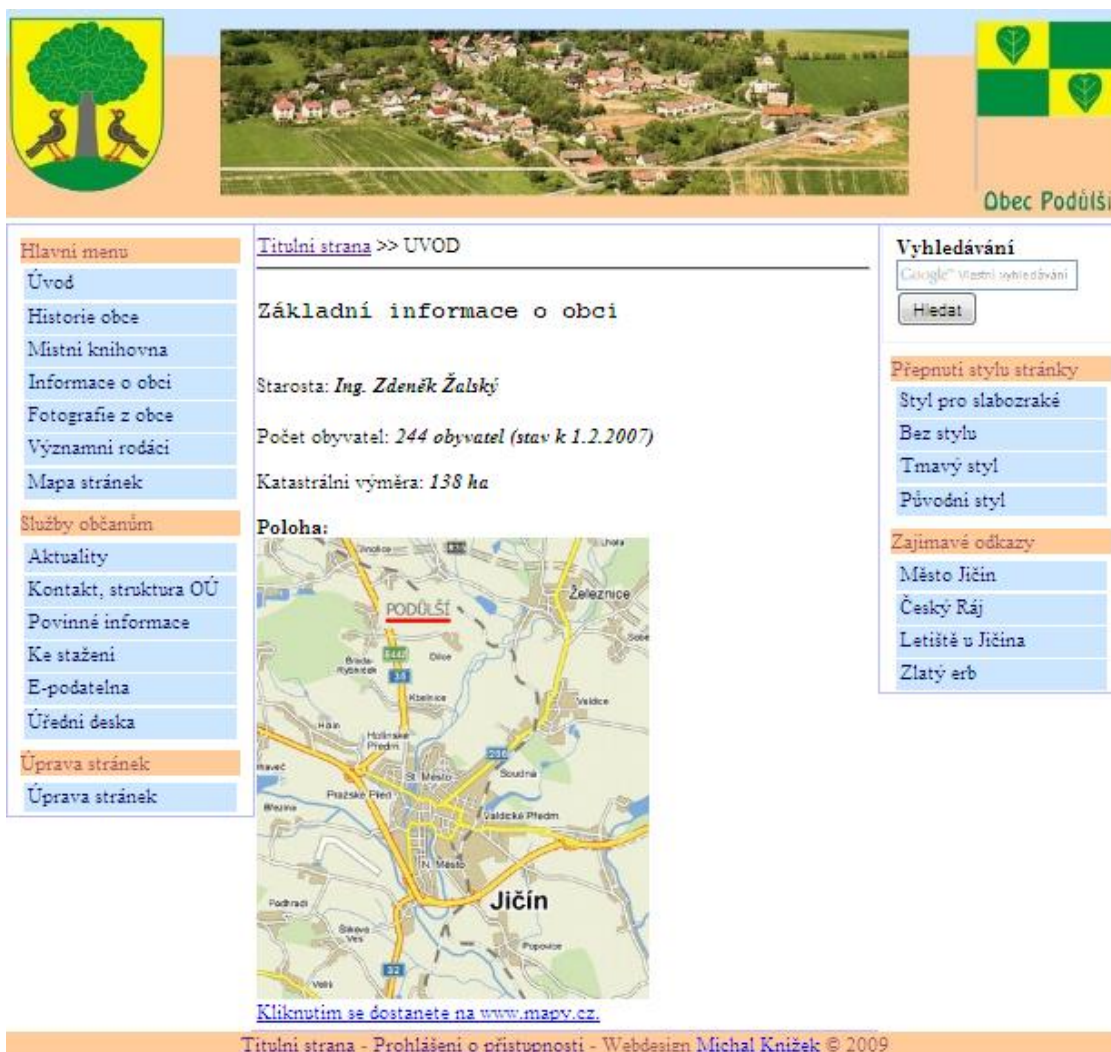


Obrázek 17 – Povinné informace, které se nejvíce nezveřejňují

### 3.2 Vlastní návrh struktury webové stránky obce

Pro vlastní návrh struktury webové stránky obce byl zvolen pěti článkový layout<sup>13</sup> proto, že se v dnešní době těší největší oblibě při tvorbě webu, důkazem toho jsou výše analyzované webové stránky, kdy většina je realizována právě pomocí tohoto řešení. Pokud autor webu dodrží zásady přístupného webu, je to řešení, které nejlépe splňuje všechny požadavky webu z toho důvodu, že je zde přehledné buďto horizontální nebo vertikální menu, výrazný znak nebo fotografie obce, obsah zřetelně oddělený od ostatních rámců, obsah je většinou uprostřed stránek. Následující obrázek 18 – Vlastní návrh struktury webové stránky obce tento pěti článkový layout zobrazuje:

<sup>13</sup> Layout – rám, pro účely webu jasně definované místo pro zobrazení příslušných položek a obsahu.



Obrázek 18 – Vlastní návrh struktury webové stránky obce

Webová stránka obce Podůlší je tvořena horní částí, která je vyplněna celým obsahem znakem obce a uprostřed je panoramatický snímek obce. Dále je tvořen levou částí, která obsahuje navigaci Hlavní menu, Služby občanům, Úprava stránek. Uprostřed je zobrazuje veškerý obsah po kliknutí na jakýkoliv odkaz, tím je dosaženo velké přehlednosti zobrazovaného textu. Pravá část obsahuje vyhledávací pole, možnost přepnutí stylu podle uvážení uživatele a zajímavé odkazy, které se přímo týkají obce, nebo s ní alespoň v názvu souvisí. Ve spodní části potom najdeme kontakt na autora webu, odkaz na prohlášení o přístupnosti stránky a odkaz na úvodní stranu.

## **Závěr**

Cílem bakalářské práce bylo vymezení pojmu webové stránky obce a analýza povinně zveřejňovaných informací, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím u obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji.

V první kapitole bakalářská práce pojednávala, podle jakých standardů, metodik a zákonů se obce musí řídit při tvorbě svých webových stránek. Dále se bakalářská práce zabývala pravidly přístupnosti, legislativními požadavkami, strukturou webové stránky obce, přístupem obce ke zřízení webové stránky a důležitými webovými stránkami, které se podílejí na rozvoji kvality a poskytovaných služeb webových stránek obcí.

Ve druhé kapitole byla provedena analýza všech 15 obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji, která proběhla ve dnech od 23. do 25. 4. 2009. Analyzovala obce, zdali zveřejňují povinně zveřejňované informace.

Třetí kapitola hodnotila výsledky analýzy, které ukázaly, že správně zveřejňuje povinné informace pouze 20 % obcí. Obcemi, které zveřejňují všechny povinné informace jsou obce Hradec Králové, Trutnov a Vrchlabí. Nejhorší obcí s povinně zveřejňovanými informacemi je obec Dobruška, která těchto informací správně zveřejňuje pouze 8. To je velice špatný stav, vezmeme-li v úvahu, že se jedná o informace, které mají být zveřejňovány z nařízení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Chybné povinně zveřejňované informace na stránkách obcí tvoří celkem 71 % všech povinně zveřejňovaných informací.

Doufejme tedy, že se tento velice špatný stav povinně zveřejňovaných informací v co možná nejkratší dobělepší. Obce by si při zveřejňování těchto informací měly uvědomit, že se tyto informace řídí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a neuveřejněním těchto informací porušují tento zákon.

## Seznam použité literatury

### Klasické zdroje

[5] Špinar, D.: Tvoříme přístupné webové stránky. 1. vyd. Brno: Zoner Press, 2004. 360 s. ISBN 80-86815-11-0.

### Virtuální zdroje

[1] SAVICKÝ, Jan. *Tvorba internetových stránek obcí* [online]. 28. 9. 2003 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://extranet.kr-vysocina.cz/download/pdf/tvointstrobc.pdf>>.

[2] ŠPINAR, David. *Charakteristika a výhody přístupu* [online]. 4. února 2004 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://pristupnost.nawebu.cz/texty/charakteristika-vyhody.php>>.

[3] ŠPINAR, David. *Přístupnost : Nástroje* [online]. 2004 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://pristupnost.nawebu.cz/nastroje/cca.php>>.

[4] ŠPINAR, David. *Pravidla přístupného webu* [online]. 4. února 2004 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://pristupnost.nawebu.cz/texty/pravidla-standardy.php>>.

[6] MATĚJČEK, Vladimír. *Web Content Accessibility Guidelines 2.0* [online]. 2006 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://pristupnost.inspirative.cz/wcag-20.html>>.

[7] STANÍČEK, Petr, et al. *Manifest Dogma W4* [online]. c2003 , 26. únor 2003 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://www.pixy.cz/dogma/dogmaw41/cs/#contacts>>.

[8] *Blind Friendly Web* [online]. 26. 3. 2009 , 26. 3. 2009 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Blind\\_Friendly\\_Web](http://cs.wikipedia.org/wiki/Blind_Friendly_Web)>.

[9] BRÁZA, Jiří. *ISVS.CZ - Internetové zpravodajství o ISVS a o e-Governementu* [online]. 03.05.2007 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://www.isvs.cz/produkty-a-sluzby/vytvarime-webove-stranky-pomoci-redakcniho-systemu-ii-dil.html>>. ISSN 1802-6575.

[10] *Zlatý erb* [online]. 1999 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW:  
<<http://zlatyerb.obce.cz/>>.

[11] *EPUSA : elektronický portál územních samospráv* [online]. c2003 [cit. 2009-04-17].  
Dostupný z WWW:  
<[http://www.epusa.cz/index.php?tema=about&sessID=0&platnost\\_k=0&jazyk=en](http://www.epusa.cz/index.php?tema=about&sessID=0&platnost_k=0&jazyk=en)>.

[12] *CZECHPOINT* [online]. c2009 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/22>>.

[13] ŠPINAR, David. *Přístupnost : Testování přístupnosti* [online]. 4. února 2004 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://pristupnost.nawebu.cz/texty/testovani.php>>.

[14] *The W3C Markup Validation Service* [online]. c1994-2009 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW: <<http://validator.w3.org/>>.

[15] *Sagit : Sbírka zákonů* [online]. c1996-2009 [cit. 2009-04-17]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00365&cd=76&typ=r>>.

## **Seznam příloh**

Příloha 1 – Struktura 17 bodové osnovy

Příloha 2 – Osnova popisu postupu

Příloha 3 – Obecná metodická doporučení

Příloha 4 – Pravidla tvorby přístupnosti

Příloha 5 – Výsledky přístupnosti

Příloha 6 – Výsledky měst



## Příloha 1 – Struktura 17 bodové osnovy

<b>1.</b>		Název
<b>2.</b>		Důvod a způsob založení
<b>3.</b>		Organizační struktura
<b>4. Kontaktní spojení</b>	<b>4.1</b>	<i>Kontaktní poštovní adresa</i>
	<b>4.2</b>	<i>Adresa úřadovny pro osobní návštěvu</i>
	<b>4.3</b>	<i>Úřední hodiny</i>
	<b>4.4</b>	<i>Telefonní čísla</i>
	<b>4.5</b>	<i>Čísla faxu</i>
	<b>4.6</b>	<i>Adresa internetové stránky</i>
	<b>4.7</b>	<i>Adresa e-podatelny</i>
	<b>4.8</b>	<i>Další elektronické adresy</i>
<b>5.</b>		Případné platby lze poukázat
<b>6.</b>		IČ
<b>7.</b>		DIČ
<b>8. Dokumenty</b>	<b>8.1</b>	<i>Seznamy hlavních dokumentů</i>
	<b>8.2</b>	<i>Rozpočet</i>
<b>9.</b>		Žádosti o informace
<b>10.</b>		Příjem žádostí a dalších podání
<b>11.</b>		Opravné prostředky
<b>12.</b>		Formuláře
<b>13.</b>		Popisy postupů - návody pro řešení životních situací
<b>14. Předpisy</b>	<b>14.1</b>	<i>Nejdůležitější používané předpisy</i>
	<b>14.2</b>	<i>Vydané právní předpisy</i>
<b>15. Úhrady za poskytování informací</b>	<b>15.1</b>	<i>Sazebník úhrad za poskytování informací</i>
	<b>15.2</b>	<i>Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informace</i>
<b>16. Licenční smlouvy</b>	<b>16.1</b>	<i>Vzory licenčních smluv</i>
	<b>16.2</b>	<i>Výhradní licence</i>
<b>17. Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.</b>		Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

## **Příloha 2 – Osnova popisu postupu**

- 1.** Označení postupu (jedinečná identifikace, bude upřesněna později, obecně bude složená z centrálně řízené zkratky subjektu + subjektem řízeného pořadového čísla). Doporučuje se již nyní zahájit řízené pořizování pořadových čísel popisů postupů u všech subjektů, které budou popisy postupů vytvářet. Po upřesnění centrálně řízené zkratky subjektu bude tato zkratka pouze přidána před již existující číselnou řadu, kterou si spravuje každý subjekt samostatně.
- 2.** Kód životní situace (pro zajištění svázání souvisejících návodů), bude dořešen později, souvisí s číselníky pro doprovodné informace (metainformace). Standardně nebude zobrazováno.
- 3.** Pojmenování (název) životní situace. Ve výjimečných případech, kdy povinný subjekt, odpovědný za vyhotovení popisu postupu usoudí, že termín „životní situace“ zásadně nevystihuje podstatu problému, může označení vhodně doplnit.
- 4.** Základní informace k dané životní situaci, předmětu žádosti apod.
- 5.** Kdo je oprávněn podat žádost, iniciovat jednání apod. (např. plnoletost, místní příslušnost trvalým bydlištěm, jiné zákonem dané podmínky).
- 6.** Podmínky, za kterých může být dosaženo výsledku (např. příjem nižší než x-násobek životního minima), a postup pro řešení dané životní situace.
- 7.** Způsob, jakým je možno iniciovat řešení životní situace, podat žádost apod. (je-li nutná osobní návštěva, používá-li se forma papírová nebo elektronická apod.).
- 8.** Název instituce (úřad veřejné správy, obcí zřizovaná instituce, jiná organizace najímaná k příslušnému účelu úřadem veřejné správy), která záležitost vyřizuje.
- 9.** Konkrétní organizační útvar (případně konkrétní pracovník) a kde (na jaké adrese, patro, číslo místnosti, úřední hodiny, telefonní číslo apod.) záležitost vyřizuje. Zpravidla bude vyplňováno až na nižší, než ústřední úrovni.
- 10.** Potřebné doklady a další podklady požadované po žadateli.
- 11.** Formuláře používané při řešení dané životní situace požadované právním nebo interním předpisem – uveďte jeho název, způsob a místo, kde jej lze získat, je-li k dispozici elektronická forma nebo přímo aplikace pro elektronické podání formuláře, uveďte na něj odkaz(u formuláře umožněte jeho stažení).
- 12.** Správní a jiné poplatky – uveďte výši poplatků, způsob placení (hotově, složenka, jiný), zda se platí předem a další související informace.

**13. Lhůty a termíny** – uveďte lhůty a termíny závazné jak pro žadatele, tak pro veřejnou správu.

**14. Další účastníci (dotčení) postupu** – uveďte další účastníky (dotčené), jejichž zájmy budou muset být při řešení životní situace zohledněny (zejména se týká oblasti bydlení, dopravy, zdraví apod.). Vyplňuje se, je-li známo.

**15. Popis dalších činností požadovaných po žadateli** (např. organizační opatření a omezení, jako jsou lístečky pořadníku na následující den). Vyplňuje se, pokud takové činnosti jsou požadovány.

**16. Název a odkaz na funkční elektronickou službu**, která umožňuje vyřízení příslušné záležitosti, pokud existuje.

**17. Číslo a název příslušného právního předpisu** (předpisy vydávané ve Sbírce zákonů), a úplné označení příslušného ustanovení – uveďte úplné označení, jako např. část, paragraf, odstavec, písmeno (pokud je to vzhledem k rozsahu možné). Doporučuje se, aby byl použit aktivní odkaz do aktuálního znění takového ustanovení, pokud je to možné.

**18. Označení souvisejících předpisů** - uveďte úplný název, číslo, druh právního předpisu, kde je předpis publikován, dále úplné označení příslušného ustanovení, jako např. část předpisu, paragraf, odstavec, písmeno, pokud je to vzhledem k rozsahu možné. Uvádějí se související předpisy včetně dokumentů typu místní vyhlášky, usnesení rady, zastupitelstva apod.

**19. Místo, lhůta a způsob pro podání opravného prostředku** (jako např. odvolání), a všechny s ním související požadavky kladené na žadatele včetně názvu příslušného formuláře, způsobu a místa, kde jej lze získat.

**20. Sankce**, které mohou být uplatněny vůči občanovi (podnikatelskému subjektu) nebo orgánu veřejné správy při nedodržení předepsaných povinností, postupů, podmínek apod.

**21. Vybrané nejdůležitější často kladené otázky**, související s danou životní situací, a stručné odpovědi na ně.

**22. Související informace z pohledu resortu a daného území**, umožňující se seznámit se širším kontextem řešené životní situace, běžnými lhůtami vyřízení apod., odkud jsou čerpány potřebné finanční zdroje atd.

**23. Jiné informační zdroje, komunikační formy**. Uveďte také, kde a za jakých podmínek jsou k dispozici.

**24. Související životní situace/návody k řešení životních situací a další související odkazy** např. na právní předpisy.

**25. Označení odpovědného správce** popsaného postupu – uvádějte tak, aby bylo možné správce skutečně identifikovat, tj. orgán, organizační útvar, funkci.

- 26.** Jméno osoby – odpovědného správce popsaného postupu (návodu).
- 27.** Datum, od kterého návod platí.
- 28.** Datum poslední aktualizace a nebo verifikace správnosti postupu (návodu).
- 29.** Datum konce platnosti, je-li známo. (Je velmi důležité uvádět v aktuální situaci, kdy je předem známa změna pravidel od určitého budoucího data, například pokud vstoupí v platnost jiný zákon, upravující příslušný postup.)
- 30.** Případná upřesnění a poznámky, především pro zaměstnance VS, které mohou pomoci úředníkovi při orientaci v životní situaci občana; řešení životní situace lze kvalifikovaně hledat až poté, co je k dispozici dostatečné množství informací o výchozím stavu (např. v oblasti bydlení je důležité vědět, zda občan bydlí/ kdy naposledy bydlel v družstevním, obecním nebo jiném bytě apod.).

## **Příloha 3 – Obecná metodická doporučení**

1. Obecně se doporučuje, aby vytvářené informace umožňovaly oddělení obsahu od formy, pokud je to možné.
2. Obecně se doporučuje, aby zveřejňované informace byly přehledně strukturovány.
3. Obecně se doporučuje, aby zvláště u dynamicky vytvářených informací s popisy postupů (návody pro řešení životních situací) byly na první vyhledání určitého popisu postupu přístupné pouze „základní informace“ (položky 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 popisu postupu), další položky aby byly přístupné z odkazu „rozšířené informace“ (položky 9, 17, 19, 20, 23 popisu postupu), všech 30 položek popisu postupu aby bylo přístupných až ze zvláštního odkazu „kompletní informace“. Tímto způsobem budou zobrazeny nejprve nejdůležitější informace pro veřejnost a nebudou komplikovány informacemi, jejichž zobrazení bude dostupné až po provedení dalšího cíleného dotazu té části veřejnosti, která o rozšiřující a kompletní informace bude mít speciální zájem.
4. Obecně se doporučuje, aby si povinné subjekty pro zveřejňování informací utvořily odpovědný orgán, například redakční radu. Doporučené minimální složení takového orgánu je pracovník obecně odpovědný za zveřejňované informace povinného subjektu (například pracovník pro vztahy s veřejností, v malé obci například starosta), pracovník odpovědný za obsahovou správnost zveřejňovaných informací (například referent odborného pracoviště) a pracovník odpovědný za realizaci zveřejnění předložených informací (například správce internetového serveru, což může být i externí firma). U malých obcí mohou být všechny zmíněné role sloučeny v jedné osobě, doporučuje se ale, aby takový stav byl v místě všeobecně znám.
5. Obecně se doporučuje, aby zásady odpovědnosti za aktualizaci a správnost zveřejňovaných informací, za systém provádění případných oprav atd., měly písemnou podobu.
6. Obecně se doporučuje, aby si povinné subjekty utvořily stálý poradní orgán, který bude dbát na aktualizaci a správnost zveřejňovaných popisů postupů při řešení životních situací a bude iniciovat vytváření nových popisů postupů. Doporučuje se, aby v takovém orgánu byli zastoupeni pracovníci více druhů profesí, případně i osoby externí, které mohou mnohdy lépe posoudit srozumitelnost zveřejňovaných informací. Naléhavě se doporučuje, aby v takovém orgánu byli využiti pracovníci z územních orgánů veřejné správy, zvláště ti, kteří již získali praktické zkušenosti při přípravě informací poskytovaných obcím podle nařízení vlády č. 364/1999 Sb. Zde se jedná především o pracovníky okresních úřadů.

**7.** Obecně se doporučuje, zvláště u velkých povinných subjektů, aby se příslušné mechanismy k výše uvedeným činnostem promítly do organizačních směrnic povinného subjektu a aby se odpovědnosti za správnost a aktuálnost zveřejňovaných informací promítly do popisů činností určitých funkcí v organizační struktuře povinného subjektu, případně přímo do pracovních náplní konkrétních pracovníků.

**8.** Obecně se doporučuje, aby složité správní činnosti byly členěny na dílčí jednotlivé postupy, které jsou veřejností nejčastěji uplatňovány (například u stavebního řízení výměna střešní krytiny, stavba plotu, zateplení štítu atd.).

**9.** Obecně se doporučuje, aby každá vytvářená prezentace po Internetu (ať již statická či dynamicky vytvářená) měla ve spodní části uvedenou malou identifikaci subjektu, který ji vytvořil (spravuje), odkaz na webmastera, odkaz zpět na titulní stranu příslušného subjektu, odkaz zpět na vyhledávací službu Portálu veřejné správy (až bude zřízena) a dále může být uveden odkaz na libovolnou stránku podle zvážení příslušného subjektu. Tento požadavek je iniciován skutečností, že přes vyhledávání informací na Portálu se snadno uživatel informačních služeb dostane do situace, kdy nebude na první pohled vědět, od koho požadovanou informaci získal (kam ho vyhledávač odkázal).

## **Příloha 4 – Pravidla tvorby přístupnosti**

### **Kapitola A: Obsah webových stránek je dostupný a čitelný**

- 1.** Každý netextový prvek nesoucí významové sdělení musí mít svou textovou alternativu.
- 2.** Multimediální prvky nesoucí významové sdělení musí být doplněny textovými titulky, jestliže nejsou jen alternativou k existujícímu textovému obsahu.
- 3.** Pokud to charakter webových stránek nevyklučuje, informace sdělované prostřednictvím skriptů, objektů, appletů, kaskádových stylů, cookies a jiných doplňků na straně uživatele, musí být dostupné i bez kteréhokoli z těchto doplňků a stránky musí být standardně ovladatelné. V opačném případě sdělí orgán veřejné správy tyto informace jiným způsobem.
- 4.** Informace sdělované vizuální podobou webových stránek, tvary jednotlivých prvků, jejich velikostí, pořadím nebo umístěním musí být dostupné i v případě, že uživatel nemůže tyto aspekty vnímat.
- 5.** Informace sdělované barvou musí být dostupné i bez barevného rozlišení.
- 6.** Barvy popředí a pozadí textu (nebo textu v obrázku) musí být vůči sobě dostatečně kontrastní, jestliže text nese významové sdělení.
- 7.** Velikost písma musí být možné zvětšit alespoň na 200 % a zmenšit alespoň na 50 % původní hodnoty pomocí standardních funkcí prohlížeče. Při takové změně velikosti nesmí docházet ke ztrátě obsahu nebo funkcionality.

### **Kapitola B: Práci s webovou stránkou řídí uživatel**

- 8.** Obsah ani kód webové stránky nesmí předpokládat ani vyžadovat konkrétní výstupní či ovládací zařízení.
- 9.** Obsah ani kód webové stránky nesmí předpokládat ani vyžadovat konkrétní způsob použití ani konkrétní programové vybavení. Pokud je předpokládáno či vyžadováno konkrétní programové vybavení, může to být pouze z důvodu technické nerealizovatelnosti přizpůsobení obsahu a kódu webové stránky všem programovým vybavením.
- 10.** Načtení nové webové stránky či přesměrování musí být možné jen po aktivaci odkazu nebo po odeslání formuláře.
- 11.** Načtení nové webové stránky do nového okna prohlížeče musí být možné jen v odůvodněných případech a uživatel na to musí být předem upozorněn.
- 12.** Na webové stránce nesmí docházet rychleji než třikrát za sekundu k výrazným změnám barevnosti, jasu, velikosti nebo umístění prvku.

**13.** Zvuk, který zní na webové stránce déle než tři sekundy, musí být možné na této webové stránce vypnout nebo upravit jeho hlasitost.

**14.** Časový limit pro práci s webovou stránkou musí být dostatečný. Pokud to nevyklučuje charakter webové stránky, může uživatel časový limit prodloužit nebo vypnout.

#### Kapitola C: Informace jsou srozumitelné a přehledné

**15.** Webové stránky musí sdělovat informace jednoduchým jazykem a srozumitelnou formou, pokud to charakter webové stránky nevyklučuje.

**16.** Rozsáhlé obsahové bloky musí být rozděleny do menších výstižně nadepsaných celků.

**17.** Bloky obsahu, které se opakují na více webových stránkách daného orgánu veřejné správy, je možné přeskočit. Pokud webové stránky nemají velký rozsah, nemusí být zajištěno přeskočení opakujících se bloků obsahu.

#### Kapitola D: Ovládání webu je jasné a přehledné

**18.** Navigace musí být srozumitelná a konzistentní a na všech webových stránkách orgánu veřejné správy obdobná. Od ostatního obsahu webové stránky musí být zřetelně oddělena.

**19.** Každá webová stránka (kromě úvodní webové stránky) musí obsahovat odkaz na vyšší úroveň v hierarchii webových stránek a odkaz na úvodní webovou stránku.

**20.** Pokud se jedná o rozsáhlejší webové stránky, musí být kromě navigace k dispozici rovněž vyhledávání nebo odkaz na mapu webových stránek. Odkaz na mapu webových stránek nebo vyhledávací formulář musí být k dispozici na každé webové stránce.

**21.** Každá webová stránka musí mít výstižný název odpovídající jejímu obsahu.

**22.** Každý formulářový prvek musí mít popisek vystihující požadovaný obsah.

**23.** Pokud uživatel učiní chybu při vyplňování webového formuláře, musí být k dispozici informace o tom, ve které položce je chyba. Pokud to charakter webového formuláře nevyklučuje, musí být k dispozici rovněž informace, jak tuto chybu odstranit.

**24.** Text odkazu nebo jeho přímo související text musí výstižně popisovat cíl odkazu. Jestliže odkaz vede na jiný typ souboru, než je webová stránka, musí být odkaz doplněn sdělením o typu, případně o velikosti tohoto souboru.

**25.** Každý rám musí mít vhodné jméno či popis vyjadřující jeho smysl a funkčnost.

#### Kapitola E: Odkazy jsou zřetelné a návodné

**26.** Sémantické značky, které jsou použity pro formátování obsahu, musí být použity ve zdrojovém kódu tak, aby odpovídaly významu obsahu.

**27.** Prvky značkovacího jazyka, které jsou párové, musí mít vždy uvedenu počáteční a koncovou značku. Značky musí být správně zanořeny a nesmí docházet k jejich křížení.

**28.** Ve zdrojovém kódu musí být určen hlavní jazyk obsahu webové stránky.



**29.** Prvky tvořící nadpisy a seznamy musí být korektně vyznačeny ve zdrojovém kódu a musí být výstižné.

**30.** Je-li tabulka použita pro zobrazení tabulkových dat, musí obsahovat značky pro záhlaví řádků nebo sloupců.

**31.** Obsah všech tabulek musí dávat smysl čtený po řádcích zleva doprava.

#### Kapitola F: Kód je technicky způsobilý a strukturovaný

**32.** Každá webová stránka musí vždy obsahovat prohlášení o tom, že forma uveřejnění informací je v souladu s touto vyhláškou (prohlášení o přístupnosti) nebo odkaz na toto prohlášení.

**33.** Pokud orgán veřejné správy některá z podmíněně povinných pravidel uvedených pod čísly položek 3, 9, 14, 15, 17, 20 a 23 v souladu s uvedenou podmínkou neuplatní, musí uveřejnit tuto informaci v prohlášení o přístupnosti, a to jejich číselným výčtem, včetně příslušného odůvodnění.

## Příloha 5 – Výsledky přístupnosti

Tabulka 1 - Broumov, Trutnov, Vrchlabí

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	1	
18.	1	
19.	1	
20.	1	
21.	1	
22.	1	
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	N	Pravidlo chybí
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

**1 – pravidlo splněno** (platí u všech tabulek v této příloze č.5)

Tabulka 2 - Dobruška

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	0	Barvy nejsou dostatečně kontrastní
7.	1	
8.	1	
9.	N	Pravidlo chybí
10.	1	
11.	0,5	Obrázky se otevírají v novém okně bez upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	0	Není odkaz na přejítí na úvodní stranu
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	1	
25.	N	Pravidlo chybí
26.	1	
27.	1	
28.	0	Ve zdrojovém kódu není určen hlavní jazyk webové stránky
29.	1	
30.	1	
31.	0,5	Některé tabulky nedávají smysl při čtení zleva doprava
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 3 - Dvůr Králové nad Labem

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	0,5	Po vypnutí javascriptu došlo k omezení funkčnosti menu
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	0,5	Obrázky se otevírají v novém okně bez upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	0	Není odkaz na přejítí na úvodní stranu
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	1	
23.	0,5	Při nevyplnění formulářových polí se zobrazí výstraha, ale při vypnutí javascriptu se formulář odešle i při nevyplněných políčkách.
24.	0	Nesplňuje odpovídací názvy odkazů
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	N	Pravidlo chybí
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 4 - Hořice

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	0,5	Obrázky se otevírají v novém okně bez upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	0,5	Nadpisy nemají dané značky <h2> až <h6>
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	0	Není odkaz na přejítí na úvodní stranu
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Není titulek u žádné stránky
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	0	Odkazy nemají odpovídající popis po najetí myši
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	0,5	Nadpisy nejsou určeny značkami <h2> až <h6>
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 5 - Hradec Králové

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	1	
2.	1	
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 6 - Jaroměř

<b>Pravidlo</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Vysvětlení hodnocení</b>
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	0	Nadpisy nemají dané značky <h2> až <h6>
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	1	
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	N	Pravidlo chybí
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 7 - Jičín

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají titulek
22.	0,5	Formulářové prvky neobsahují deklaraci text
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	N	Pravidlo chybí
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí



Tabulka 8 - Kostelec nad Orlicí

<b>Pravidlo</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Vysvětlení hodnocení</b>
1.	0	Úvodní obrázek a logo nemají popisek
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	1	
23.	1	
24.	0	Odkazy neobsahují popisky
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	N	Pravidlo chybí
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 9 - Náchod

<b>Pravidlo</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Vysvětlení hodnocení</b>
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají titulek
22.	0,5	Formulářové prvky neobsahují deklaraci text
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	N	Pravidlo chybí
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 10 - Nová Paka

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázky nemají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	0	Barvy nejsou dostatečně kontrastní
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	Chybí možnost stažení dokumentů ve více formátech
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	0	Obsahové bloky nejsou mezi značkami <h2> až <h6>
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	N	Pravidlo chybí
25.	0,5	Bloky pojmenovány, ale chaoticky
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 11 - Nové Město nad Metují

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0,5	Úvodní obrázek nemá popisek, ostatní obrázky mají popisky
2.	N	Pravidlo chybí
3.	0,5	Po vypnutí javascriptu se stala fotogalerie nefunkční, funkčnost stránky zůstala zachována
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	Chybí možnost stažení dokumentů ve více formátech
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají svůj titulek
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	0,5	Některé odkazy mají popisek, některé odkazy ho nemají
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 12 - Nový Bydžov

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	1	
2.	N	Pravidlo chybí
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	1	
10.	1	
11.	1	
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	1	
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	1	
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	1	
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	1	
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 13 – Rychnov nad Kněžnou

<b>Pravidlo</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Vysvětlení hodnocení</b>
1.	0	Obrázek na úvodní stránce nemá atribut alt
2.	N	Pravidlo chybí
3.	0,5	Po vypnutí javascriptu fotogalerie nebyla funkční, funkčnost stránky nebyla omezena
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	Možnost stažení dokumentů pouze ve formátu DOC, PDF
10.	1	
11.	0,5	Obrázky jsou otevírány v novém okně bez předchozího upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	N	Pravidlo chybí
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají svůj titulek
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	0	Odkazy nemají popisky
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	N	Pravidlo chybí
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 14 - obec Trutnov

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázek na úvodní stránce nemá atribut alt
2.	N	Pravidlo chybí
3.	0,5	Po vypnutí javascriptu fotogalerie nebyla funkční, funkčnost stránky nebyla omezena
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	Možnost stažení dokumentů pouze ve formátu DOC, PDF
10.	1	
11.	0,5	Obrázky jsou otevírány v novém okně bez předchozího upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	N	Pravidlo chybí
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají svůj titulek
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	0	Odkazy nemají popisky
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	N	Pravidlo chybí
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí

Tabulka 15 - obec Vrchlabí

Pravidlo	Hodnocení	Vysvětlení hodnocení
1.	0	Obrázek na úvodní stránce nemá atribut alt
2.	N	Pravidlo chybí
3.	0,5	Po vypnutí javascriptu fotogalerie nebyla funkční, funkčnost stránky nebyla omezena
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	1	
8.	1	
9.	0,5	Možnost stažení dokumentů pouze ve formátu DOC, PDF
10.	1	
11.	0,5	Obrázky jsou otevírány v novém okně bez předchozího upozornění
12.	1	
13.	1	
14.	1	
15.	1	
16.	N	Pravidlo chybí
17.	N	Pravidlo chybí
18.	1	
19.	N	Pravidlo chybí
20.	N	Pravidlo chybí
21.	0	Stránky nemají svůj titulek
22.	N	Pravidlo chybí
23.	N	Pravidlo chybí
24.	0	Odkazy nemají popisky
25.	1	
26.	1	
27.	1	
28.	1	
29.	1	
30.	1	
31.	N	Pravidlo chybí
32.	N	Pravidlo chybí
33.	N	Pravidlo chybí





č.	subč.	označení a uvozovací text podle vyhlášky	hodnocení															
				Broumov	Dobruška	Dvůr Králové nad Labem	Hořice	Hradec Králové	Jaroměř	Jičín	Kostelec nad Orlicí	Náchod	Nová Paka	Nové Město nad Metuří	Nový Bydžov	Rychnov nad Kněžnou	Trutnov	Vrchlabí
16.	16.1	<i>Vzory licenčních smluv</i>	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
	16.2	<i>Výhradní licence</i>	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
17.		Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
<i>Celkem bodů</i>			<b>28</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>28</b>

Po rozdělení 17 bodové osnovy povinně zveřejňovaných informací na subčísla dostaneme 28 bodů/povinných informací, které je podle zákona č. 106/1999 Sb., každá obec dodržet.

Vysvětlení ohodnocení:

**1 – splnil**

**0 – nesplnil**

**0,5 – částečně splnil**