

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Technologický postup přepravy zásilek v silniční přepravě
Autor práce: Petr Tichý
Oponent: Ing. Eduard Kovařík

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor naplnil body osnovy bakalářské práce. Prokázal, že umí zpracovávat použitou literaturu. Bohužel některé části textu v úvodu a první kapitole práce obsahují až příliš odkazů na použitou literaturu a některé pasáže až stroje opisoval z použitých informačních zdrojů (např. www.interexpres.cz).

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Student využil až dostatečně informační zdroje, které má uvedeny v kapitole Seznam informačních zdrojů. Dosažené výsledky spíše shrnují získané znalosti studenta z jednotlivých odborných předmětů zaměřených zejména na silniční dopravu.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je sepsána do čtyřech kapitol. Je doplněna přílohami 1-3. Tyto přílohy jsou bohužel jen prázdné formuláře a pro prezentaci výsledků by bylo zdařilejší je vyplnit např. dle modelového příkladu, který je v práci uveden. Práce není v rozporu s právními předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formání stránce mám bohužel řadu připomínek ke zpracování, obsahu a formální úpravě předložené práce. Vyskytuje se zde řada pravopisných chyb. Postrádám v některých pasážích používání českého jazyka. Některé věty jsou velmi kostrbaté a nedávají smysl (Centrální překladiště není centrální demo; V této kapitole autor se zabývá; apod.). Bohužel v práci postrádám odkaz v Obsahu na Seznam informačních zdrojů. V práci se vyskytuje nestejnorodá úprava odstavců a odrážek. Není zdařilé použití nadpisu kapitoly 1.2 Smlouvy používané v dopravě, když se autor zabývá jen smlouvami vztahujícími se k přepravě věci. Také odkazy na příslušné přílohy by mohly být formulovány zřetelněji. V kapitola 1.3.2 je nesprávně uveden pojem kontejnerů ACTS uložených na „silničních nosičích“ o délce 22 m, což je technicky nemožné za normálních podmínek (neznámá je i zkratka dl.). Současně se zde i vyskytují nesouhlasné názvy kapitol 1.3.1-3. Některá slova (někdy ve značně míře) postrádají skloňování (viz. odrážky na stránkách 31-37). V modelovém příkladě zaměňuje zkratky SDN a SDR. V 2. a 3. kapitole jsou uvedeny některé myšlenky ohledně technologických grafů, ovšem celkové zpracování předložené bakalářské práce je podle mého názoru na velmi nízké úrovni a neodpovídá formě a obsahu zpracování Bc. práce.


Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Při obhajobě by měl autor představit svůj vlastní přínos a názor k danému tématu. Hlavně by se měl zaměřit na prezentaci stěžejní části práce a to kapitol 3 a 4, které obsahují jednotlivé technologické grafy přepravy zásilek a modelový příklad a vysvětlit je.

Práci klasifikuji stupněm: Nevyhověl(a) (4)

V Lázních Bohdaneč dne 3.6.2009 .



Ing. Eduard Kovařík

EUTRAIN s.r.o.

Eutrain
ČESKÉ JI LÁZNĚ BOHDANEČ
BIC: CZ35-60324