

# Posudek oponenta diplomové práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Implementace redakčního systému v jazyce JAVA**

Autor práce: **Bc. Petr Šejn**

Vedoucí práce: **Ing. Jana Holá, Ph.D.**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem diplomové práce bylo navrhnout a implementovat redakční systém pro správu firemního intranetového a extranetového obsahu. Požadavky na systém byly: multiplatformost, modularita a otevřenost pro integraci s dalšími systémy a konkurenceschopnost dle požadovaných standardů v tržním prostředí. Model systému měl být navržen v jazyce UML a samotná implementace v jazyce JAVA. Hlavní cíl práce byl, přes níže uvedené připomínky, splněn.

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autor rozdělil práci na 11 částí. Po první úvodní části se ve druhé kapitole věnuje problematice informačních systémů pro správu obsahu. Ve třetí části zužuje pozornost na samotné redakční systémy a v části čtvrté popisuje možné technologie a nástroje k tvorbě redakčního systému. Od páté části až do závěru popisuje samotnou tvorbu a implementaci redakčního systému.

V rámci analýzy a návrhu systému byl využit jazyk UML a došlo k vytvoření případů užití a analytických tříd. Souběžně autor navrhl databázový model systému. Implementační část je obsažena v příloze diplomové práce. V textové části autor popisuje jednotlivé funkce a moduly aplikace, naprogramované v jazyce JAVA. Je patrné, že autor ovládá použité prostředky a je schopen projekty takového rozsahu realizovat.

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce o rozsahu 66 stran textu, 1 tabulky v textu, 56 obrázků v textu a 1 přílohy (CD) je zpracována většinou čistě, srozumitelně a bez věcných chyb. Z formálního hlediska ani z hlediska úpravy práce není větších připomínek.

## 5. Připomínky

Z práce nejsou patrné samotné požadavky na implementovaný systém. Zadáním bylo navrhnout konkurenceschopný systém dle požadovaných standardů v tržním prostředí. Pokud by za takové standardy byly považovány např. funkce popsané na str. 17, domnívám se, že několik těchto funkcí aplikace nesplňuje (redakční cyklus, verze obsahu, standardy W3C apod.).

Rovněž není úplně jasné, jak je aplikace otevřená pro integraci s dalšími systémy.

Jako významný prvek redakčního systému postrádám funkcionalitu šablon pro editora vzhledu celého webu.

V práci nejsou popsány možnosti využití aplikace v intranetovém resp. extranetovém prostředí firmy (otázka ověřování uživatelů, personalizace obsahu apod.).

## **6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení**

Vedle vysvětlení vybraných připomínek by měl autor objasnit, proč navrhl redakční systém jako systémovou aplikaci a ne jako webovou aplikaci. Jaké jsou výhody a nevýhody obou forem řešení (i ve vztahu k velikosti firmy, kde by se vytvořený produkt implementoval)?

Jak by byl tento systém použitelný např. pro správu webového obsahu Univerzity Pardubice, která prezentuje více webů a obsah vytvářejí desítky redaktorů napříč jednotlivými pracovišti?

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm**

**velmi dobře**

Pardubice, 10. června 2009

Ing. Tomáš Bartoníček, Ph.D.