

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka/ : **Lucie Kocábková**
Název: **Majetkové daně v České republice**
Vedoucí: **JUDr. Milan Krupař**

Předložená bakalářská práce obsahuje celkem 54 stran, z toho 53 stran vlastního textu, včetně obsahu díla. Práce je opatřena dobrým úvodem a závěrem, kde jsou zvýrazněny cíle a jejich naplnění. Součástí práce je Seznam tabulek, grafů, obrázků, příloh a použité literatury.

Bakalantka práci rozčlenila na úvod, charakteristiku základních pojmů v daňové teorii, majetkové daně a jejich rozdělení, změny daňových zákonů s platností od měsíce ledna 2009, státní rozpočet a místo daní ve státním rozpočtu, vlastní výzkum v podmínkách Městských úřadů v Chrasti a Slatiňanech, jejich komparace a závěr. V závěru bakalářské práce konstatuje, že uložené cíle v úvodu své práce, naplnila.

Z hlediska formálního práce v zásadě neobsahuje nedostatky ani vady koncepčního charakteru.

Z hlediska materiálního práce rovněž nevykazuje pochybení hodné zvláštního zřetele. Jedná se o bakalářskou práci, která je zaměřena na majetkové daně. Především analýzu majetkových daní v České republice, vysvětlení pojmů s tím spojených. Význam daní pro tvorbu státního rozpočtu, ale i rozpočtů na úrovni obcí a krajů. Zmínka je i o legislativní úpravě a změnách v roce 2009. Svoji praktickou část BP zaměřuje na aplikaci teorie do praxe, přímo v podmínkách Městských úřadů Chrast a Slatiňany.

Bakalantka se pravidelně zúčastňovala konzultací s vedoucím práce a osvojila si tak potřebné dovednosti, které velmi dobře promítla do zpracovávaného tématu.

Posuzovaná práce splňuje v požadovaném rozsahu předpoklady kladené na tento druh závěrečných prací. Ačkoliv zvolené téma představuje širokou oblast, lze vyslovit závěr, že autor/ka/ - i přes relativně stručné pojednání - zvládl úkol vytýčený v zadání práce.

S ohledem na shora uvedené okolnosti

doporučuji

předmětnou bakalářskou práci k vykonání obhajoby, v jejímž rámci kladu kandidátce závěrečné státní bakalářské zkoušky tyto otázky:

1. Jaký význam mají majetkové daně v soustavě daní ve vztahu k rozpočtům ?
2. K jakým závěrům jste došla v praktické části při komparaci dvou úřadů ve vztahu k majetkovým daním ? Proč např. obce nemají zájem majetkové daně zvyšovat ?

Samotné zpracování zadaného tématu hodnotím klasifikačním stupněm **velmi dobře** . Konečné hodnocení bude záviset na výsledku obhajoby.

V Pardubicích dne 08. května 2009

JUDr. Milan Krupař
Ústav veřejné správy a práva