

Posouzení diplomové práce

Název diplomové práce: **Návrh systémů hodnocení dodavatelů ve firmě Pramet Tools, s.r.o.**

Autor diplomové práce: **Bc. Pavlína Petrová**

Diplomová práce byla zpracována pro Univerzitu Pardubice, Dopravní fakultu Jana Pernera, Katedru dopravního managementu, marketingu a logistiky

Posudek zpracoval: Ing. Jiří Dvořák, ředitel logistiky společnosti Pramet Tools, s.r.o.

Datum zpracování posudku: 2.6.2009

Počet stran: 2

Úroveň zpracování a správnost zvoleného postupu řešení

Autorka správně poukazuje v kap. 1.2. na dva důvody hodnocení dodavatelů, a to hodnocení nového dodavatele, jehož cílem je výběr dodavatele a hodnocení stávajícího dodavatele, jehož cílem je zhodnocení výkonnosti dodavatele za dané období, které následně vede k formulaci akčního plánu směřujícího ke zvýšení výkonnosti daného dodavatele. Z následujícího textu v kap. 1.2.1. – 1.2.3. však není patrný rozdílný přístup k těmto dvěma skupinám dodavatelů.

V analytické části autorka analyzuje obecné okolí podniku metodou SLEPT a oborové okolí pomocí Porterova modelu 5 sil. Velmi dobře je zařazena analýza očekávání nejdůležitějších stakeholderů. Využití těchto metod považuji za velmi správné. Analýzy jsou ukončeny shrnutím a formulací nejdůležitějších O a T. Analýza vnitřních faktorů vychází ze skutečných interních procesů společnosti, ale je příliš popisná. Kritičtější přístup a formulace nejdůležitějších silných S a slabých W stránek by bylo přínosem. Shrnutí analýz je popsáno metodou SWOT.

Návrhová část je odvozena z názvu práce a odpovídá analytickým závěrům. Rozdělení dodavatelů na strategické, významné a ostatní považuji za velmi správné stejně tak jako metody použité k tomuto rozdělení (ABC analýza a Kraljickův model). Navržený BSC model hodnocení strategických dodavatelů obsahuje všechny podstatné oblasti hodnocení dodavatele. Autorka prokázala funkčnost tohoto modelu hodnocení dodavatele na praktickém případě. Vyhodnocení očekávaných nákladů změny přístupu k hodnocení dodavatelů dává poměrně reálný pohled na přínosy nového systému pro společnost. Autorka v závěru velmi dobře shrnuje celkové přínosy pro společnost a zároveň zvažuje rizika, která by mohla působit proti navrhované změně hodnocení dodavatelů. Přínosem by bylo jednoznačné zdůvodnění návrhů tak, aby se čtenář mohl přesvědčit, že všechny výše zmíněné W a T jsou návrhem eliminovány.

Schopnost pracovat s odbornou literaturou

Autorka diplomové práce přesvědčila o schopnosti samostatné práce s literaturou.

Dosažené výsledky, správnost, možnost praktického využití

Autorka prokázala využití navrhované metody hodnocení strategických dodavatelů na praktickém případu. Výsledky považuji za správné a prakticky aplikovatelné v reálném chodu společnosti.

Soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy

Práce je plně v souladu se zákonnými ustanoveními, neshledávám jakékoliv pochybení nebo odchýlení.

Formální náležitosti

Text má z formálního hlediska dobrou úroveň. Citace jsou ve shodě s normou. Seznam literatury by měl být seřazen abecedně dle autorů.

Originalita řešení

Autorka práce prokázala schopnost pracovat samostatně a v průběhu konzultací vystupovala aktivně. Celkové hodnocení je pozitivní.


Klasifikace diplomové práce oponentem:

Diplomovou práci hodnotím dle klasifikační stupnice „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč by měli být dodavatelé hodnoceni?
- 2) Jaký je rozdíl v přístupu k hodnocení nového a stávajícího dodavatele?
- 3) Jaká jsou hlavní kritéria (oblasti) hodnocení dodavatele?
- 4) Jak často by měli být dodavatelé hodnoceni a proč?
- 5) Kdo jsou hlavní stakeholdeři a jaká mají očekávání ve vztahu k nákupním funkcím společnosti?

V Šumperku dne 2.6.2009



Ing. Jíří Dvořák