

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Ošetrovatelská péče o nemocné s polykacími potížemi

Autor práce: Bc. Veronika Osolsobě

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009

Oponent práce: MUDr. Iva Bártová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	4
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma diplomové práce je velmi aktuální a potřebné, zejména pro možnou aplikaci poznatků v klinické praxi.

Studentka uvádí, že v české literatuře chybí ucelená literatura, která by se věnovala problematice polykání (s.10), s tímto souhlasím, nicméně v tomto případě existuje celá řada zahraniční literatury – tu však studentka nepoužívá, a která by dle mého názoru při zpracování diplomové práce chybět neměla.

Cíl práce vcelku dobře vystihuje následná formulace výzkumných předpokladů, které jsou však formulovány v minulém čase (s.39). Myslím, že by měly být formulovány v čase přítomném.

Soubor byl správně rozdělen na 2 skupiny onemocnění (nádorová, nenádorová) a přehledně zpracován do tabulek a grafů.

Diskuze, stejně jako závěr je opisem dat z legend tabulek a grafů. V závěru práce chybí rozvaha a konkrétní doporučení stran ošetrovatelské péče (sledování, zápisy v dokumentaci, upozornění lékaře,...), zejména proto, že je poukazováno na nedostatky sledování nutričního stavu pacienta v dokumentaci (s. 87).

Po formální stránce není splněn požadavek na normostranu, v přílohách chybí vzor tabulky, do které byla zapisována data, chybí již zmíněné použití zahraniční literatury, teoretická část je kompilátem celých odstavců z publikací jednotlivých autorů (nejedná se tedy o citace ani parafráze – jedná se o plagiace). V práci je celá řada gramatických chyb, zcela tristní je používání latinských názvů a koncovek (jen pro příklad s.92, příloha č. 1, obr. 40, legenda k obrázku).

Kladně hodnotím velikost souboru a sběr dat.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Proč nebyla použita žádná zahraniční literatura?

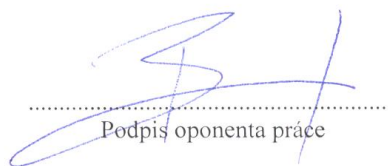
Co by mělo být standardně v ošetrovatelské dokumentaci u nemocných s poruchou polykání?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

3

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: V Pardubicích 18.5.2009



.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte