

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Zuzana Kováčiková |
| Téma práce | Komparace regulace zadluženosti územních samospráv v České a Slovenské republice. |
| Cíl práce | Cílem práce je popis rozdílů v oblasti veřejné správy, financování obcí, regulace obecní zadluženosti a její srovnání. |
| Vedoucí bakalářské práce | doc. Ing. Romana Provozňáková, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|--------------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | odpovídající | |
| praktické zkušenosti | | odpovídající | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | X | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|--------------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | | X | |
| samostatnost při zpracování tématu | | odpovídající | | |
| logická stavba práce | | odpovídající | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | odpovídající | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | X | | |
| adekvátnost použitých metod | | | X | |
| hloubka provedené analýzy | | | X | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | | X |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | odpovídající | | |
| stylistická úroveň | | odpovídající | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejdou |
| | | odpovídající | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | | | X | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | | | | nelze hodnotit |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | X | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalantka odevzdala první verzi práce týden před termínem, nebylo možno tudíž zohlednit metodické připomínky vedoucího k obsahu práce. Z celkového počtu stran 50 je klíčové kapitole týkající se zadluženosti a její komparace věnováno pouze 10 stran. Kapitola věnovaná druhým příjmům je příliš podrobná a obsahuje informace nadbytečné vzhledem k tématu práce. Naopak v práci chybí např. analýza struktury dluhu úz. samospráv, jeho velikost, způsob získávání fin. prostředků, způsoby regulace. Uvedené údaje (minimálně za ČR) jsou dostupné i v literatuře, kterou bakalantka uvádí v seznamu.

Mohla by bakalantka porovnat klady a zápory uváděných způsobů regulace dluhu ve SR a ČR?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

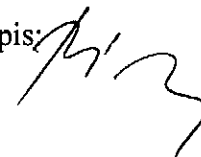
dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: doc. Ing. Romana Provozňáková, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne: 25. 5. 2009