

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: *Jan PUCANDL*

Bakalářská práce: *Následná péče o investory v Pardubicích a Hradci Králové*

Posuzuji bakalářskou práci Jana Pucandla s názvem *Následná péče o investory v Pardubicích a Hradci Králové*, která obsahuje šedesát osm číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé a užitečné téma.

Cílem bakalářské práce je provedení analýzy systémů péče o investory (after care) v pardubickém a hradeckém regionu a komparace.

První část práce se věnuje investicím v obecném smyslu a jejich vlivu na rozvoj ekonomiky regionu. Autor za pomoci vhodné literatury zpracoval kompilaci pojednání, které je úvodem do problematiky. Popisovaná kapitola je zpracována možná až příliš odtaziť od cíle práce.

Teprve druhá kapitola se zabývá charakteristickou následné péče (after care) o investory. Vzhledem k tomu, že toto téma není široce rozpracováno, musel autor využít omezeného množství literatury a zpracoval zajímavý přehled o těchto přístupech k již etablovaným investorům. Za důležité považuji, že autor si v této části práce připravil teoretický základ ke zpracování analýzy ve vybraných úrovních (národní, regionální, místní).

Třetí část je věnována porovnání after care systémů v jednotlivých regionech. Úvodem jsou popsány regiony, ve kterých je analýza prováděna. Dále pak autor zjistil, jaké nástroje after care jsou aplikovány (resp. nabízeny) v Pardubickém a Královéhradeckém kraji. Zde vytýkám nejednoznačnost regionu, o kterém autor pojednává. Analýzy byly provedeny řádně v souladu s dohodou s vedoucím práce, avšak názvy kapitol nejsou zvoleny vhodně.

Kapitola 3.3.4 je komparací a závěrečnou analýzou. Autor srovnal zjištěné absolutní údaje v regionech, o kvalitativní zhodnocení se nepokusil. Navíc v analýze chybí jakákoliv kvantifikace, její náznaky jsou bohužel velmi nedostatečné. Je to dáno tím, že v této oblasti chybí dostupné informace. Na druhou stranu vhodnými způsoby by bylo jistě možné zjistit více údajů a provést podrobnější analýzu.

Závěr je věnován shrnutí a zhodnocení cíle práce.

Závěrečné hodnocení:

Závěrem je třeba konstatovat, že autor spolupracoval s vedoucím práce podle stanoveného harmonogramu, respektoval připomínky a doporučení. Práce však trpí i některými formálními závadami, které však nesnižují odbornou úroveň práce.

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval přínosnou práci v rámci zadaného tématu, splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Popište prosím, s jakými přístupy k after care jste se při zjišťování údajů setkal. Jak hodnotíte spolupráci s poskytovateli after care služeb?
- 2) Spatřujete v systému after care služeb v pardubickém regionu nějaké možnosti pro zlepšení? Navrhněte další možné služby, které by etablovaní investoři podle Vašeho názoru ocenili.

V Pardubicích dne 2009-05-06

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce