

OPONENTNÍ POSUDEK.

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Antibakteriální a antifungální účinky hygienických nátěrů.

STUDENT: Vendula Hašková

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: doc. Ing. Jarmila Vytřasová, CSc:

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: RNDr. Jelena Paříková

Cílem předložené diplomové práce bylo testování účinku různých hygienických nátěrů s různými antibakteriálními a antifungálními přísadami, z výsledků určit nejúčinnější přísadu. Vzorky nátěrových hmot byly připraveny Výzkumným ústavem Synpo a. s. . Jednalo se vesměs o nátěry určené do potravinářských provozů a na fasády potravinářských budov.

Členění práce na oddíly: Úvod, Teoretická část, Experimentální část, Výsledky a diskuse, Závěr, Seznam literatury odpovídá formálnímu členění diplomových prací. Úvod velmi přesně a stručně vystihuje nejen cíl práce, ale hlavně význam práce v oblasti vývoje hygienických nátěrů. Teoretická část je literární rešerší dané problematiky. Vystihuje vše, co do problematiky hygienických nátěrů spadá. Zároveň zdůvodňuje výběr a charakteristiku testovacích mikroorganismů. Antimikrobiálnímu působení různých látek je věnována značná pozornost, velice logicky, přehledně a systematicky podána. Jedinou připomínku mám ke stránce 19. kapitola 2.5.1. Fyzikální postupy. Není pravdou, že se používá ke sterilizaci pouze teplota 160 °C a 180 °C při expozici (době působení 2 hodiny). Podle legislativy Vyhlášky č. 195/2005 MZČR a zákona č. 258/2000 Sb jsou dány parametry horkovzdušné sterilizace:

160 °C - 60 minut, 170 °C-30 minut a 180 °C-20 minut.Co se týká parní sterilizace v autoklávech, jsou tam také přesně vyznačené parametry jak pro teplotu, tlak i expozici. Jedná se o normální program, flesh sterilization, pro priony. Jinak nelze sterilizovat, neboť se porušuje zákon. Bylo by vhodné formou errata dle legislativy do práce parametry sterilizace vsunout. I když je tato chyba v teoretické části, přesto je tato část velice hezky napsaná, jasně, srozumitelně, logicky. V kapitole 2.6.1. jsou velmi hezky charakterizovány antimikrobiální přísady resp. biocidní, vybrané ty, které se používají do hygienických nátěrů a doplněné kvalitními obrázky. Experimentální část uvádí vše, co bylo použito k testování a popis metodik. Metodiky jsou velmi dobře vybrány, testy byly opakovány 5x, získané výsledky jsou statisticky hodnotitelné a jsou hodnoceny srozumitelně graficky. Výsledky metody difúzní na pevných půdách jsou zdokumentovány i pečlivými fotografiemi. Všechny výsledky jsou uvedeny v části Výsledky a diskuse, kde je provedeno pečlivé a odborné vyhodnocení-experimentálně potvrzené-nejúčinnějšího biocidu. Závěr je jenom stručným vyústěním dosaženého výsledku a cíle experimentální práce. Po odborné stránce ani po formální stránce nemám žádných připomínek. Práce je hodnotná, poctivá a pečlivá a forma také velice estetická. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborný.

20. 5. 2009

RNDr. Jelena Paříková