

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jana Baťková
Téma práce	Místní Agenda 21 a role veřejnosti v plánovacích procesech
Cíl práce	Cílem práce bylo popsat uplatňování veřejnosti při plánovacích procesech ve čtyřech municipalitách, srovnat celkové aktivity a zejména zjistit, zda s pozicí ve vyšší kategorii souvisí i lepší a efektivnější participace veřejnosti. Pořádají obce pouze minimálně stanovený počet plánovacích akcí s veřejností podle kritérií MA21? Nebo se počet projektů, při kterých byla zapojena veřejnost, zvyšuje s umístěním obce v lepší kategorii?.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

V práci jste komparací vybraných municipalit zjistila, že souvislost mezi kategorií města v databázi MA21 a počtem a kvalitou participativních akcí s veřejností není průkazná. V této souvislosti se prosím zamyslete nad následujícími náměty:

1. Myslíte si, že nastavená kritéria MA21 v oblasti participace veřejnosti v plánovacích procesech mohou v současném stavu skutečně vypovídat o stavu zapojování veřejnosti? 2 akce za rok není mnoho, 160 je nesmyslně vysoké číslo – navrhněte rozumný počet akcí za rok pro jednotlivé kategorie.
2. Je zjevné, že počet akcí a jejich kvalita jsou zcela odlišné věci. Dala by se kritéria MA21 nějak upravit, aby vypovídala i o kvalitě akcí a jejich dopadech? Uveďte nějaké náměty.

**Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.



V Pardubicích dne 18.5.2009