

## Oponentský posudek bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Napojení letišť na městskou dopravní infrastrukturu v EU
<b>Autor práce:</b> Václav Vízelka
<b>Oponent:</b> Ing. Hana Císařová

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Autor práce velmi zodpovědně přistoupil ke zvolenému tématu. K vyřešení využil hned dvou metod multikriteriální analýzy, takže se v závěru mohl opřít o více výsledků. Práce je logicky uspořádaná ve třech kapitolách od stručné analýzy všech možností dopravy na letiště, přes velmi podrobný popis vybraných letišť, až po hledání optimální varianty pomocí metody multikriteriální analýzy.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Vzhledem ke zvolenému postupu autor našel dvě možné stupnice dopravní dostupnosti u vybraných letišť, které se od sebe vzájemně liší. Rozdílnost je patrná na druhém, třetím a čtvrtém místě. Ovšem postrádám zde širší vysvětlení a obhájení výsledků, dále pak i důvody zvolení právě těchto vybraných pěti letišť. Práce má svůj význam hlavně jako informační zdroj pro případného cestujícího.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Zpracování bakalářské práce odpovídá platným normám, zákonným ustanovením a předpisům.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Vyskytly se drobné chyby v pravopisu a překlady.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

V práci se vyskytují nepřesnosti v podobě záměny termínů takt a interval (str. 20), nebo nevhodné výrazy jako doposavad, spojení vyráží (str. 25), také autorovo tvrzení, že u středních a velkých letišť tvoří letištní zaměstnanci až polovinu celkového počtu cestujících

dopravovaných na letiště, je značně nepřesné a nadsazené (str.12). Naproti tomu, kladně bych hodnotila množství a škálu informačních zdrojů a celkový dojem z práce.

Moje otázky budou směřovány na kritéria v analýze, kde bych chtěla vysvětlit, jak přesně hodnotíte kritérium číslo 2, zda je to časová dostupnost s využitím MHD a za druhé proč v kritériu 5 dvojnásobně zvýhodňujete železniční dopravu?

Dále by mě zajímal Váš názor, zda je lepší preferovat hromadné formy dopravy i s tím, že je nutné nemalých finančních investic do infrastruktury nebo podpořit individuální automobilovou přepravu?

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)**

V Pardubicích dne 8.6.2009 .

.....  
Ing. Hana Císařová