

## ODBORNÝ POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI:

Student: **JUKLÍČEK Jaroslav**

Studijní program: **B 6209 – Systemové inženýrství a informatika**

Název práce: **SLZBY OCHRANY MAJETKU A OSOB – SOUČÁST  
BEZPEČNOSTNÍHO SEKTORU**

Hodnocení : **„výborně“**

Student Jaroslav JUKLÍČEK absolvoval předměty MANAGEMENT DETEKTIVNÍ A ZPRAVODAJSKÉ ČINNOSI 1 a 2 zakončené dvěma zkouškami s hodnocením „výborně“. Zkouška byla pokračováním jeho aktivního přístupu k předmětu ve kterém aktivně spolupracoval a zpracovával velmi kvalitně seminární práce na jednotlivá cvičení. Bakalářská práce je pak vyvrcholením jeho aktivního přístupu. Přínosem pro jmenovaného byla skutečnost, že v obou předmětech, při plném rozsahu hodin přednášek a cvičení pro prezenční (denní) studium, byli ve skupině pouze tři studenti, což umožňovalo úzkou spolupráci s přednášejícím učitelem.

Studentovi v bodě 1.1. bakalářské práce se podařilo postihnout a stručným způsobem popsat základní výchozí pojmy dotýkající se předmětu jeho práce. Rovněž v bodě 1.2. zachytil hlavní podstatu historie SOMO. V bodě 1.3 velmi správně postihl podstatu SOMO, to je fyzická a technická ochrana. Tento problém řešil nadčasově a z teoretického pohledu velmi správně a to přesto, že praxe se s tímto přístupem dosud potýká. V bodě 1.4 bakalářské práce postihl bezpečnostní systém v ČR a správně do něho zařadil i sektor soukromé bezpečnosti. Tento systémový přístup je třeba ocenit. V závěru této části v bodě 1.5, vydefinoval správným způsobem místo a úlohu služeb ochrany majetku a osob jako přínos pro podnikatelské subjekty.

V práci se mu podařilo postihnout správným způsobem hlavní právní aspekty. V praxi toto není jednoduchou záležitostí. Podniky zajišťující ochranu majetku a osob, technické služby k ochraně majetku a osob i služby soukromých detektivů, jako koncesované živnosti jsou zakotveny zákoně o živnostenském podnikání. Ten ale řeší

pouze proces povolování provozovat koncesovanou živnost, ale neřeší žádná oprávnění pracovníků při výkonu jejich činnosti. Tato oprávnění pocházejí z delegace oprávnění klienta (zákazníka) a to se studentovi podařilo výstižně vydeklamovat. Podařilo se mu postihnout celou strukturu právních úprav.

V části 3 „Formy činnosti SOMO“ plně obsáhl všechny formy SOMO a to včetně grafických vyobrazení. Přitom jde o problematiku, která v uvedeném programu byla nastíněna pouze v předmětu „Úvod od IBS“. Z grafického vyjádření fungování pultů centralizované ochrany jako součásti systému elektronických zabezpečovacích systémů s propojením na zásahovou skupinu, svědčí o tom, že student čerpal z pramenů nad rámec zmíněného předmětu.

V části 4 „Metody činnosti SOMO“ vyčerpávajícím způsobem postihl zmíněnou problematiku. Podařilo se mu rozsáhlý okruh problémů vtěsnat do stručného zhodnocení a popsání.

V části 5 „Prostředky SOMO“ se mu podařilo stručně a výstižně vyjádřit podstatu tohoto okruhu problematiky.

Zvláště je třeba ocenit jeho řešení části 6 „BEZPEČNOSTNÍ AUDIT“ Uvedený okruh problému neřeší pouze z teoretického pohledu, ale přistupuje k němu na konkrétním objektu Elektrárny Chvaletice. To pro studenta rozhodně nebyla jednoduchá záležitost. V první řadě je třeba konstatovat, že podnikatelské subjekty (společnosti, firmy či instituce) tuto oblast považují za neveřejnou až utajenou. Kromě toho dokumenty auditu jsou velmi rozsáhlé (mnoha stránkové) a obsáhnout podstatu do dvou a půl stránek nebylo vůbec jednoduché. Velice správně zvolil formu příloh a druhé části bakalářské práce jako jakési rozšířené přílohy. Tato druhá část uvedený problém řeší zcela výstižným způsobem.

Závěr: Studentovi se podařilo zadané téma bakalářsko práce pojmut výstižným způsobem a zpracování hodnotím známkou „**VÝBORNĚ**“