

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:	Kvalita života jako zásadní fenomén v plánování rozvoje měst a regionů
Jméno a příjmení autora:	Bc. Hana Chládková
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Konzultant diplomové práce:	RNDr. Zita Kučerová
Jméno a příjmení oponenta:	Ing. Martin Maštálka

Diplomantka Hana Chládková předložila práci čítající 70 stran. Tématem je problematika kvality života jako zásadního fenoménu v plánování rozvoje měst a regionů. V rámci své práce diplomantka analyzovala rozvojové dokumenty celkem 41 samosprávných subjektů české republiky. Jednalo se o všech 14 krajů, v jednotlivých krajích pak vybrala vždy 2 největší města (v Pardubickém kraji 3). Součástí analýzy bylo i město Hlavní město Praha.

Cílem práce bylo prozkoumat, v jaké míře byla kvalita života zahrnuta do historicky starších, ale především současných, rozvojových strategií měst a krajů. Vzhledem k obsáhlosti tématu „kvalita života“ se diplomantka rovněž zabývá otázkou, jak si jednotlivé samosprávy kvalitní život představují a co do této problematiky zahrnují.

V první části práce se diplomantka problematice udržitelného rozvoje, vysvětluje jeho základní principy. V zápětí přesouvá svou pozornost k problematice „kvality života“ obyvatel měst a regionů a její měřitelnosti. Vhodně popisuje indikátory kvality života používané na mezinárodní úrovni a zároveň v teoretické rovině přibližuje tyto indikátory na úrovni regionální a místní.

V praktické části se diplomantka věnuje rozboru strategických dokumentů krajů a vybraných měst České republiky. Z prvotního seznamu více než 40 samospráv vybrala pouze ty dokumenty, které se kvalitou života zabývají. U nich posléze provádí hlubší analýzu toho, co si jednotlivá města a kraje pod pojmem představují.

Samotný sběr podkladů a následný průzkum strategických dokumentů považuji za nejobtížnější část práce. Následné vyhodnocení, které je rovněž provedeno, v intencích diplomové práce, velice kvalitně mírně znehodnocuje nevhodné umístění grafů do přílohy dokumentu místo samotného hlavního textu.

Součástí práce je poměrně široce pojatý závěr shrnující výsledky analýz a obohacující práci o několik zajímavých dat z nedávné historie strategického plánování v České republice.

Závěrem lze říci, že téma diplomové práce je velice aktuální a to zejména s přihlédnutím k aktuálnímu vyhodnocování strategických plánů v a také ve vztahu k programovým dokumentům vytvářeným v souvislosti s čerpáním prostředků z Evropské unie. Také způsob zpracování je v mantinelech diplomové práce poměrně precizní.

Po formální stránce se diplomantka poměrně úspěšně vyvarovala překlepů a pravopisných chyb. Rovněž úprava práce a způsob citací je vyhovující. Celkově lze kvalitu práce hodnotit jako výbornou.

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na zpracování vědecké práce.

Diplomantka je schopna samostatně pracovat a její práce odpověděla na otázky, které si v úvodu vytyčila.

V rámci celkového hodnocení práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k diskusi:

Z výsledků diplomové práce vyplývá, že neexistuje jednotný pohled na vyhodnocování kvality života obyvatel obce/města/regionu. V případě, že byste se účastnila tvorby strategického dokumentu, jaké indikátory byste navrhla?

Je podle Vás lepší volit k monitoringu indikátory kvality života standardizované (např. ECI) nebo si vytvořit vlastní, které budou přesně odpovídat místním podmínkám?

18.5.2009



Ing. Martin Maštálka