

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Tomáš Svoboda
Téma práce	Zákonodárny proces ČR
Vedoucí bakalářské práce	JUDr. Martin Šmíd

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
rozsah	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická a jazyková stránka	X			

Bakalant se ve své práci zabýval zákonodárným procesem v České republice. Cílem práce bylo zkoumat průběh zákonodárneho procesu a ukázat ho na konkrétním aktuálním případě. V teoretické části definuje funkci parlamentu obecně a podrobně se zabývá jeho činnostmi. Těžiště práce spočívá především ve velmi kvalitně zpracované teoretické části, ale přínos vidím i v přiblížení legislativního procesu na příkladu antidiskriminačního zákona. Práce má nadstandardní rozsah a nevyskytují se v ní podstatné gramatické či stylistické chyby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Které pravomoci přísluší dle Ústavy ČR výlučně Senátu? V kterém důležitém aspektu je postaven Senátu silnější než postavení Poslanecké sněmovny?
- 2) Tvrdíte (str. 27), že pro přijetí ústavního zákona je potřeba souhlasu třípětinové většiny přítomných poslanců a senátorů. Je toto tvrzení správné?
- 3) V závěru uvádíte (str. 61), že jste si udělal soukromý průzkum ohledně návrhu antidiskriminačního zákona. Můžete uvést podrobnosti?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Martin Šmíd

Podpis:

V Pardubicích dne 11. 5. 2009