



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Procházka
Téma práce: Firemní multimediální prezentace
Cíl práce: Cílem práce bylo posoudit možnosti současných multimediálních systémů při tvorbě firemních prezentací se zaměřením na web prezentace a v praktické části bylo úkolem vytvoření ukázky web prezentace fiktivní firmy.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Student splnil v podstatě všechny body zadání bakalářské práce.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba práce je na dobré úrovni, stylistická a typografická úroveň je na nižší úrovni.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Téma bakalářské práce je aktuální z důvodu stále většího pronikání multimediálních produktů do oblasti publikování, vzdělávání a reklamy. Dá se předpokládat, že v blízké budoucnosti budou tyto produkty v oblasti prezentací firem hrát stále významnější roli. Výsledky práce je možné prakticky využít pro zpracování metodiky návrhu MM web prezentací.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Během zpracování tématu bakalářské práce projevila student schopnost práce s odbornou literaturou, schopnost získat potřebné informace a ty použít k řešení zadaného problému. Při praktickém zpracování multimediálních web stránek prokázal samostatnost a schopnost řešit vzniklé problémy. Zvláště je potřeba vyzvednout šíři problematiky, kterou autor musel v praktické části práce obsáhnout (práce s programy statické grafiky, programy pro zpracování videa a zvuku, autorské systémy pro integraci médií, skriptovací jazyky). K předložené práci mám následující připomínky: V první části práce jsou popisy jednotlivých médií velmi nevyrovnané. V popisu jsou někde zbytečné podrobnosti, např. historický kontext, jinde chybí podstatné informace, např. princip digitalizace videa. V textu jsou formální, typografické, i některé faktické chyby. Na druhé straně je třeba vyzvednout dobře zpracovanou praktickou část práce a také velké množství práce, kterou student vykonal při realizaci konkrétních web stránek. K praktické části nemám, kromě některých typografických nedostatků, žádné připomínky.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořevu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	podprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	skoro dokončeno	Prakticky navrhl student šablonu MM web stránek
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ne	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Při obhajobě závěrečné práce by měl student objasnit možnost využití navržených objektů web stránek k off-line prezentaci firmy na CD nebo DVD.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Miroslav Fribert, Ing. Dr.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 4.6.2009

Podpis: