

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Lenka Diblíková
Téma práce	Analýza a potenciální rozvoj cestovního ruchu na území Pardubického kraje.
Cíl práce	Analýza současného stavu cestovního ruchu v Pardubickém kraji se zaměřením na možnosti rozvoje.
VEDOUCÍ diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	Ing. Robert BAŤA, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Drobná chyba na str. 82 je nepřesně použit termín „ekologie“ v názvu tab. 16 i v souvisejícím textu, neboť se zde zjevně jedná o posuzování environmentálních aspektů a nikoli o ekologii jako vědní disciplínu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm výborně.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

Ing. Robert BAŤA, Ph.D.

V Pardubicích dne: 2. června 2009