

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Výskyt osteoporózy u žen v menopauze

Autor práce: Bc. Tereza Rychtaříková

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009

Typ práce: Diplomová práce

Oponent práce: Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | |
| Splnění cílů práce | |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Kvalita výsledků praktické části | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce má celkem (včetně příloh) 65 stránek. Je správně členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část má 3 kapitoly. V 1. kapitole autorka probírá anatomii a strukturu kostí. Druhou kapitolu, v níže se autorka věnuje osteoporóze považuje za velmi zdařilou. Tuto problematiku zpracovala komplexně ze všech hledisek: epidemiologie, diagnostiky, klinického obrazu a léčby. Ve 3. kapitole rozebírá fyziologii a klinické problémy menopauzy a klimakteria.

V praktické části v 4. kapitole autorka formuluje cíle a hypotézy, 5. kapitole popisuje použitou metodu sběru dat, charakteristiku zkoumaného souboru a způsob zpracování dat. 6. kapitola je věnována interpretaci dat. Autorka došla k některým zajímavým výsledkům. Např. že 36 % žen z celého souboru mělo menopauzu již před 45 rokem svého života a dalších 31 % ve fertilním období problémy s menstruačním cyklem. Velmi nápadná je velmi nízká fyzická aktivita celého sledovaného souboru žen – 65 % ! (Vhodné téma edukace sester). Příklad: v záhlaví grafů, týkajících se jednotlivých věkových skupin by bylo vhodné, pro snadnější orientaci, zdůraznit počet respondentek. Také by bylo zajímavé provést u jednotlivých věkových skupin frekvenci odpovědí na některé vybrané otázky. Škoda, že řadu zajímavých zjištění plynoucích z 6. kapitoly neuplatnila autorka v kapitole 7. Diskuze, která je takto velmi strohá a přitom autorka diskutuje svá zjištění při obhajobě hypotéz.

Otázky k obhajobě:

- 1) Navštívila autorka osobně některá z uváděných osteologických pracovišť?
- 2) Jaké byly důvody k tomu, že zastoupení jednotlivých věkových skupin respondentek je asymetrické?
- 3) Jak autorka docílila 100 % návratnost dotazníku?

| | |
|--|--|
| Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - <u>výborně</u> , výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhovět) | |
|--|--|

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* diplomovou práci k obhajobě.

Dne:

11. 5. 2009


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte