

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Klaster jako determinant konkurenceschopnosti regionů**
Autor práce: **Aneta Sychrová**

2. Cíl práce

Cílem práce je zhodnocení informací charakterizující klastry Královéhradeckého kraje a posouzení jejich vlivu na konkurenceschopnost regionu. Dílčím cílem je vymezení determinantů konkurenceschopnosti regionů, charakteristika klastrů a klastrových politik.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka si zvolila téma klastrů a jejich vliv na konkurenceschopnost regionu. Téma je aktuální, posouzení vlivu klastrů na konkurenceschopnost regionu je dostatečně náročný cíl.

Autorka postupuje logicky, nejprve definuje základní pojmy, tedy klaster a konkurenceschopnost. Definovat tyto pojmy je složité, autorka proto správně uvádí různé přístupy k vymezení těchto pojmů. Autorka vymezuje konkurenceschopnost regionu a její determinanty. Kapitola 3 a 4 navazují na kapitolu 1, doporučoval bych spíše je zařadit do kapitoly 1. Takto vypadají nedokončené, zejména podkapitola 4.2 by si zasloužila více prostoru. Pomocí dotazníkového šetření autorka analyzuje konkurenceschopnost jednotlivých klastrů. Uvádí, že jejich konkurenceschopnost ovlivňuje konkurenceschopnost regionu. Autorka neuvádí, jestli tato hypotéza platí vždy, nebo je třeba, aby byly splněny nějaké předpoklady. Autorka dále analyzuje strukturu, financování a aktivity vybraných klastrů. Výsledky výzkumu a vývoje klastrů není možné po dvou letech fungování většiny klastrů posoudit. I další výsledky jsou ovlivněny delší dobou fungování klasteru Omnipack. Zajímavé výsledky autorka získala v oblasti determinantů rozvoje klastrů, mezi klastry existuje v určitých oblastech shoda, v dalších se v názorech podstatně liší. Autorka podává vysvětlení odpovědí.

Autorka dále diskutuje dosažené výsledky a navrhuje doporučení. Většina návrhů je podložena provedenou analýzou. Nelze také zevšeobecňovat na základě informací o třech klasterech. V závěru autorka uvádí, že zhodnocení vlivu klastrů na konkurenceschopnost regionu je po takto krátké době jejich fungování problematické. S tímto názorem souhlasím.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je členěna logicky a přehledně. Obrázky, tabulky i přílohy jsou zpracovány v požadované kvalitě. Seznam použité literatury je v pořádku, počet a kvalita zdrojů je dostatečná. V příloze je uveden navržený dotazník.

5. Hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomantka splnila cíle diplomové práce v plném rozsahu. V rámci obhajoby se vyjádřete ke konkurenceschopnosti Královéhradeckého kraje ve srovnání s ostatními kraji. Jak byste vyjádřila velikost sledovaných klastrů (popř. všech klastrů Královéhradeckého kraje), jak velký mají vliv na ekonomickou a inovační výkonnost kraje?

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **velmi dobře**
Pardubice, 14. května 2009

Ing. Petr Hájek, Ph.D.