

UNIVERZITA PARDUBICE  
**FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

2008

**REJCHRTOVÁ Alena**

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta ekonomicko-správní**

**Informační systémy obcí s rozšířenou působností**

**Alena Rejchrtová**

**Bakalářská práce**

**2008**

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Alena REJCHRTOVÁ**

Studijní program: **B6209 Systémové inženýrství a informatika**

Studijní obor: **Informatika ve veřejné správě**

Název tématu: **Informační systémy obcí s rozšířenou působností**

**Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :**

1. Základní pojmy z oblasti informačních systémů a informačních technologií
2. Charakteristika informačních systémů určených pro veřejnou správu
3. Průzkum používaných informačních systémů obcí s rozšířenou působností v rámci Královehradeckého kraje

Rozsah grafických prací:


Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] KASTL, Jan. Informační a komunikační systémy. Vysoká škola ekonomická, 1999. ISBN 80-245-0001-9
- [2] SMEJKAL, Vladimír. Informační systémy veřejné správy ČR. Oeconomica, 2003. ISBN 80-245-0533-9
- [3] TOOTH, Petr. Informační systémy státní správy a územní samosprávy. Vysoká škola ekonomická, 1996. ISBN 80-7079-855-6
- [4] VALDER, Antonín. Informační systémy. Editpress, 1991. ISBN 80-213-0103-1

Vedoucí bakalářské práce:


  
**Ing. Renáta Bílková**  
Ústav systémového inženýrství a informatiky

Datum zadání bakalářské práce:


**22. října 2007**

Termín odevzdání bakalářské práce:

**19. května 2008**

  
prof. Ing. Jan Čapek, CSc.  
děkan

L.S.

  
doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.  
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 22. října 2007

## **PODĚKOVÁNÍ**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí své práce Ing. Renátě Bílkové za cenné podněty a odborné vedení během mé práce. Dále bych chtěla poděkovat zaměstnancům úřadů obcí za pomoc a pochopení v průběhu průzkumu.

## **SOUHRN**

Bakalářská práce se zabývá tématem informačních systémů obcí s rozšířenou působností. V první části práce jsou rozebrány základní informace a pojmy z oblasti informačních systémů a informačních technologií, pojednává o jejich bezpečnosti a příslušné legislativě České republiky pro provoz ve veřejné správě. Další blok je věnován problematice národních registrů, konkrétním informačním systémům a jejich funkcionalitám a charakteristikou informačních systémů určených pro veřejnou správu.

Průzkum je řešen v posledním bloku práce a je zaměřen na získání konkrétních informací o implementovaných systémech. Je řešen dotazníkovou formou a jsou v něm položeny otázky cíleně zaměřené na přesnou specifikaci informační soustavy úřadu s rozšířenou působností.

Klíčová slova: informační systém, obec s rozšířenou působností, národní registry, elektronická komunikace, úřad, agenda, odbor

## **ABSTRACT**

This bachelor paper is engaged in a subject of information systems of municipalities with extended scope. In the first part of the paper there is basic information and conceptions of information systems and technologies, it deals with system security rules and laws for the public administration in the Czech Republic are mentioned, too. Next section of the paper is attended to the dilemma of national registry, to concrete information systems and their functionalities and to the characteristic of information systems which are for the public administration specified.

The research is solved in the last part of paper with the questionnaire method and questions about concrete implementation and factual specification of the systems mentioned above are to be asked.

Key words: information system, municipality with extended scope, national registry, electronic communication, bureau, agenda, department

# OBSAH

<b>1.</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Základní pojmy IS.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1</b>	<b>Bezpečnost systémů.....</b>	<b>3</b>
2.1.1	Testování bezpečnosti informačních systémů .....	3
2.1.2	Zaručený elektronický podpis (elektronické podepisování).....	4
2.1.3	Pravidla pro použití elektronického podpisu .....	4
2.1.4	Certifikační autority – CA .....	4
2.1.5	Přenos osobního klíče certifikátu.....	5
2.1.6	Legislativní normy pro použití e-podpisu a jeho bezpečnost .....	6
<b>2.2</b>	<b>Budování ISVS, projekty a nové aplikace .....</b>	<b>8</b>
2.2.1	Projekt Smart Administration.....	8
2.2.2	Informační systém o ISVS .....	10
2.2.3	Portál veřejné správy České republiky .....	10
2.2.4	Czech POINT .....	11
2.2.5	Informační systém bodového hodnocení – REP klient .....	11
<b>3.</b>	<b>Informační systémy určené pro veřejnou správu.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1</b>	<b>Výkon státní správy ČR.....</b>	<b>12</b>
<b>3.2</b>	<b>Myšlenka propojení čtyř základních registrů ISVS .....</b>	<b>14</b>
3.2.1	Registr obyvatel.....	16
3.2.2	Registr nemovitostí a identifikace adres.....	16
3.2.3	Registr osob (hospodářský registr) .....	16
3.2.4	Registr práv a povinností.....	16
3.2.5	Legislativní problémy při sdílení dat.....	17
<b>3.3</b>	<b>Konkrétní aplikace pro veřejnou správu .....</b>	<b>18</b>
3.3.1	Informační systémy pro vedení spisových služeb a správy .....	18
	ICZ – Spisová služba .....	18
	SSL – Spisová služba .....	19
	SAS – Spisová služba .....	19
3.3.2	Komplexní informační systémy .....	20
	IS Radnice VERA .....	20
	IS ORSOFT RADNICE od firmy ORTEX.....	21
	IS GINIS od firmy GORDIC .....	21
	IS MUNIS .....	22
	IS CITYWARE od firmy Geovap Pardubice.....	22

	IS T-WIST od firmy T-Mapy s.r.o.....	23
3.3.3	Komplexní informační systémy vs. GIS.....	23
3.3.4	Systémy pro vedení agendy sociálních dávek.....	24
	OK DÁVKY.....	24
	IS WINSOC.....	24
3.3.5	Systémy pro vedení agendy stavebního úřadu.....	24
	IS STAVEBNÍ ÚŘAD.....	24
<b>4.</b>	<b>Sociologický průzkum .....</b>	<b>25</b>
<b>4.1</b>	<b>Obecný popis metody .....</b>	<b>25</b>
4.1.1	Podmínky, které musí dotazník splňovat.....	25
4.1.2	Struktura dotazníku .....	26
4.1.3	Typy otázek v dotazníku.....	26
4.1.4	Realizace výzkumu.....	26
<b>4.2</b>	<b>Popis konkrétního průzkumu založeného na dotazníkové metodě.....</b>	<b>27</b>
<b>4.3</b>	<b>Vyhodnocení dotazníkového šetření.....</b>	<b>28</b>
4.3.1	První blok dotazníku – základní identifikace respondenta.....	28
4.3.2	Druhý blok dotazníku – sledování spravovaných odborů .....	29
4.3.3	Třetí blok dotazníku - sledování komplexnosti IS.....	30
4.3.4	Čtvrtý blok dotazníku - sledování individuálnosti IS .....	32
4.3.5	Pátý blok dotazníku - sledování řešení sociální agendy .....	33
4.3.6	Šestý blok dotazníku - sledování procesů implementace GIS.....	33
4.3.7	Sedmý blok - pravidla pro bezpečnost IS.....	36
4.3.8	Názory respondenta .....	37
<b>5.</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>41</b>
<b>6.</b>	<b>Použitá literatura.....</b>	<b>42</b>
<b>7.</b>	<b>Bibliografické citace .....</b>	<b>45</b>
<b>8.</b>	<b>Seznam zkratek.....</b>	<b>46</b>
<b>9.</b>	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>46</b>
<b>10.</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>47</b>
	Příloha I. – otázky položené v dotazníkovém šetření .....	47
	Příloha II. – obce s rozšířenou působností a kontakty .....	51
	Příloha III. – jednotlivé response obcí.....	52



## Seznam obrázků

Obrázek 1: Správní obvody obcí s rozšířenou působností. Zdroj: [34].....	13
Obrázek 2: První verze možnosti sdílení dat v registrech. Zdroj: vlastní.....	15
Obrázek 3: Druhá verze možnosti sdílení dat v registrech (verze z roku 2008). Zdroj: vlastní.....	15

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Akreditovaná pracoviště. Zdroj [8].....	5
Tabulka 2: Dostupné typy rejstříků. Zdroj [26].....	9
Tabulka 3: Možnosti elektronického podání. Zdroj [26]. .....	10
Tabulka 4: Data zpracovávaná systémem R-VERA. Zdroj [19].....	20
Tabulka 5: Firmy zabývající se samostatným GIS řešením. Zdroj [9].....	23
Tabulka 6: Základní informace k dotazníku .....	27

# 1. Úvod

Je známo, že jsou v posledním desetiletí vyvíjeny snahy o zlepšování elektronických komunikačních kanálů jak ze strany obcí, tak ze stran vlády. Cílem je co největší automatizace procesů, které je občan nucen na úřadech absolvovat. Jedná se především o sdílení dat jak mezi systémy samotnými, tak i mezi národními rejstříky, elektronizaci dokumentů, jejich archivace a možnost podání žádostí přes webové rozhraní. Proto jsou vyvíjeny systémy, které se pro tyto agendy uplatňují a mají zajišťovat propojení mezi jednotlivými databázemi odborů a zároveň získávání dat z registrů a jejich zpracování aplikacemi.

Protože vývoj jde neustále kupředu, jistě není od věci popsání souvislostí a zjištění nových informací týkajících se této problematiky. Také proto se budu v práci tématem zabývat a budu se snažit co nejlépe zpracovat problematiku informačních systémů obcí s rozšířenou působností.

S ohledem na strukturu práce budou v první části zmíněny legislativní normy pro bezpečnou elektronickou komunikaci, princip autenticity a autorizace (elektronický podpis při komunikaci s veřejnou správou), principy systémů, které jsou určené pro veřejnou správu. Dále bude kladen důraz na problematiku sdílení národních registrů, popis konkrétních informačních systémů, se kterými by podle mého mohly pracovat jednotlivé odbory městských úřadů.

Cílem práce je popsání základních principů z oblasti informačních systémů a informačních technologií, dále stanovení obecných principů a požadavků, které by informační systém určený pro veřejnou správu měl splňovat a popis konkrétních aplikací, které jsou podle předběžné analýzy nejvíce obcemi používány. Tyto teoretické znalosti budou v závěru práce porovnány s výsledky dotazníkového šetření, tzn. se skutečnou praxí na úřadech obcí s rozšířenou působností. Jako oblast šetření byl pro účely této bakalářské práce vybrán Královéhradecký kraj.

## 2. Základní pojmy IS

V této části budou podrobně rozebrány termíny jako je informační systém, IS veřejné správy a podmínky pro bezpečnou elektronickou komunikaci mezi veřejnou správou a občany (elektronický podpis, certifikát a bezpečnostní normy IS pro sdílení dat mezi aplikacemi). Dále budou zmíněny projekty, ke kterým se vláda v minulosti zavázala a aplikace, které se podařilo uvést do provozu v posledních letech, spolu s nedostatky při jejich implementacích.

Informační systémy - pokud chápeme pojem informace jako data, kterým je po určitém vyhodnocení přiřazen určitý význam a snižují tak míru neurčitosti, můžeme definovat informační systémy jako ty, které s těmito daty pracují.

Pod pojem informačního systému veřejné správy lze zahrnout i další systémy (např. registry, evidence, rejstříky a seznamy). Pojem systém definuje vazby mezi jednotlivými prvky (informacemi) a vymezuje je jak prostorově, tak i časově. Příkladem práce s těmito daty je jejich sběr, udržování, zpracovávání a poskytování. Cílem práce s těmito systémy je prezentace potřebných informací a dat na potřebném místě, v potřebném čase, v potřebném rozsahu a ve vhodné formě [6].

V posledních letech dochází ke stále většímu využívání systémů, které by měly zjednodušit, zefektivnit a cíleně zaměřit správu obcí. Obce jsou motivovány k jejich používání a jsou jim poskytovány i dotace na tzv. elektronizaci správy. Protože není každý zaměstnanec odborník na informační technologie, systémy jsou koncipovány téměř vždy s myšlenkou, že je mohou používat i lidé bez větších teoretických znalostí.

Že je ale elektronizace proces pomalý, ukazují i čísla ČSÚ. Uvádí procenta lidí, kteří využili internet ve vztahu k veřejné správě. V roce 2003 12,2 %, v roce 2004 15,5 %, v roce 2005 16,7 % a v prvním čtvrtletí roku 2006 to bylo 17,4 %, ke druhému čtvrtletí roku 2007 pouze 15,5 %. U všech zmíněných průzkumů se jedná o výběr občanů starších 16 let [44]. Další výsledky průzkumů nejsou k dispozici.

## 2.1 Bezpečnost systémů

Základním požadavkem a předpokladem pro provoz jakéhokoli informačního systému je bezpečnost. Proto je také jedním z nejdůležitějších diskutovaných témat. V současné době zatím nejsou k dispozici závazné dokumenty, které by měly upravovat bezpečnostní politiku úřadů i podniků [5].

### 2.1.1 Testování bezpečnosti informačních systémů

Jedním z nástrojů, které jsou používány na testování bezpečnosti informačních systémů, jsou penetrační testy. Těchto testů je několik a jsou zautomatizované tak, aby našly slabiny systému. Například za jakých okolností dojde ke zhroucení systémů nebo za jakých okolností je možno obejít bezpečnostní mechanismy. Dalšími možnostmi testování je zjišťování účinnosti antivirové ochrany pomocí trojských koňů. Takzvaný „test sociálního inženýrství“ se nesoustředí na systém, ale na člověka, resp. jeho důvěřivost. Většina lidí, kteří pracují s informačními systémy profesionálně, se shodují, že důvěřivý člověk (vůči informačním útokům zvenčí) činí veškerá opatření zbytečnými. Test sociálního inženýrství je levný prostředek, kterým lze pronikat do prostředí firmy.

Dobrým příkladem penetračních testů je nedávná interní kontrola bezpečnosti přístupových hesel k terminálu CzechPOINT. Hesla, která těmito testy neprošla z pohledu bezpečnosti, byla odhalena a označena jako nevyhovující. Bohužel pro uživatele byla tato hesla zablokována bez jejich vědomí a systém se stal pro několik z nich nedostupný. Problém byl vyřešen až v několika následujících dnech.

## **2.1.2 Zaručený elektronický podpis (elektronické podepisování)**

Podpis (v analogové formě) slouží k tomu, aby doložil autenticitu dokumentu. Pokud je na dokladu elektronický podpis, platí totéž - musí obsahovat údaje, aby byla osoba, úřad či firma jednoznačně identifikovatelná.

Jde vygenerovaný kód, který je vydaný právně schválenou autoritou. Pro každou zprávu je generován jedinečný kód. Jak pro veřejnou správu, tak i pro občany a firmy platí v oblasti elektronického podepisování pravidla.

## **2.1.3 Pravidla pro použití elektronického podpisu**

Jako první si uživatel musí vybrat certifikační autoritu, a to v závislosti na tom, jakou certifikaci bude potřebovat. Pokud bude komunikace probíhat se státní správou, je potřeba vyšší zabezpečení a je nutný zaručený akreditovaný (kvalifikovaný) certifikát. Pokud se jedná o komunikaci například mezi podnikovou, akreditovaný (kvalifikovaný) certifikát potřeba není. Kvalifikovaný certifikát je vydáván akreditovaným poskytovatelem, jemuž byla tato akreditace udělena podle zákona [20].

## **2.1.4 Certifikační autority – CA**

Jde o poskytovatele certifikačních služeb (vydavatelů souborů elektronického podpisu), podle zákona touto autoritou může být buď fyzická osoba, právnická osoba nebo složka státu. Certifikační autorita vydává certifikáty, může také vést autoritu a evidenci časových razítek a vede evidenci o výdajích a zneplatněních. Aby byla autorita certifikována, musí podat nejdříve žádost o akreditaci Úřadu pro ochranu osobních údajů. Po proběhnutí auditu je tato akreditace vydána a firma či osoba může vydávat akreditované (kvalifikované) certifikáty). V současné době jsou akreditací schváleny tři certifikační autority (viz Tabulka 1).

Tabulka 1: Akreditovaná pracoviště. Zdroj [8].

	<b>Akreditace udělena pro výkon činnosti akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb</b>
1.	<u>První certifikační autorita, a. s.</u> , identifikační číslo 26 43 93 95, Povinný mlýn 2178/6, PSČ 190 00 Praha 9
2.	<u>Česká pošta, s. p.</u> identifikační číslo 47 11 49 83, Olšanská 38/9, PSČ 225 99 Praha 3
3.	<u>eIdentity a. s.</u> , identifikační číslo 27 11 24 89, Vinohradská 184/2396, PSČ 130 00 Praha 3

### 2.1.5 Přenos osobního klíče certifikátu

Soubory certifikátu jsou chráněny PINem nebo heslem a tvoří je veřejný a osobní klíč.

- veřejný klíč slouží k identifikaci navenek
- osobní klíč je tajný a měl by být znám pouze majiteli certifikátu.

Jde o malé soubory, které mohou být uloženy na CD, disketě, flash disku, Touch Memory, iKey, harddisku, nebo čipové kartě – tato může být bezkontaktní (není potřeba jí zasouvat do čtečky), nebo paměťová. Paměťové karty lze použít v podstatě kdekoliv, kde je přítomna čtečka [14].

## 2.1.6 Legislativní normy pro použití e-podpisu a jeho bezpečnost

Legislativa o elektronickém podpisu vešla v platnost již v roce 2000 formou zákona *227/2000 Sb.* o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu).

Již zde je zmiňováno, že elektronickým podpisem se rozumí údaje připojené nebo logicky spojené s datovou zprávou **a slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby**. Trvalo však další rok a půl, než byl vydán prováděcí právní předpis k tomuto zákonu a až teprve ten umožnil elektronické podepisování v komunikaci se státní správou realizovat v praxi.

Vyhláška úřadu pro ochranu osobního údajů *366/2001 Sb.* definuje povinnosti certifikační autority – možnost stálé kontroly zajištění bezpečnosti informačního systému, který certifikace vydává a eviduje [43].

*226/2002 Sb. §17a* – o doručování na elektronickou adresu - opravuje některé výroky, většinou ve smyslu komunikace s veřejnou správou, z nichž z pohledu elektronického podpisu nejdůležitější zmiňují:

- finanční úřad může použít elektronickou (e-mailovou) adresu adresáta, pokud ji použije pro doručování pošty. Pokud se takto zasláná zpráva vrátí správci daně jako nedoručena (v zákoně je tato zpráva nazývána jako nedoručitelná, což může být při výkladu matoucí), tento správce je povinen ještě po dva pracovní dny pokus o doručení zopakovat - za doručenou poštu se považuje ta, jejíž převzetí bylo potvrzeno zprávou do pěti dnů. Toto potvrzení je opatřeno elektronickým podpisem, který je generován zaručeným kvalifikovaným certifikátem. Tímto podpisem nemusí být označen, pokud je do pěti dnů doplněn ústně, písemně, nebo elektronicky - 500/2004 Sb.)[28]. Jakkoli proces doručení selže, zasílá se písemnost na adresu příjemce.

Mimo jiné tento zákon ještě upravuje, že elektronické podání se přijímá na společném technickém zařízení správců daně (elektronická podatelna). Potvrzení převzetí této zprávy zde musí být proto, aby adresát měl zpětnou vazbu. Tato je tedy potvrzena a zaslána spolu s identifikací, datem a časem přijetí zpět adresátovi. Pokud úřad pro správu daně elektronickou podatelnu nemá, lze toto podání poslat na jakoukoli emailovou adresu příslušného úřadu [30].

Český telekomunikační úřad vykonává působnost uznávacího orgánu podle zvláštního právního předpisu při uznávání způsobilosti pro přístup k regulované činnosti v oblasti elektronických komunikací nebo pro její výkon na území České republiky. Tento Úřad vykonává státní kontrolu nad elektronickými komunikacemi [27].

**378/2006 Sb.** o postupech kvalifikovaných poskytovatelů certifikačních služeb, o požadavcích na nástroje elektronického podpisu a o požadavcích na ochranu dat pro vytváření elektronických značek.

Patří mezi nejnovější novely pro tuto problematiku. Definuje mimo jiné i kvalifikační a znalostní požadavky zaměstnanců pro důvěryhodné systémy (vysokoškolské vzdělání v oblasti informačních technologií a 3 roky praxe nebo středoškolské vzdělání a 5 let praxe. Zaměstnanec musí mít znalost infrastruktury veřejných klíčů, apod. Dále zákon stanovuje bezpečný kryptografický modul, který certifikovaná autorita používá, zajišťuje právní oporu v ochraně obchodních informací, ochraně osobních údajů a finanční odpovědnosti [29].

**Zákon o elektronickém podpisu nestanoví žádnému subjektu povinnost používat zaručený elektronický podpis. Záleží pouze na rozhodnutí podepisující osoby nebo osoby, která se spoléhá na pravost podpisu, zda tento prostředek bude využívat z důvodu vyšší bezpečnosti či nebude [7]. Bezpečnost je podle všeho zaručena, pokud certifikační autorita postupuje podle norem přesně definovaných zákonem.**



## 2.2 Budování ISVS, projekty a nové aplikace

Protože základním a nejdůležitějším požadavkem pro městský úřad je možnost obdržet co nejvíce informací na jednom místě, systémy by měly být vzájemně logicky provázány a měly by tvořit jednotný celek. Tato kompaktnost je zdůrazňována, protože se dále rozvíjejí spoje na další systémy nyní dostupné na internetu. Nejdůležitějším předpokladem pro efektivní fungování je informatizace úřadu. V současné době je povinné (podle zákona o svobodném přístupu k informacím) vést a spravovat adresu elektronické podatelny a dále pravidelně aktualizovat elektronickou úřední desku. Dále mohou být na webových stránkách městského úřadu systémy, které občanovi umožní rezervaci časového úseku na úřadě (například k vyřízení žádosti o cestovní doklad).

Jedním ze strategických projektů a plánů je tzv. eGon (e-government), který si klade za základní cíle poskytování rychlejších a profesionálnějších služeb veřejnosti. Dalšími vládními strategiemi jsou státní informační koncepce a usnesení vlády [11]

### 2.2.1 Projekt Smart Administration

Dne 11.7.2007 bylo vládou přijato usnesení o veřejné správě a veřejných službách - Smart Administration v období 2007–2015 [15]. Vláda se zavázala podniknout kroky vedoucí ke zlepšení veřejné správy a otevřela i strukturální fondy, ze kterých mohou úřady čerpat finanční prostředky. Hlavními důvody pro zvolení této cesty byla pomalá modernizace úřadů, horší správa obcí a neefektivnost nákladů do správy vložených. Ministerstvo vnitra resp. náměstek ministerstva pro veřejnou správu, informatiku, legislativu a archivnictví na sebe bere úkol prosazování kroků ve strategii určených.

Mimo jiné je tato koncepce vytvoření obecných pravidel chování jak informačního systému, tak i úřadu a pracovníků. Jako podstatné se jeví **definování problémů**, které ve státní správě resp. informačních technologiích jsou.

Vláda se snaží zjednodušit procedury, kdy je při vyřizování jednotlivých agend nutné vyřídit velké množství formulářů, které mnohdy obsahují stejné informace (například jméno, rodné číslo, bydliště). Snaží se zefektivnit fungování systémů tak, aby se snížila náročnost komunikace mezi úřady veřejné správy a aby se na druhé straně omezila byrokracie ve vztahu občan-úřad na minimum. V současné době je veřejnost nucena prokazovat různé skutečnosti prostřednictvím výpisů z rejstříků, seznamů nebo databází vedených státem. Je nevýhodou a chybou, že je nelze opatřit na jednom místě [31]. Přehled nejpoužívanějších rejstříků je uveden v Tabulce 2.

**Tabulka 2: Dostupné typy rejstříků. Zdroj [26].**

<b>Dostupné typy rejstříků spolu s odkazy na adresy (k 13.3.08)</b>
Územně identifikační registr adres ČR
ARES (obchodní rejstřík, registr ekonomických subjektů, registr živnostenského podnikání, platby daní)
Centrální evidence dotací ze státního rozpočtu
Centrální registr vozidel - není veřejně přístupný
Databáze úpadců
Insolvenční rejstřík
Integrovaný registr znečišťování
Katastr nemovitostí
Rejstřík trestů

Velmi často je vznik nějaké nové agendy spojen s vytvořením nového systému, který má tuto agendu podporovat. Proto veřejná správa trpí přebytkem informačních systémů a nejednotností.

Výběrem chyb státní správy dle *Smart Administration* je zejména nepropojenost jednotlivých registrů – cílem je bezpečné sdílení dat vytvořením čtyř základních registrů, které budou navzájem propojeny - registru obyvatel, hospodářského registru, registru územní, identifikace adres registru nemovitostí.

Dalšími nedostatky je počítačová ngramotnost zaměstnanců státní správy, nejednotná komunikační infrastruktura a nedostatečná vybavenost informačními technologiemi. Jakákoli datová výměna a v podstatě i aktualizace mezi státní správou selhává a stává se tak snadno neefektivní [15].

## 2.2.2 Informační systém o ISVS

Tento informační systém je k dispozici na stránkách ministerstva vnitra České republiky. Po přihlášení do aplikace pomocí elektronického podpisu dostaneme k dispozici **veškerý přehled informačních systémů, které naše správa využívá**. IS o ISVS slouží ke sběru, uchování, zveřejňování a dalšímu využívání informací o informačních systémech veřejné správy. Tyto informace se sestávají zejména z popisných údajů, údajů o omezení přístupu, údajů o dostupnosti a údajů o poskytovaných službách. IS o ISVS je vytvořen jako webová aplikace, přístupná pomocí webového prohlížeče [26].

## 2.2.3 Portál veřejné správy České republiky

Již nyní pracujeme s portálem veřejné správy. Ten byl na zkušební dobu spuštěn v roce 2003 a „ostrý“ provoz byl zahájen v roce 2004. Přes tento portál je možné zasílat podání (viz Tabulka 3). Portál dále umožňuje přístup k úplnému adresáři veřejné správy a českou i evropskou legislativu, přístup do katastru nemovitostí a registru živnostenského podnikání.

**Tabulka 3: Možnosti elektronického podání. Zdroj [26].**

Celní úřad	příznání ke spotřební dani
Českou správu sociálního zabezpečení	evidenční listy důchodového pojištění
	příhlášky zaměstnanců k nemocenskému pojištění
	přehled o příjmech a výdajích OSVČ
Daňovou správu	vyúčtování daně z příjmů fyzických osob
Kancelář veřejného ochránce práv	zaslání podnětů
Ministerstvo průmyslu a obchodu	roční výkaz o poštovních službách

## 2.2.4 Czech POINT

Již v roce 2000 umožňovala novela zákona 365/2000Sb. úředníkovi poskytnout vydávat ověřené výstupy z informačního systému přímo na úřadě. Od 1. ledna roku 2007 nabyla platnosti vyhláška 550/2006 Sb., kterou se stanoví seznam úřadů, které mohou vydat tyto výstupy a jsou zde za ně uvedeny i správní poplatky. Český podací ověřovací informační národní terminál - má být zcela moderní a jednoduchý způsob, jak komunikovat se svým úřadem elektronicky. Obsahuje ve své struktuře veškeré informace, které o občanovi státní správa ukládá. Zatím vydává výstupy z živnostenského a obchodního rejstříku, z katastru nemovitostí a z rejstříku trestů.

Ověřeným výpisem se rozumí listina, která vznikla úplným převodem z elektronické verze do formy papírové. Tato shoda je ověřena zaručeným elektronickým podpisem - zaznamenána tzv ověřovací doložkou. Veškeré výstupy se evidují a archivují nejméně 15 let po jejich vydání. V jakém formátu již zákon nedefinuje [37].

V Královéhradeckém kraji je k 10. 3. 2008 šedesát šest terminálů jak na obecních, tak městských úřadech a na krajském úřadě [12].

## 2.2.5 Informační systém bodového hodnocení – REP klient

Jde o projekt o zasílání elektronických zpráv o přestupcích obcím, které vedou s tím spojené agendy. Pomocí EP se obec identifikuje a jsou jí ihned poskytnuty informace – oznámení o spáchání přestupku. Chystá se zprovoznění zasílání celého spisu a fotografické dokumentace, ty však zatím v provozu nejsou implementovány. Systém se při zavádění potýkal se spoustou chyb, převážně lidského faktoru. Technika nebyla dodána včas, problémem bylo i propojení mezi obcemi s rozšířenou působností, pracovišti policie a ministerstvem dopravy. Do budoucna se chystá jeho zprovoznění přes internetové rozhraní. Výstupem je \*pdf formát oznámení [35].

### 3. Informační systémy určené pro veřejnou správu

V této části práce budou vysvětleny pojmy vyšších územních samosprávních celků, tzn. obce se základním rozsahem přenesené působnosti, obce s rozšířeným rozsahem přenesené působnosti. Bude rozebrána problematika sdílení dat mezi registry, dva návrhy tohoto sdílení a konkrétní systémy obcí s rozšířeným rozsahem přenesené působnosti.

#### 3.1 Výkon státní správy ČR

Vyšší územní samosprávné celky byly stanoveny *ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.* Celkem bylo vytvořeno 14 vyšších územních samosprávných celků = krajů. Kraje byly dále vymezeny územím okresů.

Protože se obce od sebe liší rozsahem výkonu státní správy, členíme je do skupin:

- obce se základním rozsahem přenesené působnosti (obec, obec s matričním úřadem, obec se stavebním úřadem, obec s pověřeným obecním úřadem)
- obce s rozšířeným rozsahem přenesené působnosti (obec s rozšířenou působností je i obcí s pověřeným obecním úřadem)

Obce s rozšířenou působností jsou ty, které vykonávají státní správu také pro obce spadající do jejich správního obvodu. Nejširší rozsah přenesené působnosti vykonávají tzv. obce s rozšířenou působností, které podle *zákona 314/2002 Sb.* vykonávají státní správu pro „svůj kraj“ v oblastech:

- financí (odbor sociálních věcí a zdravotnictví: výplata sociálních dávek)
- školství, kultury (odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy: sociálně-právní ochrana dětí, ochrana kulturních památek, provozy státních a městských knihoven, divadla, kina)
- obecné správy (registr obyvatel, vydávání cestovních a osobních dokladů, ...)
- živnostníků (živnostenská oprávnění)
- dopravy a silničního hospodářství (výdej řidičských průkazů, registr motorových vozidel, silniční správní úřad pro silnice II., III. třídy, stanovení místní úpravy provozu, dopravní značení, ...)
- obrany a krizového plánování
- zemědělství a ochrany životního prostředí (vodospřávy, odpadové hospodářství, správa lesů, myslivosti a rybářství, povodňový orgán, orgán ochrany půdního fondu,...)

**V současné době existuje těchto obcí na 255 a jen v Královéhradeckém kraji patnáct** (zobrazení správních obvodů Královéhradeckého kraje viz Obrázek 1). Když byla na konci roku 2002 převedena významná část kompetencí okresních úřadů na obce s rozšířenou působností a stanoveny správní obvody obcí s rozšířenou působností (*vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., aktualizováno vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2004 Sb.*), bylo pro tyto obce existenčně nutné zajistit správné fungování této správy. Také proto se začíná rozvíjet projekt informatizace úřadů i zlepšování a kompletizace jejich systémů. Cílem je potřeba rychlejší komunikace ve směru odbor-odbor, odbor-úřad, úřad-úřad.



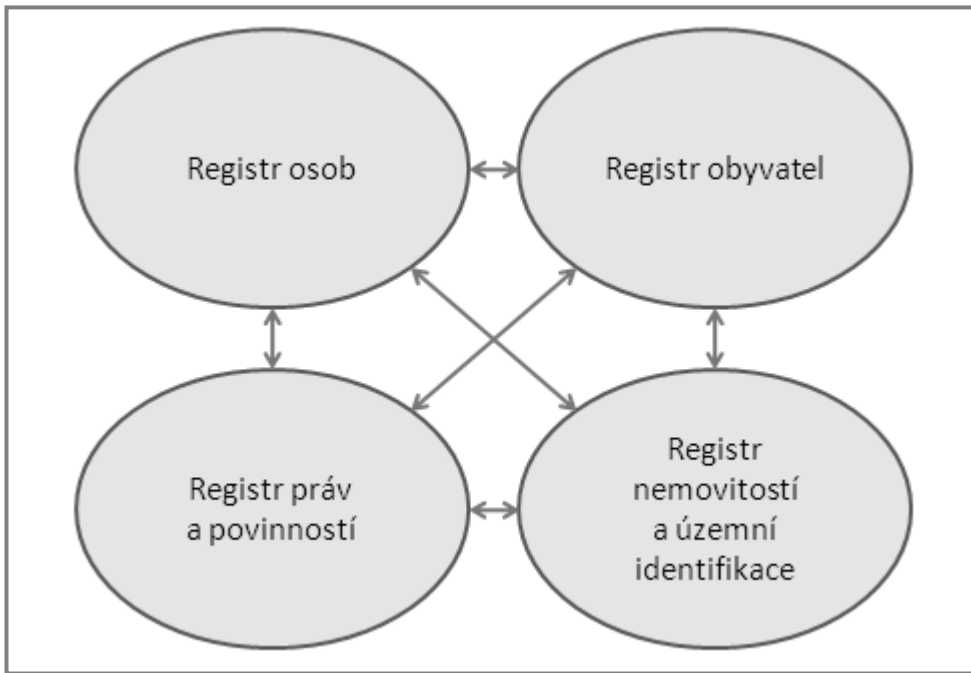
**Obrázek 1: Správní obvody obcí s rozšířenou působností. Zdroj: [34]**

## 3.2 Myšlenka propojení čtyř základních registrů ISVS

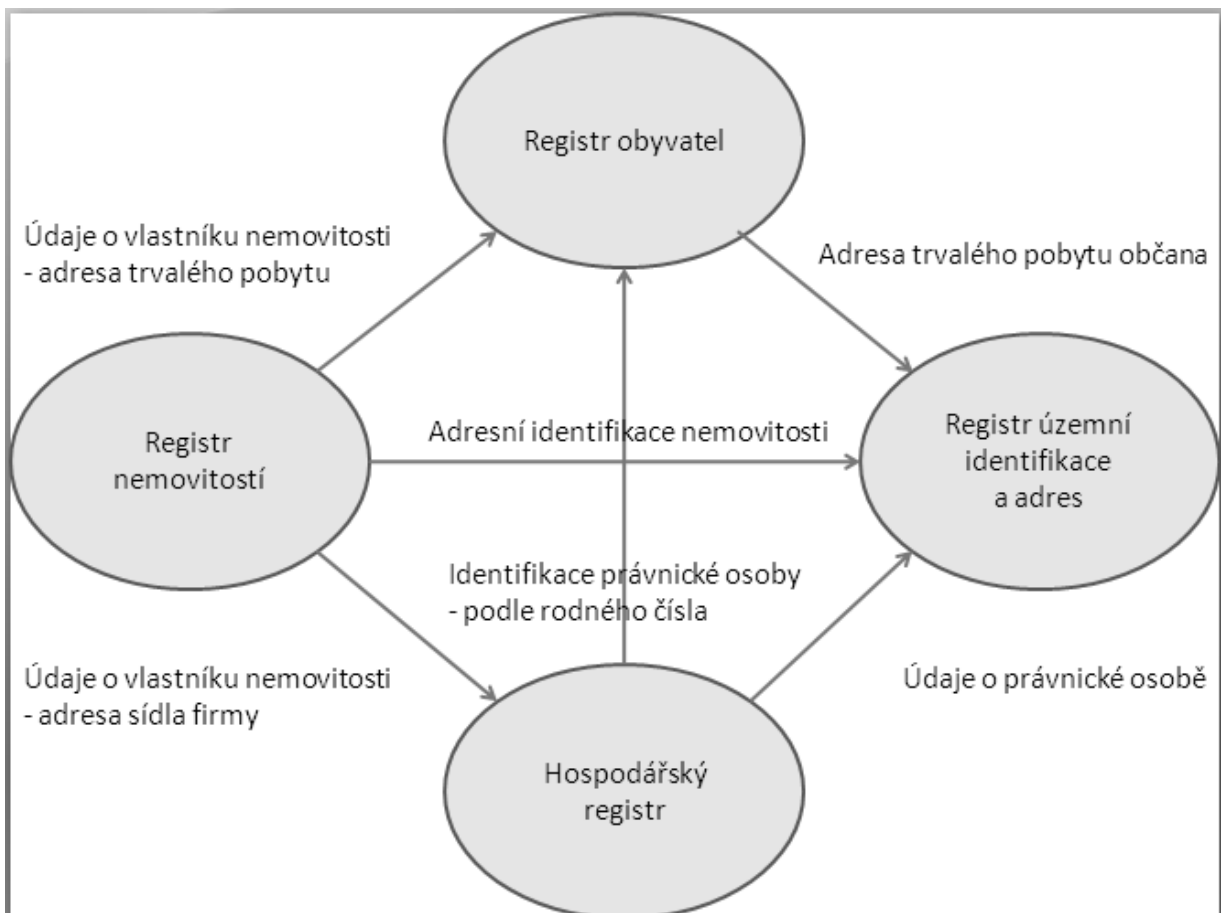
V zásadě, i když je relativních registrů pro bezproblémový chod agend úřadu více, státní správa ve svých veškerých koncepcích i Státní informační politice počítá s primárním propojením pěti z nich. Jde o registr obyvatel, hospodářský registr, registr nemovitostí, registr územní identifikace a registr adres. Dva poslední budou sjednoceny v jeden – registr územní identifikace a adres.

**Nově se od února 2008 počítá se spojením registru nemovitostí a registru územní identifikace a adres. Hospodářský registr by byl transformován do registru osob. Dále, protože potřeba existence právě 4 registrů je založena na mezinárodních i národních zkušenostech, by přibyl registr práv a povinností.**

Výměna dat by měla probíhat jak mezi registry navzájem, tak ve směru dalších registrů a informačních systémů. Propojení musí předcházet příprava ve formě kontrol informací v registrech a sjednocení vzhledu formulářů. Je nutná přítomnost referenčních informací, a to i v jiných než základních registrech státní správy. Tyto informace by totiž měly být komunikační vazbou do příslušného základního registru.



**Obrázek 2: První verze možnosti sdílení dat v registrech. Zdroj: vlastní**  
 Informace pro tvorbu orientovaného grafu byly získány v literatuře [31].



**Obrázek 3: Druhá verze možnosti sdílení dat v registrech (verze z roku 2008). Zdroj: vlastní**  
 Informace pro tvorbu orientovaného grafu byly získány v literatuře [11].



### **3.2.1 Registr obyvatel**

Zatím se veškeré informace týkající se obyvatel se nyní vedou ve speciálním rejstříku – evidenci obyvatel. Tato bude transformována na registr, přičemž veškerá data nacházející se v této evidenci budou ještě před touto transformací zkontrolována a ověřena. Tím bude dosaženo věrohodnosti následného výpisu (ověřeného výpisu) přímo na úřadě. Do výsledného registru budou ukládány veškeré změny týkající se změn stavu. Automaticky budou dále přebírána data z registru územní identifikace a adres. Tím bude dosaženo aktuálního stavu trvalého bydliště, popřípadě bude pružně reagovat například na přejmenování ulice, čísla popisného

### **3.2.2 Registr nemovitostí a identifikace adres**

Data budou převzata z nynějšího katastru nemovitostí. Problematika pak bude právně ošetřena, tzn. funkčnost a struktura každého základního registru bude popsána a definována ve zvláštním zákoně. Do tohoto registru budou automaticky přebírány změny z registru obyvatel, hospodářského registru a registru územní identifikace a adres. Měl by obsahovat informace o území: jméno ulice, číslo popisné, PSČ., spádové katastrální území, apod. Bude sdílet informace s registrem nemovitostí, registrem obyvatel, registrem sčítacích obvodů (pod vedením Českého statistického úřadu) a hospodářským registrem.

### **3.2.3 Registr osob (hospodářský registr)**

Měl by obsahovat databázi veškerých ekonomických jednotek, ať už fyzických, tak právnických osob. Z registru územní identifikace a adres bude aktualizovat jak trvalá bydliště, tak adresy sídel firem. Bude obsahovat data z registru živnostenského podnikání, obchodního rejstříku a registru ekonomických subjektů.

### **3.2.4 Registr práv a povinností**

Registr bude uchovávat informace o právních předpisech, podzákonných norem, samosprávních rozhodnutích, rozhodnutích orgánů veřejné moci a smlouvy zakládající práva a povinnosti. Zmínky o tomto registru jsou poměrně čerstvé [11].

### 3.2.5 Legislativní problémy při sdílení dat

Podpora tohoto zákona byla cílem vlády již v roce 2007 a je nyní i cílem v roce 2008. Zatím je tento zákon v úpravách a návrzích. Tyto úpravy by měly zahrnovat obecně problematiku sdílení dat a definovat jak obecné požadavky na registry státní správy, tak kontrolní mechanismy těchto registrů. V únoru 2008 sjednotilo ministerstvo vnitra svůj pohled na tento zákon do několika bodů [39]. Základem bude ustanovení pěti zákonů o jednotlivých registrech a toto bude řešeno buď novými zákony, nebo pomocí novel. Základní registry budou zachovány, změny se budou řešit změnou v procesech agend. **Podmínkou pro jakékoli sdílení je nemožnost přijmout jakoukoli žádost, aniž by byla současně uložena do systému.**

Zákon o archivnictví sice podporuje vedení spisu v elektronické podobě, nicméně papírovou formu zatím preferuje.

**Zákon bude předložen ke schválení v prvním pololetí letošního roku a nabude účinnosti pravděpodobně dne 1. 1. 2009.**

### 3.3 Konkrétní aplikace pro veřejnou správu

Dle 365/2000 Sb. nesmí být informační systémy, které jsou používány správou veřejnou, uvedeny do provozu, pokud nesplňují standardy ochrany a bezpečnosti informací. Jejich životní cyklus musí dále probíhat dle standardů ISVS [19], které nařizuje ministerstvo vnitra (původně ministerstvo informatiky). Ministerstvo prověřilo a zveřejnilo jména těch atestačních středisek, které tyto standardy dodržují a mají systémy kontrolovat a schvalovat [32].

Střediska, která schvalují IS pro veřejnou správu (obce) jsou: středisko EQUICA (schvaluje převážně IS pro MÚ – Nový Bydžov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Vrchlabí a Hradec Králové), CERTPOINT s.r.o. (schvalovala informační systém Sociální dávky pro Windows od PORS Software), RELSIE spol. s.r.o. (udělila atesty pro ekonomický systém Fenix a IS Královéhradeckého kraje) a ADA spol. s.r.o. (IS Radnice Vera, IS Munis, IS Ginis) [1]. V této kapitole budou rozebrány a popsány konkrétní systémy používané státní správou.

#### 3.3.1 Informační systémy pro vedení spisových služeb a správy

Tyto aplikace jsou určeny převážně menším úřadům a firmám. Je podstatné, že pokud si obec nechá vytvořit vlastní městský informační systém nebo používá komplexní informační systém, speciální program na spisovou službu nutně nepotřebuje, protože v těchto systémech je již SS implementována.

#### **ICZ – Spisová služba**

Protože činnost orgánů státní správy a samosprávy je doprovázena generováním velkého množství dokumentů, tato aplikace spisové služby se soustředí na centrální uchovávání dokumentů a všichni uživatelé pracují v jednotném prostředí. Pracuje s přístupem prostřednictvím internetového portálu. Spisová služba umožňuje spolupráci s komplexním systémem Vita SW a CityWare [33].

## **SSL – Spisová služba**

Na problematice řešení Spisové služby se ve veřejné sféře intenzivně pracuje již od roku 1991. V roce 1993 na základě výsledku veřejné soutěže Ministerstva vnitra, kde zvítězila firma GORDIC<sup>®</sup>, bylo vytvořeno komplexní řešení elektronické spisové služby. **Firma GORDIC<sup>®</sup> také používá tuto službu ve svém komplexním informačním systému GINIS.**

Jde o systém, který umožňuje propojení jednotlivých odborů v rámci celého úřadu a možnosti zpracování dokumentace v řádu statisíců položek. Zároveň aplikace umožňuje zrušení manuálního zapisování do knih došlé a příchozí pošty.

Základním principem je zavedení veškerých služeb o dokumentech v přehledné formě a zároveň sledování pohybu každého dokumentu v organizaci. Tím se snižuje riziko ztráty cenných informací a dokumentů, které by musely být složité duplikovány. SSL také obsahuje pro potřeby úřadu podatelnu a elektronickou podatelnu. Veškeré dokumenty tím podané jsou uloženy a archivovány přímo spisovou službou. Ostatní dokumenty mohou být digitalizovány pomocí skenovací linky, která je také součástí systému [16]. Přístup k jednotlivým dokumentům je sdílen, to znamená, že jeden uživatel má právo záznamy měnit a ve stejné době je možné do dokumentu nahlížet [18].

## **SAS – Spisová služba**

Systém od firmy Asseco je využit ekonomickou aplikací FENIX [3]. Možností této aplikace je evidence dokumentace jak v elektronické (scanner, čárkový kód), tak v papírové formě, sledování pohybu, předávání dokumentu v rámci úřadu, vyřazování v rámci úřadu, nastavení data vyřízení skartační doby. Dovoluje vedení písemností do systému přímo z MS Word, MS Excel, MS PowerPoint a MS Outlook.

Služba je složená z několika modulů, které napomáhají urychlení procesu. Mezi tyto moduly patří „Spisový uzel“, „Pošta“, „Podací deník“ – přehled externí i interní pošty. Díky provázanosti systému je možné vedení pořadače – složky, která v sobě obsahuje více dokumentů, podobně jako pořadač fyzický. Součástí aplikace je adresář v rámci úřadu, kam je možné zadat adresy a evidovat vnitřní komunikaci úřadu a evidenci. Základními položkami je evidenční číslo a jednacím číslo [4].

### 3.3.2 Komplexní informační systémy

Informační systém je definovaný soubor komponent, mezi kterými existují vztahy a spolu naplňují předem daný cíl. Tento systém je postaven před úkol, kterým je spolupráce jednotlivých dílčích prací (jednotlivých agend úřadu) a tak je postupem času vytvořena spolupráce a umožněno sdílení informací mezi těmito agendami, tzv. lokální sdílení dat. Pokud jednotlivé moduly systému pokrývají větší část správy úřadu, jsou schopny mezi sebou komunikovat a systém jako celek je schopen data předávat dál (například prostřednictvím xml, pdf formátů, apod.), lze jej nazvat komplexním informačním systémem.

#### IS Radnice VERA

Program je otevřený, umožňuje spolupráci modulů s programy již dříve vytvořenými. Právě z tohoto důvodu je ideální variantou pro komplexní provoz úřadu. Základem systému jsou registry, je vytvořeno prostředí, které poskytuje objektově orientované prostředí pro data, která jsou z těchto registrů získávána.

Jde o komplexní provázaný systém, který obsahuje moduly stavebního úřadu, spisové služby, finanční podsystém, sociální agendu a současnou legislativu. Je velmi výhodné, že prostřednictvím rozhraní ROSA (jde v podstatě o sjednocení způsobu komunikace) může systém komunikovat s GIS systémy partnerských firem, které jsou navázány samostatně [40]. Možnosti využití systému jsou široké, některé z nich zmiňuje Tabulka 4. Systém radnice je zabezpečován pomocí hesel (čísla uživatele) a byl zaveden již do více než sto měst.

**Tabulka 4: Data zpracovávaná systémem R-VERA. Zdroj [19].**

Finanční odbor	vymáhání daní a poplatků ve věcech přenesené působnosti
Odbor vnitřních věcí	vedení matriky, státních občanství
Odbor školství, kultury	vedení rozpočtů pro školská zařízení
Správní odbor	vedení agendy občanských průkazů a cestovních dokladů
Odbor životního prostředí	data o provádění kontrol a pokut
Odbor dopravy	vedení agendy řidičských průkazů
Stavební úřad	vedení agendy stavebních povolení
Živnostenský úřad	registr vydaných oprávnění k podnikání
Odbor sociálních služeb	údaje o příjemcích sociálních dávek

## **IS ORSOFT RADNICE od firmy ORTEX**

Jde o komplexní modulární informační systém určený pro řízení základních správních a ekonomických činností měst a obcí libovolné velikosti [23].

Prvním je **manažerský informační systém**, dalším je **finanční modul**. Ten umožňuje vedení rozpočtového účetnictví, vedení pohledávek, příjmů, výdajů a modelování rozpočtu města. Modul **lidských zdrojů** umožňuje vedení personální agendy a zpracování mezd, vedení docházky. **Modul prodeje** uchovává uzavřené smlouvy, objednávky, faktury, apod. Pro samosprávu a vnitřní správu existuje další modul, který umožňuje sdílet data s národními registry, vedení agendy daňových povinností a sociální agendy (komplexní řešení pro správní odbor). Velkou výhodou je navázání na portál veřejné správy a implementace spisové služby přímo v systému a spolupráce například s firmami VITA SW, Geovap Pardubice, T-Mapy (komplexní informační systém v Hradci Králové)[24]. Pokud obec používá více nespolupracujících systémů, je možné sdílení dat, která jsou potřeba. Na druhou stranu systém neukládá data, která k výkonu přenesené působnosti potřeba nejsou [22]. Program testuje na shodu se standardy ISVS firma Equica a.s.

## **IS GINIS od firmy GORDIC**

Systém je také tříděn do několika částí – jde o ekonomickou oblast, personalistiku, přístup do registrů, vedení správních agend, vedení spisových služeb (spolupráce s e-podatelnou a skenovací linkou). Práce se základním registrem obyvatel a registrem nemovitostí se staly nejpoužívanějšími vazbami s registry. Modul personalistiky v sobě obsahuje platovou a personální agendu [16]. Prostřednictvím prostředí Interface je možná výměna dat i s jinými informačními systémy (prostřednictvím XML formulářů) [17]. Systém byl od začátku navrhován s ohledem na právní omezení pro státní správu a vysoké nároky na bezpečnost dat. Program testuje na shodu se standardy ISVS firma Equica a.s.

## IS MUNIS

Systémový základ je tvořen centrálními registry (adresy, obyvatelé, nemovitosti), ty využívají jednotlivé aplikace. Systém počítá s prací v modulech a navzájem propojených agendách. Systém umožňuje obousměrnou komunikaci s okolím prostřednictvím publikačního systému VISMO, který umožňuje vystavování dokumentů na webových stránkách. Tento informační systém je poměrně rozšířený, nabízí výstupy ze systému v oblasti účetnictví, sociální agendy, registru obyvatel, katastru nemovitostí, apod. Většinu dat je také možné exportovat v různých typech souborů. Také přímo pracuje s elektronickou podatelnou. Systém může spolupracovat s geografickým řešením MYSIS, GISEL a T-Mapserver bez jakýchkoli dodatečných přemostění [21]. Systém také umožňuje pracovat s portálem iMunis, který se soustředí na komunikaci s občany. Jedná se o pravidelné zasílání SMS zpráv prostřednictvím internetu a službu úřední desky. Jde o využití IS pro řešení krizových situací a úřední komunikaci. Program testuje na shodu se standardy ISVS firma RELSIE spol. s.r.o.

## IS CITYWARE od firmy Geovap Pardubice

Jde o informační systém, který je rozdělen do několika modulů:

- **obyvatelstvo** – pracuje s registrem obyvatel, matrikou a územně identifikačním registrem adres
- **majetkový subsystém** – vede agendu smluv, majetku, žádostí, pojistek, skladů a inventur
- **správní subsystém** – obsahuje agendu stavebního, silničního a vodosprávního úřadu
- **GIS** – umožňuje práci s katastrální, technickou, cenovou mapou a územním plánem
- **informační systém sociálních agend.**

Komunikační rozhraní je prostřednictvím xml formulářů flexibilní, systém má integrovanou úřední desku začleněnou do webových stránek, elektronickou podatelnu, sklad pro uložení elektronických dokumentů. Dále systém pracuje s čárkovým kódem a vlastním nastavením vzhledu spisové značky [10]. Jde o ucelený systém, který ve své podstatě obstará veškerou agendu většího úřadu. Program testuje na shodu se standardy ISVS firma Equica a.s. [2].

### **IS T-WIST od firmy T-Mapy s.r.o.**

Jde převážně o databázovou aplikaci (pracuje s MySQL, MS SQL, Oracle) jejíž technologický základ je v jazyce PHP nebo Java. Pracuje jak na MS Windows, tak na platformě Linux a Solaris. Aplikace lze propojit at' už s vlastní aplikací T-MapServer, tak s aplikací GISel a ArcGIS. Aplikace je opět rozdělena na moduly – ekonomický, majetkový, správní a evidenční. Ostatními moduly jsou např. úřední deska, publikační systém, správa systému, sdílení registrů a evidence dokumentů (spisová služba). Systém tedy mimo tyto funkce vede ve svém jádru i policejní registr obyvatel. Tento systém schvaluje akreditační společnost Equica.

### **3.3.3 Komplexní informační systémy vs. GIS**

Protože se přes 90% dat ukládaných do databází vztažené k určitému místu, je na úřadech nyní téměř nutností propojení GIS dat do již fungujících systémů. Některé komplexní informační systémy tuto spolupráci umožňují (například IS MUNIS (firma Triada s.r.o.), IS RADNICE-VERA (Vera s.r.o.), IS GINIS (Gordic s.r.o.) a IS Stavební úřad (Vita software).

Komplexní řešení při zavádění GIS do systémů provádí v nynější době tři firmy. T-Mapy Hradec Králové (systém T-WIST), Geovap Pardubice (informační systém City Ware) a Uniscom Consult Praha (IS City 2000). Podle průzkumů [9] jsou první dva systémy nejrozšířenější.

Pokud je na úřadě systém, který spolupráci s GIS systémy nepodporuje, může být implementován samostatné GIS řešení. Může jít o produkty, které jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 5).

**Tabulka 5: Firmy zabývající se samostatným GIS řešením. Zdroj [9]**

T-Mapy, s.r.o., Hradec Králové	<b>GISel</b>
Gepro, s.r.o., Praha	<b>MISYS</b>
Geodézie-Topos, a.s., Dobruška	<b>Gramis</b>
MK Consult, v.o.s., Ústí nad Labem	<b>Kompas</b>
Geodézie Krkonoše, s.r.o., Harrachov	<b>Gimis</b>
Ing. Svatopluk Sedláček, Brno	<b>G-View</b>
Foresta SG a.s., Vsetín	<b>Pukni2</b>
Topol Software s.r.o., Praha	<b>Topol NT</b>



### **3.3.4 Systémy pro vedení agendy sociálních dávek**

#### **OK DÁVKY**

Tento systém je poskytován Ministerstvem práce a sociálních věcí. Zatím podle dosavadních informací [35] nebyl plně implementován, úřady se potýkají s nekompatibilitou systému se spisovými službami měst a obcí, aplikace zatím obsahuje programové chyby. Měl by pracovat s informacemi podle zákona o sociálních službách (108/2006 Sb.), který nabyl platnosti 1.1.2007.

#### **IS WINSOC**

od firmy PORS Software a.s. umožňuje zpracování podkladů pro vedení sociálních agend. To znamená například rozhodnutí o dávce sociální péče, jejich vyplacení, tisk složenek, umožňuje také komunikovat se systémem na úřadu práce, tím může kontrolovat návštěvy, příjmy a celkovou evidenci osob [25].

### **3.3.5 Systémy pro vedení agendy stavebního úřadu**

Pokud obec nepoužije komplexní informační systém s integrovaným modulem stavebního úřadu, je možné použít samostatné řešení této agendy.

#### **IS STAVEBNÍ ÚŘAD**

Tento produkt dodává firma Vita software s.r.o. jako prostředek pro vedení veškerých agend, které se řídí stavebním zákonem. Dále umožňuje vést správní řízení, odvolací řízení, sledování termínů a dalších metod pro správné fungování odboru. Program se používá dle [42] na více než 350 stavebních úřadech.

## 4. Sociologický průzkum

Tato část práce je zaměřena na získání informací o konkrétních implementovaných systémech obcí vyšších územních samosprávních celků, resp obcí s rozšířenou působností.

Protože v současné době těchto obcí existuje 255, byl vybrán jako oblast šetření Královéhradecký kraj, kde je úřadů s rozšířenou působností 15. Průzkum bude proveden formou dotazníkového šetření.

### 4.1 Obecný popis metody

Dotazník je definován jako soubor písemných záměrných otázek, sledujících určitý počet jevů v určitém souboru osob [41]. Forma dotazníku je jednou z nejpoužívanějších metod sociologického průzkumu. Skládá se z otázek, jejichž cílem je získání faktů a názorů ze strany respondenta. Pokud je dotazník sestaven dobře, dají se získaná data velmi snadno zpracovat. Jednou ze základních a nejdůležitějších podmínek dotazníku je motivace k jeho vyplnění. Musí být zdůrazněna důležitost názoru respondenta.

#### 4.1.1 Podmínky, které musí dotazník splňovat

- a) Aby nebyl respondent odrazen již ze začátku, měl by být dotazník srozumitelný, přehledný, vzhledově atraktivní a bez gramatických chyb. Měl by respondentovi umožňovat snadnou orientaci a jednoduché vyplňování.
- b) Na počátku ještě před sestavením dotazníku musí být definován jeho cíl. Například jaká data potřebujeme získat a jak ho budeme zpracovávat.
- c) Množství otázek nesmí respondenta unavit, jako optimální se předpokládá maximálně dvacet otázek u papírové formy dotazníku. Pokud jde o elektronický dotazník, v pramenech [13] se uvádí délka **maximálně** deset minut.

## 4.1.2 Struktura dotazníku

- název dotazníku
- číslování nebo jiné označení dotazníku
- oddíly (skupiny otázek vztahující se k jedné problematice
- pokyny a poučení [41].

Ze začátku dotazníku by měly být položeny zajímavé otázky, které upoutají pozornost respondenta, ve středu by měly být stěžejní otázky a na konci ty méně závažné.

Úvod by měl upoutat respondentovu pozornost - po oslovení je naznačen význam pokládaných otázek a stručný návod k vyplnění. Musí být taky zmíněna přibližná doba vyplňování. Je slušností poděkovat za čas, který dotazníku bude věnován – jak na začátku dotazníku, tak na jeho konci.

## 4.1.3 Typy otázek v dotazníku

Otevřené otázky – respondent nedostává na výběr z předpřipravených odpovědí. Osoba se musí vyjádřit vlastními slovy. Ve většině případů se používá volných otázek. Respondent není ničím limitován, typ otázky nutí přemýšlet nad tématem. Tyto otázky mnohdy umožní přijít na odpověď, která by tazatele nenapadla. Nevýhodou těchto otázek je velmi nesnadné zpracování odpovědí.

Uzavřené otázky – nabízejí několik předpřipravených variant odpovědí. Výhodou je snadnost jak vyplnění, tak i zpracování, na druhou stranu však umožňují nahodilé vyplňování. Odpovědi mohou být **dichotomické** (ano-ne) či **trichotomické** (ano-ne-nevím), **výběrové** (možnost výběru jedné možnosti z více nabízených), **výčtové** (výběr více odpovědí z více nabízených) a **škálové** (1-5).

## 4.1.4 Realizace výzkumu

Výběr zkoumaného vzorku, sestavení dotazníku, předběžný výzkum, předání dotazníku zkoumanému vzorku a jejich následné znovushromáždění. Následuje hodnocení dotazníků tazatelem, kdy se veškeré nesprávně vyplněné dotazníky eliminují. Dalšímu zpracování ve většině případů napomohou statistické metody, na jejichž základě je sestavena závěrečná zpráva o výzkumu [27]. V průzkumu vztahujícím se k této práci bude použito zobrazení statistického vyhodnocení pomocí histogramů četností (na konci průzkumu budou známy poměrné četnosti).

## 4.2 Popis konkrétního průzkumu založeného na dotazníkové metodě

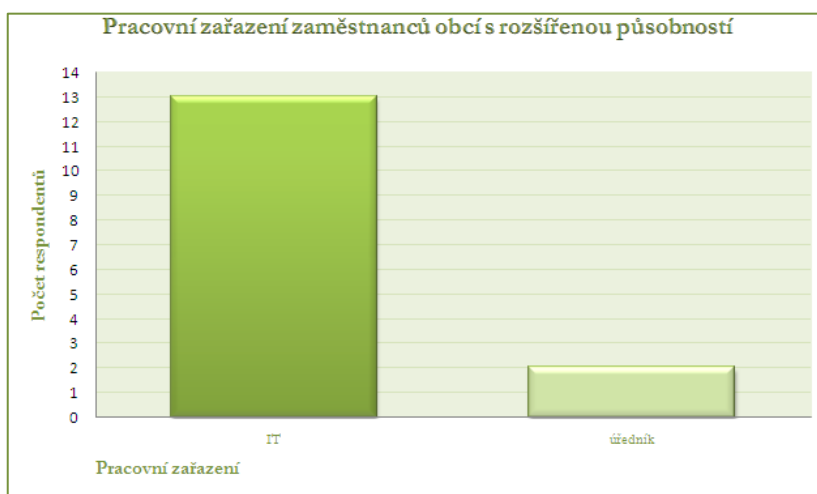
Průzkum není zaměřen kvantitativně, sledovaný soubor obsahuje 15 vybraných úřadů Královéhradeckého kraje. Přesto (ačkoliv se v těchto situacích spíše používá forma osobního či telefonického interview) byla zvolena metoda dotazníková. Důvodem byla časová vytiženost zaměstnanců, rozhovor po telefonu by neměl pozitivní efekt. Vybraným zaměstnancům buď správního odboru, oddělení informatiky nebo odboru tajemníka byl po telefonickém souhlasu zaslán hypertextový odkaz na průzkumové otázky, jež byly vyvěšeny na webu. Respondent měl tudíž prostor zodpovědět otázky během měsíce, po který byl výzkum vyvěšen a nebyl v časové tísní. Otázky byly seřazeny do bloků – viz Tabulka 6. Použitý dotazník je k dispozici jako Příloha I. – otázky položené v dotazníkovém šetření.)

**Tabulka 6: Základní informace k dotazníku**

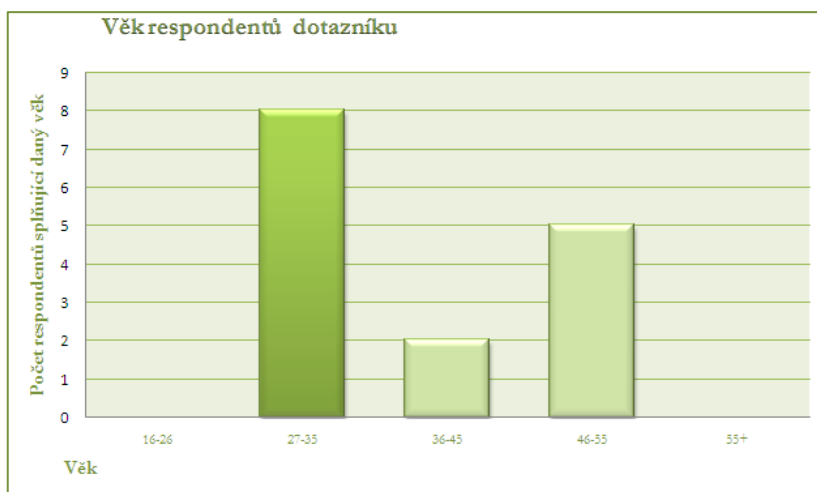
<b>Název</b>	<i>Informační systémy obcí s rozšířenou působností v Královéhradeckém kraji</i>
<b>Cíl</b>	získání základních informací o použití informačních systémů obcemi
<b>Základní soubor</b>	15 úřadů Královéhradeckého kraje (obce s rozšířenou působností)
<b>Oddíly</b>	1. Základní identifikace respondenta
	2. Úřadem spravované odbory
	3. Sledování komplexnosti informačního systému
	4. Sledování individuálnosti IS
	5. Řešení sociální agendy
	6. Implementace GIS
	7. Bezpečnost informačního systému
	8. Názory respondenta
<b>Návratnost</b>	100%
<b>Sledované období</b>	duben, květen/2008
<b>Počet otázek</b>	16

## 4.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

### 4.3.1 První blok dotazníku – základní identifikace respondenta



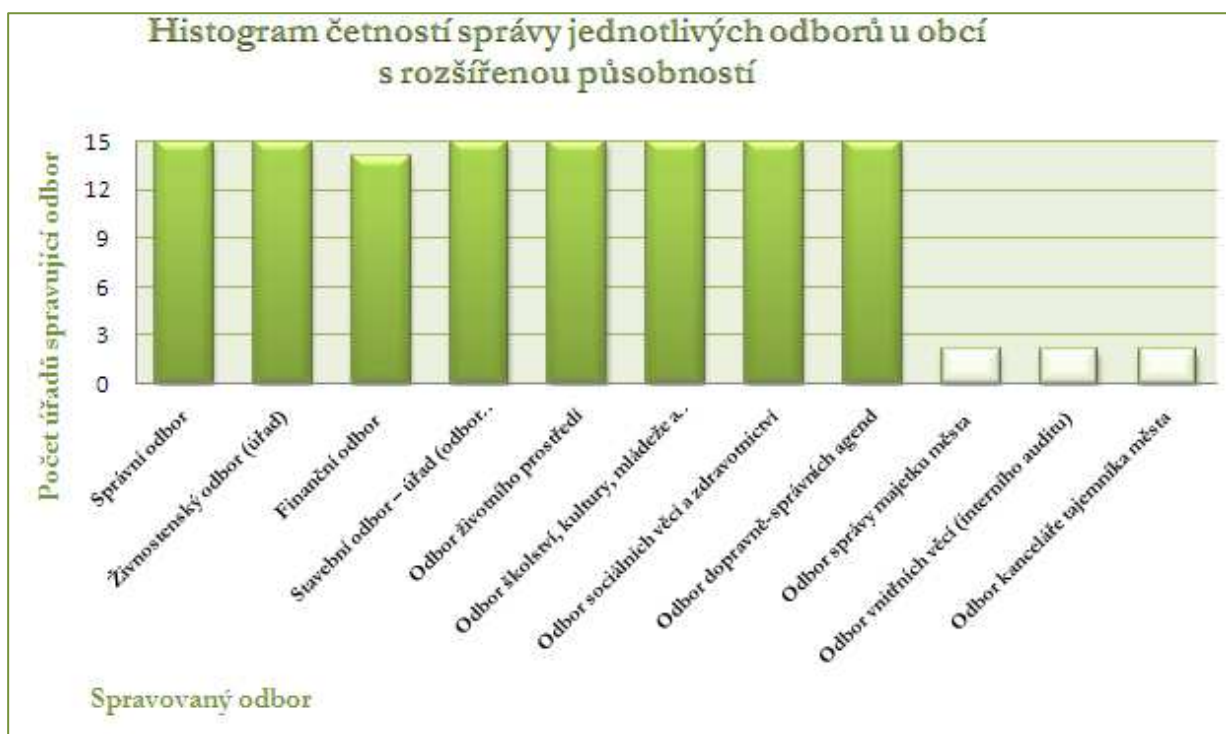
Typ odpovědi	Počet odpovědí	%
IT pracovník	13	86,7
úředník	2	13,3



Typ odpovědi	Počet odpovědí	%
16-26	0	0
27-35	8	53,3
36-45	2	13,3
46-55	5	33,4
55+	0	0

Porovnání výsledků otázek prvního bloku v podstatě nejsou nijak překvapující, pokud 86,67 % dotázaných představují zaměstnanci IT oddělení (ty pracují buď v rámci útvaru tajemníka, nebo odboru správního). Primárně byli kontaktováni právě tito zaměstnanci z kvalifikačních důvodů. Zajímavá je ale skutečnost, že přes 53,3 % respondentů se nachází ve věkové kategorii od 27-35 let. Z těchto výsledků se nabízí myšlenka obsazování volných míst v odborech informačních technologií mladými lidmi, převážně absolventy.

### 4.3.2 Druhý blok dotazníku – sledování spravovaných odborů

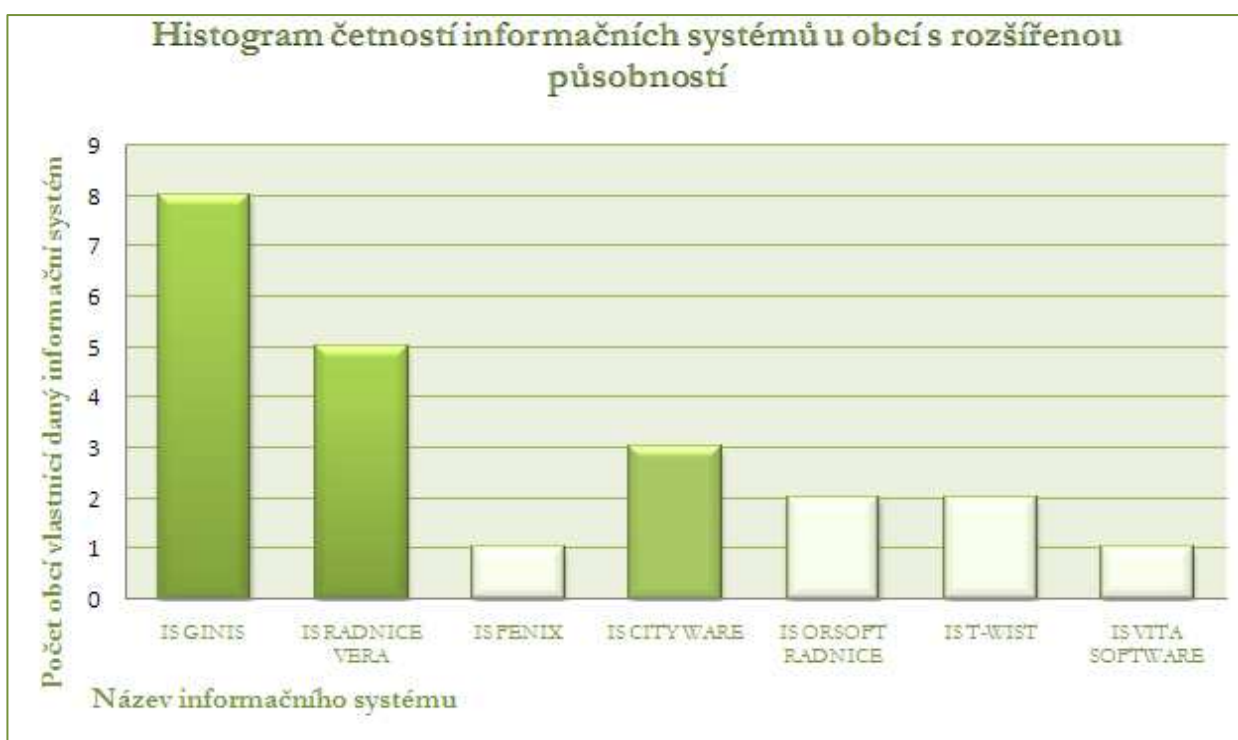


Typ odpovědi	Počet odpovědí
Správní odbor	15
Živnostenský odbor (úřad)	15
Finanční odbor	14
Stavební odbor – úřad (odbor výstavby a územního plánování)	15
Odbor životního prostředí	15
Odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy	15
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	15
Odbor dopravně-správních agend	15
Odbor správy majetku města	2
Odbor vnitřních věcí (interního auditu)	2
Odbor kanceláře tajemníka města	2

Před položením otázek druhého bloku byl předpoklad takový, že na každém úřadě s rozšířenou působností musí být zadaných minimálně osm základních odborů. Toto rozdělení teoreticky zajišťuje rovnoměrné rozdělení pracovních povinností a oborů činností.

Ve třech případech dochází ještě ke členění na útvary (odbory), které z funkčního hlediska nejsou nutné, nicméně zajišťují možnost zaměřením se na užší prostor činností a tedy předpokládané zvýšení efektivity práce úřadu (konkrétně jde o odbor správy majetku města, odbor interního auditu a odbor kanceláře tajemníka města).

### 4.3.3 Třetí blok dotazníku - sledování komplexnosti IS



Při sledování informačního systému je patrné, že obce skutečně dávají přednost jisté komplexnosti systému – 100 % obcí má minimálně jeden komplexní informační systém, některé jich mohou mít dle svých potřeb i více – 20 % zmíněných obcí má dva komplexní systémy (tzn. že systém nabízí správu financí, registrů obyvatelstva, majetku, ...), většina z nich má dokonce geografický informační systém již do systému implementován od výrobce. Na jednom úřadě mají k dispozici dokonce tři odlišné komplexní informační systémy.

Typ odpovědi	Počet odpovědí – 15	
IS GINIS	Broumov Dobruška Jaroměř Jičín	Náchod Nový Bydžov Nová Paka Trutnov
IS RADNICE VERA	Dvůr Králové nad Labem Hradec Králové Kostelec nad Orlicí Nový Bydžov Rychnov nad Kněžnou	
IS FENIX	Hradec Králové	
IS CITYWARE	Nová Paka Nové Město nad Metují Vrchlabí	
IS ORSOFT RADNICE	Hradec Králové Nový Bydžov	
jiná odpověď	komplexní T-WIST (Hořice a Dvůr Králové nad Labem) Vita Software (Nová Paka)	

pozn.: je přípustné mít více než jeden systém, protože agendy nemusí přesně vyhovovat požadavkům

Analýzu slabě komplikuje skutečnost, že na mnoha úřadech bylo zavedeno více komplexních systémů najednou. Respondentů bylo tedy patnáct, nicméně odpovědí jednadvacet.

Největší zastoupení v Královéhradeckém kraji nabízí firma GORDIC se svým systémem GINIS a s 36,36 %, druhé největší zastoupení má firma Vera software se systémem IS Radnice Vera a s 22,73 %, následuje IS CityWare s 13,64 %, IS Orsoft Radnice a systém T-WIST s 9,09 % a Vita software spolu s IS Fenix každý s 4,55 %.



#### 4.3.4 Čtvrtý blok dotazníku - sledování individuálnosti IS



Hradec Králové	
Jičín	26,7% - individuální systémy
Nová Paka	73,3% - komplexní řešení
Nové Město nad Metují	

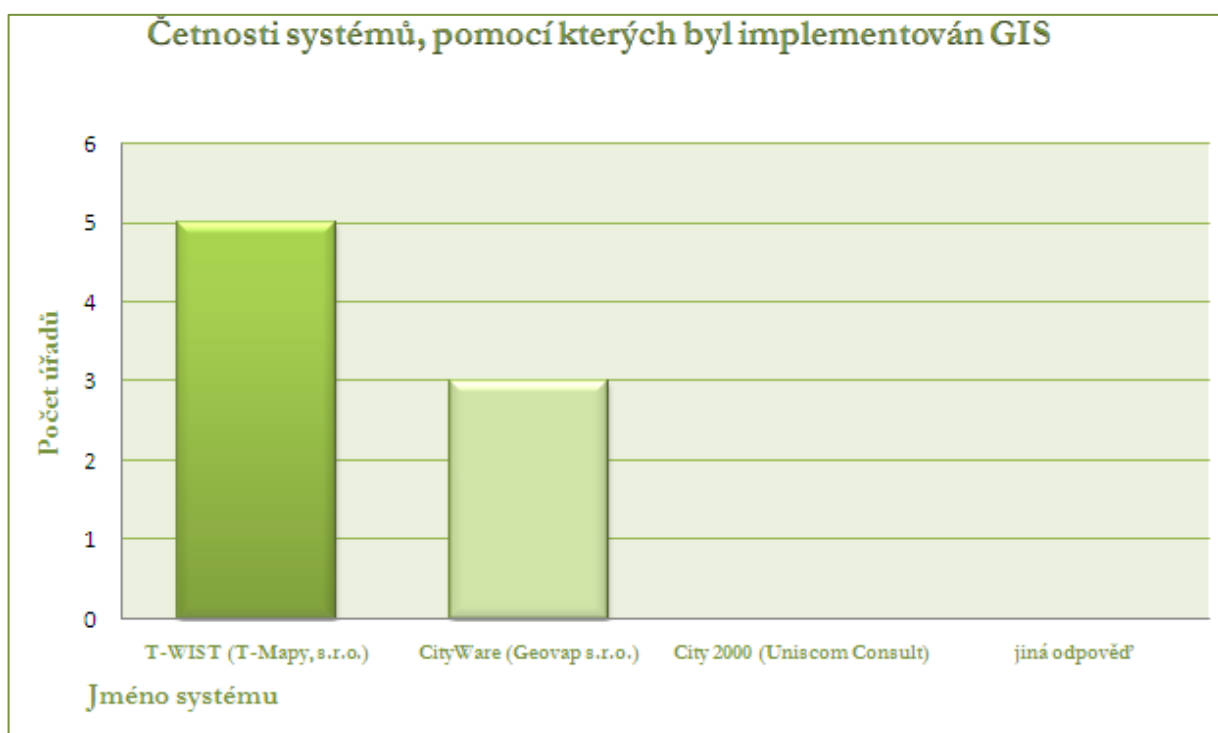
Pokud jde o individualitu, je uvažován systém, který je architekturou přizpůsoben individuálním potřebám zákazníka (úřadu obce). Mimo komplexního informačního systému využily tuto možnost 4 úřady – 26,67 %. Pokud byla využita varianta individuálního informačního systému, u 100 % případů byla oslovena firma ADVICE CZ s.r.o., úřad města Nová Paka využívá dále služeb firmy Fons v Pardubicích. Více informací o firmě není k dispozici.

### 4.3.5 Pátý blok dotazníku - sledování řešení sociální agendy

Pokud jde o agendu sociálních dávek, všechny úřady s rozšířenou působností ve zkoumané oblasti používají OK systém dávek (jedná se o státní zakázku informačního systému, který zavedením jednotnosti jistě může přispět efektivitě vedení agend). Mimo tuto aplikaci některé obce využívají moduly sociálních dávek ve svých komplexních systémech (Orsoft Radnice, CityWare).

### 4.3.6 Šestý blok dotazníku - sledování procesů implementace GIS

Pokud byl systém implementován v rámci komplexního informačního systému, z výsledků minulých je patrné, že sledované obce používají:



Při použití komplexního informačního systému GINIS se (přestože tento systém má převážně implementován GIS od firmy T-Mapy) objevují spojení s geografickým systémem GRAMIS – ten je v podstatě samostatným řešením, které je ke GINISu připojeno.

Stejný případ nastává po zvolení komplexního informačního systému CityWare, který rovněž obsahuje implementovaný oddíl, který umožňuje práci s katastrální, technickou mapou, cenovou mapou a územním plánem. Přes tuto implementaci byl zaznamenán výskyt produktu spolu s konkurenčním výrobkem od firmy Gepro s.r.o. Praha a jejím řešením MISYS.

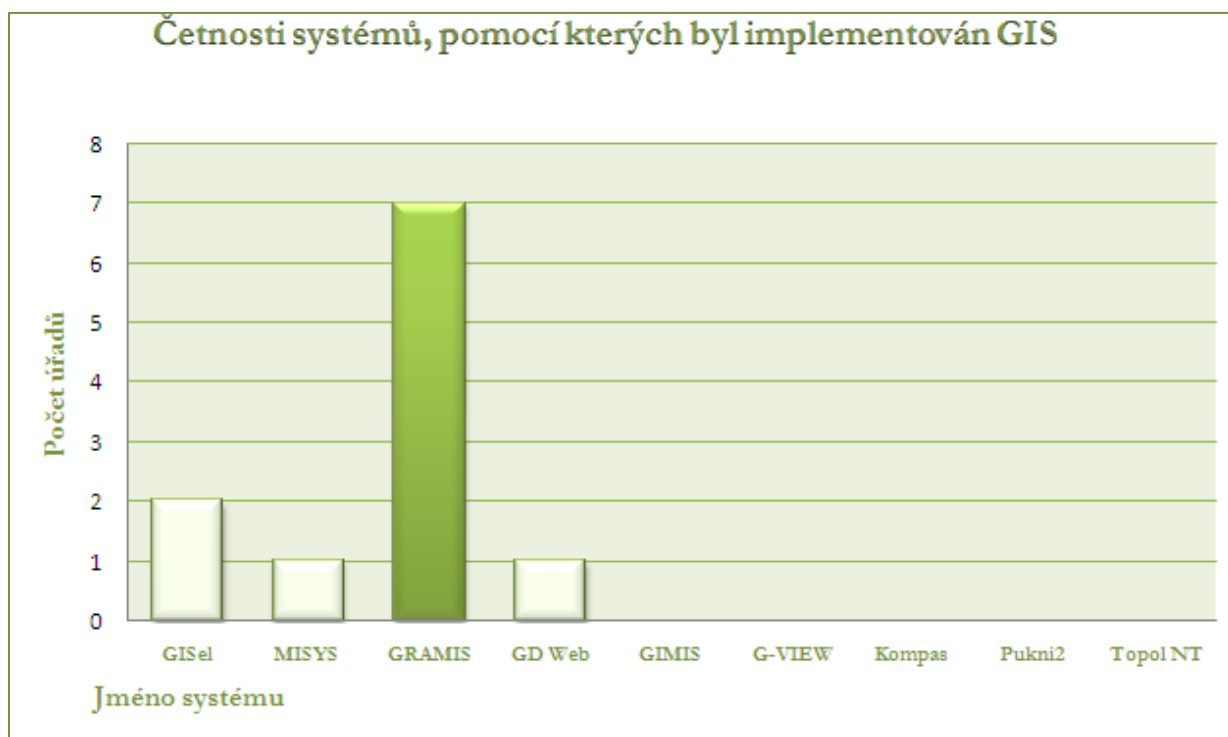
Spojení těchto systémů pravděpodobně není efektivní pro firmy, které komplexní systémy nebo dodávají, nicméně může jít o dialog a spolupráci firem, které se návrhem a implementací GIS/komplexních systémů zabývají a úkoly si rozdělují.

T-WIST (T-Mapy implementují i GIS), nicméně se objevilo i připojení samostatného řešení od stejné firmy – aplikace GISel. Jde o jeden výskyt tohoto spojení, nicméně prvotní myšlenka je pravděpodobně ta, že firma nabízí dvě možnosti řešení. Pro nenáročného a typického uživatele firma nabízí komplexní systém, který má veškeré náležitosti. Pokud jsou nároky vyšší, je firma schopná tyto nároky uspokojit vlastním samostatným řešením aniž by musela oslovovat firmy partnerské.

Typ odpovědi	Počet odpovědí	%
T-WIST (T-Mapy, s.r.o.)	Dvůr Králové nad Labem	71,4
	Hořice	
	Hradec Králové	
	Jičín	
	Trutnov	
CityWare (Geovap s.r.o.)	Nová Paka	28,6
	Nové Město nad Metují	
	Vrchlabí	
City 2000 (Uniscom Consult)	0	0
jiná odpověď	0	0

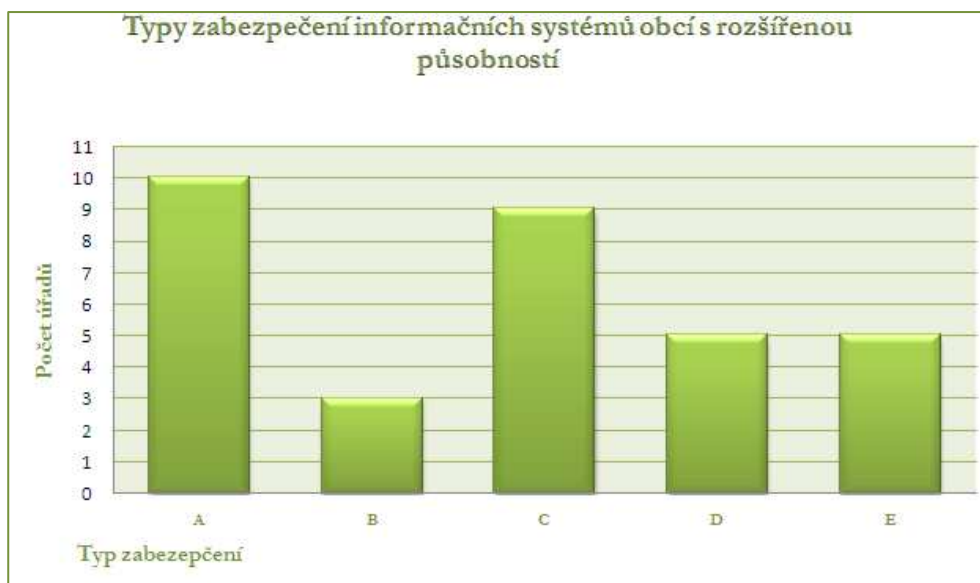
pozn.: aplikace T-WIST (od společnosti T-Mapy, s.r.o.) dle zdroje [38] spolupracuje se systémy IS GINIS (firma Gordic), IS Vita Software (firma Vita Software), IS Radnice VERA (firma Vera Software) i IS Orsoft Radnice Vera (Orsoft software).

**Pokud byl systém implementován samostatným řešením:**



Typ odpovědi		
GISel (T-Mapy, s.r.o.)	2	Dvůr Králové nad Labem Hradec Králové
MISYS Gepro s.r.o.)	1	Vrchlabí
GRAMIS (Geodézie Topos)	7	Broumov Dobruška Hořice Jaroměř Náchod Nový Bydžov Rychnov nad Kněžnou
GD Web	1	Kostelec nad Orlicí
Nabízené odpovědi s hodnotou 0		GIMIS (Geodézie Krkonoše) G-VIEW (SS) Kompas MK Consult Pukni2 (Foresta SG) Topol NT (Topol Software)

### 4.3.7 Sedmý blok - pravidla pro bezpečnost IS



V otázkách bezpečnosti informačních systémů se principy obcí převážně shodují. Při definici nových hesel je ze 71,43% jasně zadáno, jaké znaky se musí či nesmí použít (tento princip sleduje moderní vývoj ochrany dat - většinou musí heslo obsahovat minimálně jedno velké písmeno, další písmena mohou být malá; v řetězci musí být minimálně jeden výskyt čísla a celé heslo musí mít minimálně osm znaků). 64,29% nových uživatelů jsou při registraci nového hesla seznámeni s bezpečnostními pravidly IS a zároveň i zaškoleni pro jeho používání. Ostatní odpovědi jsou v podstatě jen doplňky k těmto základním pravidlům bezpečnosti.

Typ odpovědi	Typ
Systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít	<b>A</b>
Hesla jsou obměňována v dohodnutých časových intervalech	<b>B</b>
Při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly IS a je zaškolen	<b>C</b>
Systém hesel je rozdělen na subsystemy a přístup je udělován dle oprávnění	<b>D</b>
Jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)	<b>E</b>

	A	B	C	D	E
Broumov					✓
Dobruška	✓	✓		✓	
Dvůr Králové nad Labem	✓		✓		
Hořice	✓		✓		
Hradec Králové	✓	✓	✓	✓	
Jaroměř	✓		✓		
Jičín			✓		✓
Kostelec nad Orlicí	✓		✓		
Náchod		✓			✓
Nová Paka	✓		✓		
Nové Město nad Metují	✓		✓	✓	
Nový Bydžov	✓		✓		✓
Rychnov nad Kněžnou	nezodpovězeno				
Trutnov				✓	✓
Vrchlabí	✓			✓	

### 4.3.8 Názory respondenta

1. Došlo od zavedení elektronických služeb a informačního systému ke zlepšení a zjednodušení služeb občanům? – 100% ano
2. Je nynější legislativa vhodná pro elektronickou komunikaci mezi obcí a jejím občanem?



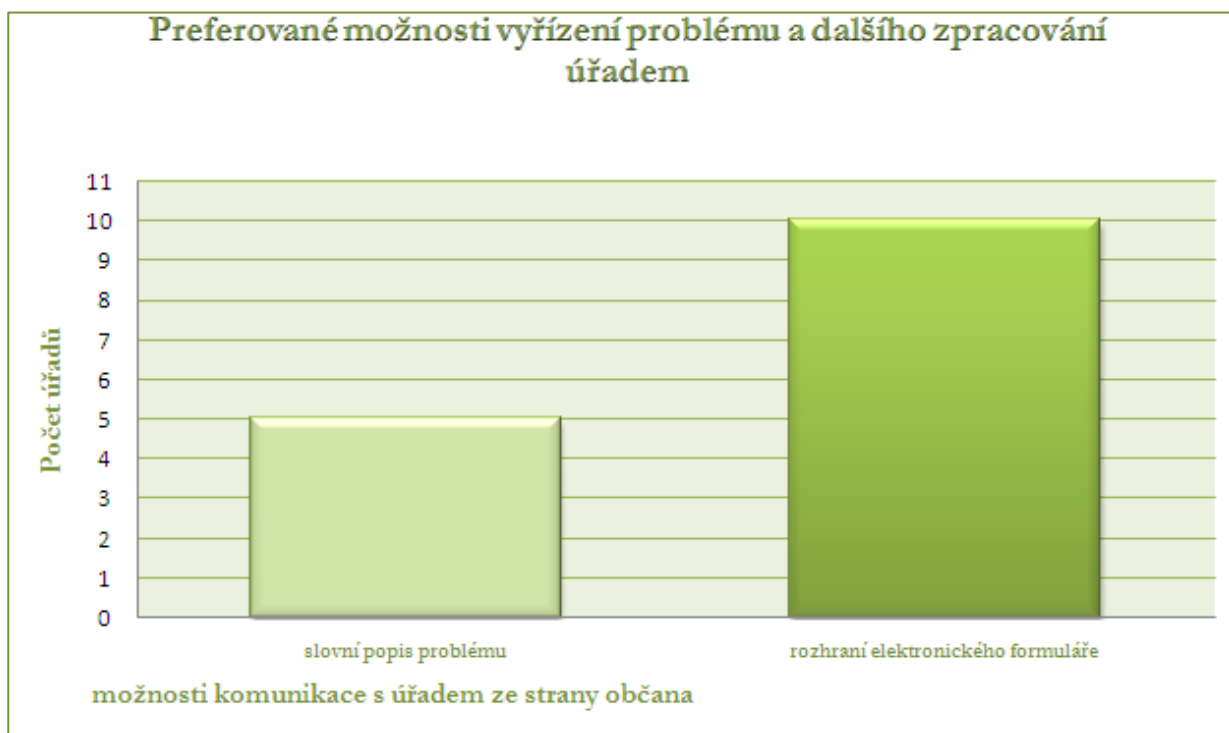
Otázka, zda je nynější legislativa vhodná pro elektronickou komunikaci úřad-občan, by jistě bylo dobré téma pro delší diskusi s respondenty, bylo by zajímavé zjištění, v jakých částech se legislativa „plete pod nohy“ a neřeší problém, v jakých případech usnadňuje práci, atd. Nicméně se všichni respondenti shodnou na zlepšení kvality a zjednodušení služeb občanům od zavedení elektronické komunikace úřadu, přestože k němu došlo relativně nedávno.

Typ odpovědi	Počet odpovědí	%
ANO	6	46,7
NE	8	53,3

#### Výpis konkrétních odpovědí

	ANO	NE
Broumov		✓
Dobruška	✓	
Dvůr Králové nad Labem		✓
Hořice		✓
Hradec Králové		✓
Jaroměř	✓	
Jičín	✓	
Kostelec nad Orlicí	✓	
Náchod	✓	
Nová Paka		✓
Nové Město nad Metují		✓
Nový Bydžov	✓	
Rychnov nad Kněžnou	nezodpovězeno	
Trutnov		✓
Vrchlabí		✓

3. Co je podle Vašeho názoru výhodnější pro vyřízení problému a jeho zpracování úřadem?
- (a) možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti
  - (b) elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem



Výpis konkrétních odpovědí

	(A)	(B)
Broumov	✓	
Dobruška	✓	
Dvůr Králové nad Labem		✓
Hořice		✓
Hradec Králové		✓
Jaroměř		✓
Jičín		✓
Kostelec nad Orlicí		✓
Náchod	✓	
Nová Paka		✓
Nové Město nad Metují		✓
Nový Bydžov		✓
Rychnov nad Kněžnou	✓	
Trutnov	✓	
Vrchlabí		✓



4. Jaká forma podání žádosti pravděpodobně převládá na Vašem úřadě?  
– zatím 100% zodpovězených udává papírové podání žádostí, očekává se do budoucnosti komunikace i prostřednictvím formulářů
5. Otázka na kontakt, pokud si respondent přeje být informován o výsledcích průzkumu.



## 5. Závěr

Cílem bakalářské práce bylo porovnání výsledků dotazníkového šetření (skutečné praxe na úřadech Královéhradeckého kraje) s vyslovenými předpoklady, principy a požadavky na informační systém obce.

V úvodní části práce byly popsány základní pojmy z oblasti informačních systémů a informačních technologií, dále byly definovány obecné principy a požadavky, které by informační systém určený pro veřejnou správu měl splňovat. Bylo představeno několik informačních systémů, u nichž byl předpoklad nejvyšší četnosti zastoupení v Královéhradeckém kraji jako reprezentativním souboru s patnácti obcemi s rozšířenou působností. Tyto teoretické znalosti a předpoklady byly v následné části práce porovnány s výsledky dotazníkového šetření. Jak výsledky průzkumu, tak i celá práce mohou být použitelné zejména pro úřad, který se rozhoduje pro nový informační systém a hodnotí jeho přednosti a nedostatky. Vzhledem k tomu, že podobný souhrn informačních systémů pro úřady nebyl nikde oficiálně publikován, může práce sloužit jako základní přehled systémů a subsystémů pro správu úřadu – nicméně s ohledem na vývoj IS je potřeba v průběhu času jednotlivé informace aktualizovat.

Optimální variantu nebo kombinaci variant systémů zřejmě nelze objektivně posoudit, zejména protože každý jednotlivý úřad má odlišné požadavky na systém, jeho funkcionality, důležitá je samozřejmě i podpora (cena podpory) a pořizovací cena produktu. Pořizovací a udržovací ceny produktů jsou podstatnou složkou při rozhodování, obec může vynaložit na IS pouze omezené množství prostředků. Otázka volby je samozřejmě na jednotlivých správních odborech a odděleních informatiky, a protože kvalitních systémů je větší množství, rozhodování by se mělo odvíjet zejména v množství funkcí – ne všech, které systém obsahuje, nýbrž funkcí, které je úřad schopen obsluhovat a které budou pro odbory použitelné a platné (schopnost spolupracovat s národními registry, jednoduchá manipulace s daty, schopnost generovat výstupy ze systému, jejich archivace, schopnost spolupracovat s vnějším samostatným GIS řešením, pokud v systému není integrován, konzistence a bezpečnost systému, apod.).

Je zřejmé, že papírová forma žádostí a formulářů zůstane v jisté míře zachována vždy, nicméně je jistě potěšující, že přestože je každý problém individuální a je více možností, jak při jeho řešení postupovat, více než polovina respondentů přeci jen podporuje jako výhodnější rozhraní elektronického formuláře jako prvotní kontakt občana a úředníka.

## 6. Použitá literatura

1. ADA s.r.o. Akreditační středisko informačních systémů [online]. 2008 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.isystemy.cz/index.php?show=2>
2. ARCHIV MINISTERSTVA INFORMATIKY, Ministerstvo vnitra. Seznam úřadů, které získaly atest na spravovaný informační systém veřejné správy: Atest typu B pro krajské úřady a obce s rozšířenou působností [online]. 21. 4. 2007 [cit. 2008-05-03]. Dostupný z WWW: [http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php\\_id\\_2406.html](http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php_id_2406.html)
3. Asseco Czech Republic. *Komplexní informační systém Fenix* [online]. 2006 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://www.pvt.cz/cs/obchodni-portfolio/komplexni\\_informacni\\_systemy](http://www.pvt.cz/cs/obchodni-portfolio/komplexni_informacni_systemy)
4. BENEDIKTOVÁ , P. *Spisová a archivní služba* [online]. 2004 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [www.issc.cz/archiv/2004/download/prezentace/pvt\\_sas.ppt](http://www.issc.cz/archiv/2004/download/prezentace/pvt_sas.ppt)
5. Bezpečnost informačních systémů. Veřejná správa online [online]. 2002, č. 1 [cit. 2008-02-12]. Dostupný z WWW: <http://vsol.obce.cz/clanek.asp?id=2002110>
6. BÍLKOVÁ R., KOMÁRKOVÁ J., KOPÁČKOVÁ H., MÁCHOVÁ R. Úvod do informačních systémů pro kombinovanou formu studia. *Skripta Univerzity Pardubice*. 2006. ISBN 80-7194-870-5
7. BOSÁKOVÁ D., KUČEROVÁ A., PECA J. Elektronický podpis. [s. l.]: [s. n.], 2002. 141 s. Dostupný z WWW: [www.anag.cz](http://www.anag.cz), ISBN 80-7263-125-X
8. Bývalé stránky ministerstva informatiky. *Přehled udělených akreditací* [online]. c2006 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php\\_id\\_603.html](http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php_id_603.html)
9. CAJTHAML, J. *Současný stav geografických informačních systémů pro města a obce v ČR*. [s. l.], 2004. 6 s. Semestrální práce. ČVUT, Katedra mapování a kartografie. Dostupný z WWW: <http://klobouk.fsv.cvut.cz/~cajthaml/publikace/BrnoJUN05.pdf>
10. CityWare. *Informační systém pro města a obce* [online]. c2006 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.cityware.cz/>
11. Co se Egonovi honí hlavou? : Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2/2008 [cit. 2008-03-15]. Dostupný z WWW: <http://www.egovernment.cz/registry/PDF/1.pdf>
12. *CzechPOINT* [online]. 1/2008 [cit. 2008-02-03]. Dostupný z WWW: <http://www.czechpoint.cz/>
13. *Dotazník online: Jak na dotazník* [online]. 2007 [cit. 2008-04-21]. Dostupný z WWW: <http://www.dotaznik-online.cz/index.htm>

14. DŽUBEJ, B. Jak si pořídit e-podpis [online]. [2006] , 2006 [cit. 2007-12-17]. Dostupný z WWW: <http://e-podpis.bod.cz/>
15. EFEKTIVNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA A PŘÁTELSKÉ VEŘEJNÉ SLUŽBY: Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015 [online]. [2007] [cit. 2008-02-03]. Dostupný z WWW: [19\) http://www.smocr.cz/data/files/cinnost-informatika/schvalena-strategie.doc](http://www.smocr.cz/data/files/cinnost-informatika/schvalena-strategie.doc)
16. Gordic, spol. s.r.o. [online]. [1991], 2008 [cit. 2008-04-14]. Dostupný z WWW:<http://www.gordic.cz/portal/Produkty/GORDICsupsupGINISsupsup/tabid/57/Default.aspx>
17. Gordic. *Informační systém Gordic Ginis* [online]. 2007 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.gordic.cz/portal/Default.aspx?tabid=57>
18. *Katalog řešení spisové služby: Tempo Mělník s.r.o.* [online]. 1997 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [31. http://www.katalogreseni.cz/pdf2000/TEMPO.pdf](http://www.katalogreseni.cz/pdf2000/TEMPO.pdf)
19. KUBĚNKA, P. *Dlouhodobé řízení ISVS : Vzorová informační koncepce obce s rozšířenou působností.* [s.l.] : [s.n.], 2006. s. 32
20. Microb : Příručka o elektronickém podpisu [online]. [2006] [cit. 2007-12-17]. Dostupný z WWW: [http://www.mv.cz/micr/files/3908/prirucka\\_el\\_podpis.pdf](http://www.mv.cz/micr/files/3908/prirucka_el_podpis.pdf)
21. *Munis SGL standard: Informační systém pro města a obce* [online]. 2008 [cit. 2008-04-21]. Dostupný z WWW: <http://www.triada.cz/obce.asp#popis>
22. Ortex spol. s.r.o. *Cesta ke efektivnímu informačnímu systému města* [online]. 2007 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://web.ortex.cz/docs/Podpora\\_IS\\_mesta.pdf](http://web.ortex.cz/docs/Podpora_IS_mesta.pdf)
23. Ortex spol. s.r.o. *Systémový integrátor a dodavatel řešení pro státní správu a samosprávu* [online]. 2007 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://web.ortex.cz/docs/letak\\_Orsoft\\_RADNICE.pdf](http://web.ortex.cz/docs/letak_Orsoft_RADNICE.pdf)
24. Ortex spol. s.r.o. *Orsoft radnice : popis produktu.* [s. l.] : [s.n.], [2007]. 16 s. Dostupný z WWW: [http://web.ortex.cz/docs/orsoft\\_radnice\\_8\\_brozura.pdf](http://web.ortex.cz/docs/orsoft_radnice_8_brozura.pdf)
25. Pors software. *Uživatelská příručka: informační systémy pro všechny.* [s. l.] : [s. n.], [2003]. 33 s. Dostupný z WWW: [http://www.pors-sw.cz/Pors\\_web/soc\\_win/atest/sw7\\_skoltext.pdf](http://www.pors-sw.cz/Pors_web/soc_win/atest/sw7_skoltext.pdf)
26. *Portál veřejné správy* [online]. [2008] [cit. 2007-12-20]. Dostupný z WWW: [http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/6966/place](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/6966/place)
27. *Sbírka zákonů č.127/2005* [online]. 2005 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb05127&cd=76&typ=r>
28. *Sbírka zákonů č.226/2002* [online]. 2002 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/sbirka/2002/sb087-02.pdf>

29. Sbírka zákonů č.378/2006 [online]. 2006 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: [http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php\\_id\\_3630.html](http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php_id_3630.html)
30. Sbírka zákonů č.500/2004 [online]. 2004 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: <http://www.zakonycr.cz/seznamy/5002004Sb.html>
31. *Sdílení dat a základní registry veřejné správy: archiv stránek bývalého ministerstva informatiky* [online]. [2005] [cit. 2008-02-13]. Dostupný z WWW: [http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php\\_id\\_3486.html](http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php_id_3486.html)
32. *Seznam atestačních středisek* [online]. 2007 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php\\_id\\_2580.html](http://www.mvcr.cz/micr/scripts/detail.php_id_2580.html)
33. *Spisová služba ICZ* [online]. 2008 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.i.cz/co-delame/oblasti-reseni/sprava-a-rizeni-dokumentu/spisova-sluzba/>
34. *Správní obvody obcí s rozšířenou působností* [online]. ČSÚ, 2007 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: [http://www.risy.cz/obce\\_s\\_rozsirenou\\_pusobnosti\\_kralovehradecky\\_kraj](http://www.risy.cz/obce_s_rozsirenou_pusobnosti_kralovehradecky_kraj)
35. *Svaz měst a obcí České republiky - Komise pro informační systémy měst a obcí: Rok 2006 v informatice na obcích* [online]. [2007] [cit. 2008-02-03]. Dostupný z WWW: <http://www.smocr.cz/odborne-komise/komise-pro-informacni-systemy-mest-a-obci/rok-2006-v-informatice-na-obcich.aspx>
36. *Syscom software spol. s.r.o.: Produkty pro státní správu* [online]. 2008 [cit. 2008-04-21]. Dostupný z WWW: <http://ssw.cz/doku.php?id=produkty>
37. SZUNOGYOVA, B. Vydávání výstupů z informačních systémů veřejné správy. *Odbor archivní správy a spisové služby MV ČR* [online]. 2007 [cit. 2008-02-13]. Dostupný z WWW: [http://www.issc.cz/archiv/2007/download/prezentace/szunogyova\\_mvcr.ppt](http://www.issc.cz/archiv/2007/download/prezentace/szunogyova_mvcr.ppt)
38. T-Mapy. *Obchodní partneři* [online]. [2005] [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.tmapy.cz/public/tmapy.cz/aktualne/partner.html>
39. TOTH, P. Informační systémy státní správy a územní samosprávy. *Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta národohospodářská*. [s. l.] :[s. n.], 1996. s. 100. ISBN 80-707-855-6
40. VERA Software. *Software pro městské úřady* [online]. 2005 [cit. 2008-05-27]. Dostupný z WWW: <http://www.vera.cz/index.php?menu=22&kod>
41. VESELÁ J. Sociologický výzkum a jeho metody. *Skripta Univerzity Pardubice*. 2002. ISBN 80-7194-466-1
42. *Vita software s.r.o.: IS stavební úřad* [online]. 2008 [cit. 2008-04-21]. Dostupný z WWW: <http://www.vitasw.cz/>
43. Vyhláška úřadu pro ochranu osobních údajů 366/2001 [online]. 2001 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/sbirka/2001/sb138-01.pdf>

44. *Využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě (e-Government) : Informační technologie - ČSÚ* [online]. 2006 [cit. 2007-12-19]. Dostupný z WWW: [http://czso.cz/csu/redakce.nsf/i/verejna\\_sprava](http://czso.cz/csu/redakce.nsf/i/verejna_sprava)

## **7. Bibliografické citace**

Bibliografické citace zpracovány dle:

Projekt bibliografické citace podle norem ISO 960 a 960-2

FARKAŠOVÁ, Blanka, KRČÁL, Martin. *Projekt Bibliografické citace* [online]. 2004 [cit. 2008-05-29]. Dostupný z WWW: <http://www.citace.com/>

## 8. Seznam zkratek

CA	certifikační autorita
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DHN	dávky hmotné nouze
EP	elektronický podpis
IS	informační systém
ISVS	informační systémy veřejné správy
IT	informační technologie
MV	ministerstvo vnitra
REP klient	informační systém bodového hodnocení (odbory dopravy)
SS	spisová služba

## 9. Seznam příloh

[Příloha I. – moduly otázek položené při dotazníkovém šetření](#)

[Příloha II. – souhrnná tabulka obcí s rozšířenou působností Královéhradeckého kraje](#)

[Příloha III. – jednotlivé response zaměstnanců úřadů obcí s rozšířenou působností](#)

## 10. Přílohy

### Příloha I. – otázky položené v dotazníkovém šetření

1. Základní identifikace respondenta						
1.1.	Jaké je Vaše pracovní zařazení?	úředník			IT	
1.2.	Věk	18-26	27-35	36-45	46-55	55+
1.3.	Do jakého správního obvodu Královéhradeckého kraje patří Váš úřad?	Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nové Město nad Metují, Nový Bydžov, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Vrchlabí				

2. Úřadem spravované odbory						
2.1	Zaškrtněte, prosím, všechny odbory, které spravuje Váš úřad.	a) Správní odbor b) Živnostenský odbor (úřad) c) Finanční odbor d) Stavební odbor (úřad) e) Odbor životního prostředí f) Odbor školství, kultury g) Odbor sociálních věcí a zdravotnictví h) Odbor dopravně-správních agend i) jiná odpověď				



3. Jedná se komplexní informační systémy?			
3.1	Využívá Váš úřad komplexní informační systém?	ano	ne
3.2.	V případě že ano, jaký?	a) IS ORSOFT RADNICE b) IS GINIS c) IS AVISME d) IS RADNICE VERA e) IS FENIX f) IS MUNIS g) jiný  <b>Prostor ke slovnímu vyjádření.            Není totiž zaručeno, zda obec            nevybrala ke správě svých            agend odlišný informační            systém, než ty, které jsou            nabídnuty.</b>	

4. Jedná se o individuální informační systém?			
4.1.	Využívá Váš úřad informační systém vlastní městský informační systém (vytvořený „na míru“)?	ano	ne
4.2.	V případě že ano, od jaké firmy je dodán?	a) PROXIO b) ADVICE.CZ s.r.o. c) DELTAX SYSTEM d) C4U e) jiná firma  <b>Prostor ke slovnímu            vyjádření. Není totiž            zaručeno, zda obec            nevybrala ke správě svých            agend odlišnou firmu, než            ty, které jsou nabídnuty.</b>	

5.	Řešení sociální agendy	
5.1	Jakým IS řeší Váš úřad sociální problematiku?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) OK dávky</li> <li>b) WINSOC</li> <li>c) jiné</li> </ul>

6.	Implementace GIS	
6.1.	Pokud byl GIS implementován v komplexním informačním systému, prostřednictvím jakého IS jsou navázána geografická data?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) T-WIST – T-MAPY s.r.o.</li> <li>b) CityWare – GEOVAP s.r.o.</li> <li>c) CITY2000 – Uniscom Consult</li> <li>d) jiné řešení</li> </ul>
6.2.	Pokud byl GIS navázán samostatně, jaký program úřad používá?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) GISel (T-Mapy s.r.o.)</li> <li>b) MISYS (Gepro s.r.o., Praha)</li> <li>c) GRAMIS (Geodézie-Topos)</li> <li>d) KOMPAS (MK Consult)</li> <li>e) GIMIS (Geodézie Krkonoše)</li> <li>f) G-VIEW (Svatopluk Sedláček)</li> <li>g) Pukni2 (Foresta SG)</li> <li>h) Topol NT (Topol Software)</li> <li>i) jinak</li> </ul>

7.	Bezpečnost informačního systému		
7.1	Jaká používáte pravidla pro přístup do informačního systému?	a) jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno) b) systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se nesmí nebo musí použít (netriviální heslo) c) systém hesel je rozdělen na subsystémy a přístup je udělován podle oprávnění d) při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro použití systému a je zaškolen e) hesla jsou obměňována v dohodnutých časových intervalech f) jiné odpovědi	

8.	Respondentovy názory		
8.1.	Došlo od zavedení elektronických služeb a informačního systému ke zlepšení a zjednodušení služeb občanům?	ano	možný další slovní popis
		ne	
8.2	Je nynější legislativa vhodná pro elektronickou komunikaci mezi obcí a občanem této obce?	ano	ne
8.3	Co je podle Vás výhodnější pro vyřízení problému a jeho další zpracování úřadem?	a) elektronický formulář využitý jako rozhraní mezi systémem a občanem, podle jednoduchých otázek jasně vymezující množinu možností b) možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti	
8.4	Jaká forma podání žádostí pravděpodobně převládá na Vašem úřadě	a) elektronické b) papírové c) ústní	

## Příloha II. – obce s rozšířenou působností a kontakty

Město	WWW	Adresa pro podání	Přijímané formátysouborů pro e-podání
Broumov	<a href="http://www.broumov-mesto.cz/">http://www.broumov-mesto.cz/</a>	<a href="mailto:podatelna@broumov-mesto.cz">podatelna@broumov-mesto.cz</a>	MS Office a PC Suite, txt, rtf, pdf, jpg, gif
Hořice	<a href="http://www.horice.org/cz/">http://www.horice.org/cz/</a>	<a href="mailto:e-podatelna@horice.org">e-podatelna@horice.org</a>	txt, htm, rtf, doc., xls
Jičín	<a href="http://www.mujiicin.cz">http://www.mujiicin.cz</a>	<a href="mailto:posta@mujiicin.cz">posta@mujiicin.cz</a>	html, pdf, doc, jpg, rtf, případně další po dohodě
Nová Paka	<a href="http://www.munovapaka.cz/">http://www.munovapaka.cz/</a>	<a href="mailto:e-podatelna@munovapaka.cz">e-podatelna@munovapaka.cz</a>	neuveдено
Rychnov nad Kněžnou	<a href="http://www.rychnov-city.cz/">http://www.rychnov-city.cz/</a>	<a href="mailto:e-podatelna@rychnov-city.cz">e-podatelna@rychnov-city.cz</a>	txt, htm, html, rtf, doc., xls, jpg, gif
Dobruška	<a href="http://www.mestodobruska.cz/">http://www.mestodobruska.cz/</a>	<a href="mailto:posta@mestodobruska.cz">posta@mestodobruska.cz</a>	neuveдено
Hradec Králové	<a href="http://www.hradeckralove.org/">http://www.hradeckralove.org/</a>	<a href="mailto:epodatelna@mmhk.cz">epodatelna@mmhk.cz</a>	doc., xls., pdf, rtf, txt, htm, html, xml, mht., gif, jpg, png., tif.
Kostelec nad Orlicí	<a href="http://www.kostelecno.cz/">http://www.kostelecno.cz/</a>	<a href="mailto:epodatelna@muko.cz">epodatelna@muko.cz</a>	neuveдено
Nové Město nad Metují	<a href="http://www.novemestonm.cz/">http://www.novemestonm.cz/</a>	<a href="mailto:posta@novemestonm.cz">posta@novemestonm.cz</a> <a href="mailto:ipodatelna.cz">ipodatelna.cz</a>	doc., xls., pdf.,rtf, txt, gif, jpg bmp, tif
Trutnov	<a href="http://www.trutnov.cz/">http://www.trutnov.cz/</a>	<a href="mailto:podatelna@trutnov.cz">podatelna@trutnov.cz</a>	txt, htm, html, rtf,doc,xls, pdf, gif, bmp,jpg, xml
Dvůr Králové nad Labem	<a href="http://www.mudk.cz/">http://www.mudk.cz/</a>	<a href="mailto:podatelna@mudk.cz">podatelna@mudk.cz</a>	doc, xls,pdf, rtf, txt, htm, html, xml, mht, gif, jpg, png., tif případně další po dohodě
Jaroměř	<a href="http://www.jaromer-josefov.cz/">http://www.jaromer-josefov.cz/</a>	<a href="mailto:podatelna@jaromer-josefov.cz">podatelna@jaromer-josefov.cz</a>	html, pdf, doc, rtf, psd, jpg, tif, bmp
Náchod	<a href="http://www.mestonachod.cz/">http://www.mestonachod.cz/</a>	<a href="mailto:podatelna@mestonachod.cz">podatelna@mestonachod.cz</a>	rtf, doc, pdf, txt, jpg, gif,
Nový Bydžov	<a href="http://www.novybydzov.cz/">http://www.novybydzov.cz/</a>	<a href="mailto:mesto@novybydzov.cz">mesto@novybydzov.cz</a>	txt, htm, html, rtf, doc, xls,
Vrchlabí	<a href="http://www.muvrchlabi.cz/">http://www.muvrchlabi.cz/</a>	<a href="http://www.muvrchlabi.cz/podatelna.php">http://www.muvrchlabi.cz/podatelna.php</a> nebo <a href="mailto:posta@muvrchlabi.cz">posta@muvrchlabi.cz</a>	neuveдено

## Příloha III. – jednotlivé response obcí

### HOŘICE (ID 1)

respondentem byl úředník ve věku od 27-35 let

<http://www.horice.org/cz/>

#### ODBORY MĚÚ

správní	životního prostředí
životnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

#### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

Komplexní informační systém T-WIST

#### FIRMA DODÁVAJÍCÍ IS

T-Mapy

#### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

#### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

- 1) je implementován v systému T-WIST (T-Mapy s.r.o.)
- 2) samostatně prostřednictvím systému GRAMIS (Geodézie-Topos)

#### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

#### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

#### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

#### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

#### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

#### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ano

## NOVÁ PAKA (ID 2)

respondentem byl IT odborník ve věku od 27-35 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.munovapaka.cz/>

správní

životního prostředí

živnostenský

školy, kultury, mládeže a tělovýchovy

finanční

odbor zdravotnictví a sociálních věcí

stavební (úřad)

odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

CityWare (firma Geowap) - matrice, evidence obyvatel, pozemky, mapy

GINIS (Gordic) - účetnictví, finance

Správní agendy (Vita Software) - stavební, vodosprávní, přestupky

Komplexní informační systém MÚ Nová Paka (ADVICE.CZ)

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

je implementován v komplexním systému CityWare (firma Geowap)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽADOSTÍ PŘEVládá NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ano

## RYCHNOV NAD KNĚŽNOU (ID 3)

respondentem byl IT odborník ve věku od 46-55 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.rychnov-city.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS Radnice VERA

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

samostatně prostřednictvím systému GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

-

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

-

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládá NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ne

## KOSTELEČ NAD ORLICÍ (ID 4)

respondentem byl IT odborník ve věku od 27-35 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.kostelecno.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS Radnice VERA

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

samostatně navázaný GDWeb (Geovap s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

system hesel, kde je jasne zadano, jaké prvky se musí či nesmí použít  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládá NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDCÍCH?

ano



## HRADEC KRÁLOVÉ (ID 5)

respondentem byli dva IT odborníci ve věku od 46-55 a 27-35 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.hradeckralove.org/>

správní	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
živnostenský	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
finanční	odbor dopravně-správních agend
stavební (úřad)	odbor majetkový
životního prostředí	odbor vnitřních věcí
	odbor samosprávných činností

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS Orsoft Radnice (komplexní systém)  
IS Radnice VERA (komplexní systém)  
IS Fenix (ekonomický software)  
Individuální městský informační systém od firmy PROXIO + intranet

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky, sociální dávky IS Orsoft Radnice

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

T-WIST navázaný v komplexním informačním systému (T-Mapy s.r.o.)  
samostatně implementovaný GISel (T-Mapy s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
systém hesel je rozdělen na subsystémy a přístup je udělován dle oprávnění  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen  
hesla jsou obměňována v dohodnutých časových intervalech

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano (prozatím se systém stále implementuje, očekává se dílčí zlepšení)

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽADOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚRADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ano

## BROUMOV (ID 6)

respondentem byl úředník ve věku od 36-45 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.broumov-mesto.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládá NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ne

## JIČÍN (ID 7)

respondentem byl IT odborník ve věku od 27-35 let

### ODBORY MĚÚ

<http://www.mujiicin.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS  
Individuální informační systém MÚ Jičín od firmy ADVICE.CZ

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

implementován v městském systému (T-Mapy s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ne

## TRUTNOV (ID 8)

respondentem byl IT odborník ve věku od 46-55 let

### ODBORY MĚÚ

<http://www.trutnov.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

je implementován v komplexním informačním systému GINIS - T-WIST (T-Mapy s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)  
systém hesel je rozdělen na subsystémy a přístup je udělován dle oprávnění

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVLÁDÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ne

## DOBRUŠKA (ID 9)

respondentem byl IT odborník ve věku od 27-35 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.mestodobruska.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend odbor správy majetku města

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

je zaveden samostatně prostřednictvím systému GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

system hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
system hesel je rozdělen na subsystemy a přístup je udělován dle oprávnění  
hesla jsou obměňována v dohodnutých časových intervalech

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ano

## VRCHLABÍ (ID 10)

respondentem byl IT odborník ve věku od 27-35 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.muvrchlabi.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

CityWare (Geovap s.r.o.)

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

je implementován v komplexním systému CityWare (firma Geovap)  
je zaveden i samostatně prostřednictvím MYSIS (Gepro s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
systém hesel je rozdělen na subsystémy a přístup je udělován dle oprávnění  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládá NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ne

## JAROMĚŘ (ID 11)

respondentem byl IT odborník ve věku od 46-55 let

### ODBORY MĚÚ

<http://www.jaromer-josefov.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS  
vlastní webová aplikace evidence usnesení rady města a zastupitelstva města

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

samostatně prostřednictvím systému GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

system hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano, pokud funguje příslušná síť

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ano

## NOVÝ BYDŽOV (ID 12)

respondentem byli dva IT odborníci ve věku od 27-35 let a 36-45

### ODBORY MěÚ

<http://www.novybydzov.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školy, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor kanceláře tajemníka odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS ORSOFT RADNICE  
IS GINIS  
IS RADNICE VERA

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

samostatně prostřednictvím systému GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen  
systém hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ne



## NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ (ID 13)

respondentem byl IT odborník ve věku od 36-45 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.novemestonm.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školský, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

CityWare (Geovap s.r.o.)  
Komplexní informační systém městského úřadu Nové Město nad Metují  
(ADVICE.CZ, Fons s.r.o. - Pardubice)

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky, sociální agenda CityWare

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

je implementován v komplexním systému CityWare (firma Geovap)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

system hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
system hesel je rozdělen na subsystemy a přístup je udělován dle oprávnění  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly pro IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚŘADĚ?

papírová

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDKÁCH?

ano

## DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (ID 14)

respondentem úředník ve věku od 46-55 let

### ODBORY MěÚ

<http://www.novemestonm.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	výstavby a územního plánování
odbor interního auditu	odbor dopravně-správních agend
odbor kanceláře tajemníka úřadu	odbor majetku města

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS Radnice VERA  
T-WIST

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

T-WIST (T-mapy, spol. s.r.o.)  
GISel (T-Mapy, s.r.o.)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

system hesel, kde je jasně zadáno, jaké prvky se musí či nesmí použít  
při aktivaci nového účtu je uživatel seznámen s pravidly IS a je zaškolen

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ne

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

elektronický formulář jako rozhraní mezi systémem a občanem

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVládÁ NA ÚRADĚ?

písemné

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ano

## NÁCHOD (ID 15)

respondentem byl IT odborník ve věku od 46-55 let

### ODBORY MĚÚ

<http://www.mestonachod.cz/>

správní	životního prostředí
živnostenský	školství, kultury, mládeže a tělovýchovy
finanční	odbor zdravotnictví a sociálních věcí
stavební (úřad)	odbor dopravně-správních agend

### VYUŽITÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM, dodavatelská firma

IS GINIS

### ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍCH AGEND SKRZE SYSTÉM

OK dávky

### GEOGRAFICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

GRAMIS (Geodézie-Topos)

### PRAVIDLA PRO PŘÍSTUP DO IS

jednoduchý systém hesel (není jasně definováno, z jakých prvků má být heslo složeno)  
hesla jsou obměňována v dohodnutých časových intervalech

### DOŠLO OD ZAVEDENÍ E-SLUŽEB K JEJICH ZLEPŠENÍ?

asi ano

### JE NYNĚJŠÍ LEGISLATIVA VHODNÁ PRO E-KOMUNIKACI?

ano

### JAKÁ FORMA KOMUNIKACE JE VHODNĚJŠÍ?

možnost slovně popsat konkrétní problém s tím, že je nutné věnovat pozornost celému znění žádosti

### JAKÁ FORMA PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ PŘEVLÁDÁ NA ÚŘADĚ?

papírové

### PŘEJE SI BÝT RESPONDENT INFORMOVÁN O VÝSLEDČÍCH?

ano

