

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2008

Jana Nývltová

**UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ
KATEDRA EKONOMIKY**

MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
2008**

PODKLAD PRO ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA:	OSOBNÍ ČÍSLO:
NÝVLTOVÁ Jana	Lánská 838; Červený Kostelec	E05453

NÁZEV TÉMATU ČESKY:

Modernizace veřejné správy

NÁZEV TÉMATU ANGLICKY:

VEDOUCÍ PRÁCE:

Mgr. Tomáš Šimek

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

1. VDĚLÁVÁNÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
2. MANIFEST ZNALOSTÍ SPOLEČNOSTI
3. KVALITA VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
4. VÍME TOHO DOST O E- GOVERNMENTU?
5. EVROPSKÝ INSTITUT VEŘEJNÉ SPRÁVY – UČIT SE BUDOVAL EVROPU
6. MANAGEMENT O OBECNÍ SAMOSPRÁVĚ
7. KONTROLNÍ MECHANISMY V SYSTÉMU VEŘEJNÉ SPRÁVY
8. ZÁVĚR

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

časopisy veřejné správy

internetové adresy: www.mvcr.cz, www.denik.obce.cz, www.micr.cz,
www.wuractiv.cz, www.moderniobec.ihned.cz, www.daha.cz, www.mepco.cz.....

Decentralization: Experiments and Reforms, OSI/LGI 2000

Němec Wright - Management ve veřejné správě, Management veřejné správy : teorie a praxe : zkušenosti z transformace veřejné správy ze zemí střední a východní Evropy, František Ochrana: Manažerské metody ve veřejném sektoru - teorie, praxe a metodika uplatnění,

Joseph Prokopenko, Milan Kubr a kolektiv: Vzdělávání a rozvoj manažerů

PODPIS STUDENTA: _____ **DATUM:** _____

**PODPIS
VEDOUCÍHO
PRÁCE:**

DATUM:

Modernizace veřejné správy

Souhrn

Název mé bakalářské práce je Modernizace veřejné správy, zaměřila jsem se na vstupní a průběžné vzdělávání zaměstnanců, co na to říká zákon a jaké problémy ohledně této situace mohou nastat. Dále zde zmiňuji Manifest znalostí společnosti a kvalitu ve veřejné správě. V mé práci popisuji metodiky Benchmarking, a CAF. Dále se zabývám internetem ve vztahu k veřejné správě. A provedla jsem výzkum v našem městě a to na téma informovanosti občanů o možnosti vyžití internetových stránek Červeného Kostelce. A na závěr jsem se zajímala o kontrolní mechanismy v systému veřejné správy.

Klíčová slova

modernizace veřejné správa, vstupní a průběžné vzdělávání, Manifest znalostí společnosti, Benchmarking, CAF, internet, výzkum, kontrolní mechanismy

Public Administration Modernisation

Abstrakt

My bachelor thesis is entitled Public Administration Modernisation. I have outlined the ways of entrance and continuous training of the workers as well as the legislation and related problems that may occur. Further, The Corporation Knowledge Manifesto and the public administration quality are mentioned in my thesis. Benchmarking and CAF methodologies have been described. Also, the thesis deals with the Internet and its relation to the public administration. I have carried out a survey of the awareness of the municipal internet website use among the inhabitants of my home town, Červený Kostelec. In conclusion, I have described the control techniques in the public administration system.

Keywords

Public Administration Modernisation, entrance and continuous training, The Corporation Knowledge Manifesto, Benchmarking and CAF methodologies, Internet, survey, control techniques

Obsah

1. VDĚLÁVÁNÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
 - 1.1. CO ŘÍKÁ ZÁKON?
 - 1.1.1 VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ
 - 1.1.2 VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ
 - 1.1.3 PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ
 - 1.2. NĚKTERÉ PROBLÉMY VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
2. MANIFEST ZNALOSTÍ SPOLEČNOSTI
 - 2.1. E-GOVERNMENT
 - 2.1.1. PROPADÁME SE
 - 2.1.2. MODERNÍ SPRÁVA
 - 2.1.3. POLITIKA EVROPSKÉ UNIE
 - 2.1.4. POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY
 - 2.1.5. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ
 - 2.1.6. AKTUÁLNÍ STAV ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE
3. KVALITA VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
 - 3.1. BENCHMARKING
 - 3.1.1 OBECNÝ POPIS METODIKY BENCHMARKINGU
 - 3.1.2. PŘEDPOKLAD ÚSPĚCHU JE, ABY
 - 3.1.3. BENCHMARKINGOVÝ CYKLUS
 - 3.1.4. PUBLIKACE K VYZVEDNUTÍ NA MINISTERSTVU VNITRA
 - 3.2. CAF
4. VÍME TOHO DOST O E- GOVERNMENTU?
 - 4.1. FORUM E-GOVERNEMT
 - 4.2. INTERNET PRO KOMUUNIKACI S ÚŘADY
 - 4.2.1. POČET UŽIVATELŮ POČÍTAČŮ A INTERNETU ROSTE
 - 4.2.2. POUŽITÍ INTERNETU VE VZTAHU K VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
5. EVROPSKÝ INSTITUT VEŘEJNÉ SPRÁVY – UČIT SE BUDOVAT EVROPU
 - 5.1. VNITŘNÍ STRUKTURA EIPA
 - 5.2. POBOČKY EIPA
 - 5.3. ČINNOST EIPA
6. MANAGEMENT V OBECNÍ SAMOSRPÁVĚ – VÝZKUM
 - 6.1. PROFIL MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ČERVENÉM KOSTELCI
 - 6.1.1 POSLÁNÍ MĚSTA
 - 6.2. ANALÝZA PROSTŘEDÍ, KDE SE VÝZKUM PROVÁDÍ
 - 6.2.1. ANALÝZA OBYVATELSTVA
 - 6.2.2. ANALÝZA EKONOMICKÉ SITUACE
 - 6.3. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ
 - 6.3.1. POSTUP PŘI VYŘÍZOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ
 - 6.3.1.1. VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI JE MOŽNÉ TĚMITO ZPŮSOBY
 - 6.3.1.2. SAZEBNÍK ÚHRAD
 - 6.3.2. PODÁVÁNÍ OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ PROTI ROZHODNUTÍ ODBORŮ MÚ A ORGÁNŮ MĚSTA
 - 6.3.2.1. OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍ ODBORŮ MÚ
 - 6.3.2.2. OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍ ORGÁNŮ MĚSTA
 - 6.3.2.3. SOUDNÍ PŘEZKOUMÁNÍ

- 6.3.3. PŘEHLED NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH PŘEDPISŮ PRO JEDNÁNÍ A ROZHODOVÁNÍ MĚSTA
- 6.4. PŘÍPRAVA VÝZKUMU
 - 6.4.1. PROBLÉM VÝZKUMU
 - 6.4.2. URČENÍ ŘEŠENÍ PROBLÉMU
 - 6.4.3. STANOVENÍ POČÁTEČNÍCH HYPOTÉŽ
 - 6.4.4. CÍL VÝZKUMU
 - 6.4.5. PŘÍNOS VÝZKUMU
 - 6.4.6. HARMONOGRAM VÝZKUMU
 - 6.4.7. PLÁN ROZPOČTU
 - 6.4.8. ZDROJE DAT
 - 6.4.9. METODY A TECHNIKY SBĚRU
 - 6.4.9.1 DOTAZNÍK
 - 6.4.10. URČENÍ VELIKOSTI VZORKU
- 6.5. VYHODNOCENÍ OTÁZEK K DOTAZNÍKU
 - 3.1. KONTAKTNÍ OTÁZKY
 - 3.2. FILTRAČNÍ OTÁZKY
 - 3.3. ZAHŘÍVACÍ OTÁZKY
 - 3.4. SPECIFICKÉ OTÁZKY
 - 3.5. IDENTIFIKAČNÍ OTÁZKY
- 6.6. ZÁVĚREČNÁ PRÁCE
 - 6.6.1. PŘEDSTAVENÍ SLUŽBY CZECH POINT
 - 6.6.2. ČERVENOKOSTELECKÝ ZPRAVODAJ
 - 6.6.3. MAPOVÉ PODKLADY KATASTRU NEMOVISTOSTÍ
- 7. KONTROLNÍ MECHANISMY V SYSTÉMU VEŘEJNÉ SPRÁVY
 - 7.1. CHARAKTER DOZOROVÉ ČINNOSTI
 - 7.2. DOZOROVÁ OPATŘENÍ
 - 7.3. KVANTIFIKACE DOZORU
 - 7.4. KOORDINACE DOZORU A METODIKA
 - 7.5. KONTROLA VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ
 - 7.6. VNITŘNÍ KONTROLNÍ SYSTÉM
- 8. ZÁVĚR

1. VZDĚLÁVÁNÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

1.1. Co ŘÍKÁ ZÁKON?

1.1.1. VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ

HLAVA IV

§ 17

(1) Prohlubování kvalifikace podle tohoto zákona může poskytovat jen

a) právnická nebo fyzická osoba oprávněná ke vzdělávací činnosti podle zvláštního předpisu, již byla udělena akreditace podle § 30,

b) příspěvková organizace zřízená Ministerstvem vnitra (dále jen "ministerstvo"),

c) územní samosprávný celek, jemuž byla udělena akreditace podle § 30, (dále jen "vzdělávací instituce").

(2) Vzdělávací instituce poskytuje vzdělávání v souladu se vzdělávacím programem akreditovaným podle § 31 pro příslušný druh prohlubování kvalifikace (§ 18 odst. 1 a 2).

(3) Územní samosprávný celek zajišťuje prohlubování kvalifikace úředníka prostřednictvím vzdělávacích institucí akreditovaných pro příslušný vzdělávací program.

(4) Územní samosprávný celek je povinen úředníkovi zajistit prohlubování kvalifikace podle tohoto zákona; postupuje při tom podle plánu vzdělávání podle odstavce 5.

(5) Plán vzdělávání obsahuje časový rozvrh prohlubování kvalifikace úředníka v rozsahu nejméně 18 pracovních dnů po dobu následujících 3 let. Územní samosprávný celek je povinen vypracovat plán vzdělávání do 1 roku od vzniku pracovního poměru úředníka, nejméně jedenkrát za 3 roky plnění tohoto plánu hodnotit a podle výsledků hodnocení provést jeho aktualizaci.

§ 18

(1) Úředník je povinen prohlubovat si kvalifikaci účastí na

a) vstupním vzděláváním,

b) průběžném vzděláváním, a

c) přípravě a ověření zvláštní odborné způsobilosti, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Vedoucí úředník a vedoucí úřadu jsou povinni prohlubovat si kvalifikaci též účastí na vzdělávání vedoucích úředníků (§ 27), nestanoví-li tento zákon jinak.

(3) K opakování zkoušky zvláštní odborné způsobilosti (dále jen "zkouška") poskytne územní samosprávný celek úředníkovi pracovní volno bez náhrady platu.

(4) Náklady prohlubování kvalifikace podle tohoto zákona nese územní samosprávný celek; náklady spojené s opakováním zkoušky nese úředník, s výjimkou jejího opakování podle § 26 odst. 1.

§ 19

1.1.2 VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

(1) Vstupní vzdělávání zahrnuje

a) znalosti základů veřejné správy, zvláště obecných zásad organizace a činnosti veřejné správy a územního samosprávného celku, základy veřejného práva, veřejných financí, evropského správního práva, práv a povinností a pravidel etiky úředníka,

b) základní dovednosti a návyky potřebné pro výkon správních činností,

c) znalosti základů užívání informačních technologií,

d) základní komunikační, organizační a další dovednosti vztahující se k jeho pracovnímu zařazení.

(2) Úředník je povinen ukončit vstupní vzdělávání nejdéle do 3 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru.

(3) Ukončení vstupního vzdělávání se prokazuje osvědčením vydaným vzdělávací institucí, která vstupní vzdělávání pořádala.

(4) Povinnost absolvovat vstupní vzdělávání se nevztahuje na úředníka, který má zvláštní odbornou způsobilost.

§ 20

1.1.3. PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

(1) Průběžné vzdělávání zahrnuje prohlubující, aktualizací a specializační vzdělávání úředníků zaměřené na výkon správních činností v územním samosprávném celku, včetně získávání a prohlubování jazykových znalostí.

(2) Průběžné vzdělávání se uskutečňuje formou kurzů.

(3) O účasti úředníka na jednotlivých kurzech rozhoduje vedoucí úřadu na základě potřeb územního samosprávného celku a s přihlédnutím k plánu vzdělávání úředníka; úředník je povinen se kurzu zúčastnit.

(4) Účast na kurzu, jež je součástí průběžného vzdělávání, se prokazuje osvědčením vydaným vzdělávací institucí, která kurz pořádala.

1.2. NĚKTERÉ PROBLÉMY

Některé aktuální problémy vzdělávání úředníků

V současnosti se vedou odborné diskuse o podobě moderní správy, která by byla založena na profesionalitě a efektivitě práce. Přední odborníci státu a práva se shodují na tom, že stát by měla spravovat malá, ale svou působností silná státní správa. Jsme však svědky opačného procesu. Byrokracie členských států EU roste, je nepružná a konzervativní.

V rámci harmonizace evropského práva se sjednocuje právo hmotné, právo procesní však zůstává podřízeno místním, tradičním aspektům a specifikám. Jsme svědky propastných rozdílů ve fungování správy v rámci států EU. Pro dosažení stejně kvalitní veřejné správy v celé unii, je nutné produkovat profesionální a kvalitní úředníky ve všech členských zemích. Nejdříve se však musí vybudovat standardizace pozic evropského úředníka (na úrovni evropských agend, státní správy a místních samospráv). Nezbytné je přiřadit těmto pozicím kvalifikační předpoklady. Bez těchto kroků nemůže nastoupit standardizace vzdělávání úředníků, jehož cílem by mělo být nejen se uplatnit v bruselské administrativě, ale ideálně i být zaměstnán ve službách kterékoli členské země.

Pozice úředníka v jiných evropských zemích má prestižní charakter. U nás je, zdá se, veřejná správa na obtíž. Úředníci si často neuvědomují, že jsou placeni z veřejných rozpočtů a že musí svým občanům poskytovat kvalitní službu. Úředníci jsou prodlouženou rukou vlády a ta je hodnocena podle toho, jak tyto ruce pracují.

2. Manifest znalostní společnosti

2.1. E-GOVERNMENT

zdroj: VSOL 1/2007,

V roce 2004 publikovalo Sdružení pro informační společnost (SPIS) svůj první Manifest znalostní společnosti s podtitulem "Co musí Česká republika udělat, aby obstála v globálním kapitalismu 21. století". Od té doby pravidelně SPIS sleduje, jak si ČR vede ve všeobecné implementaci informačních technologií.

Tak vznikl další Manifest znalostní společnosti 2005 pod názvem "Cesta k úspěchu" a nyní i v pořadí třetí **Manifest znalostní společnosti 2006/2007** se zaměřením na e-government. Aktualizace příštího roku se bude zabývat zejména otázkami schopnosti české ekonomiky konkurovat.

2.1.1. PROPADÁME SE

Kvalitu a dostupnost veřejných služeb poskytovaných elektronicky lze měřit a orgány EU to pravidelně dělají. Měření se týká dvaceti konkrétně specifikovaných služeb jako daňové přiznání, žádost o vystavení osobních dokladů, oznámení změny adresy apod.

Z posledního měření vyplývá, že pozice České republiky se zhoršuje. ČR se v roce 2006 umístila na 21. místě z 25 členských států, ale v roce 2004 byla na 19. místě. Přitom nejde o žádnou samoučelnou soutěž. E-government je důležitým faktorem kvality života a země, která v tomto ohledu zaostává, má ve srovnání s ostatními nevýhodu. Kdo stojí ve frontě na úřadu, ten nic neprodukuje!

E-government není ani zázrak moderní doby, ani zázračný všelék. Pero, papír, razítko a kartotéku prostě doplnil či nahradil osobní počítač a komunikační datová síť. **Úředník vybavený počítačem však nemusí být o nic efektivnější než úředník bez počítače**, dokonce tomu může být i naopak. Zásadní význam má organizace práce, závazné postupy, pravidla a procesy. Moderní informační technologie přinášejí do klasické organizace veřejné správy dříve nepředstavitelné možnosti. Informaci lze zaslat okamžitě a kamkoli. Dá se zařídit, aby tutéž informaci měli současně k dispozici všichni úředníci, je možné provádět obrovské množství práce automaticky, ve zlomcích vteřiny a s vynaložením zanedbatelných nákladů.

2.1.2. MODERNÍ SPRÁVA

Podstatou není okřídlené heslo, že "obíhat mají papíry, ne občan". Hlavní je jiná věc. Díky informačním technologiím může vzniknout a vzniká zásadně nové pojetí celé veřejné správy: poskytování služeb občanům a komerční sféře.

Moderní veřejná správa by měla vypadat zhruba takto

- Informace získává od občana jen jednou. Distribuci informací do různých úřadů už zařídí sama.
- Nabízí jedno kontaktní místo pro všechny služby. Občan vyřídí vše najednou v místě, které si vybere. Přitom si může vybrat, jakým způsobem bude s veřejnou správou komunikovat -- osobně, telefonem, přes internet atd. Veřejná správa nepředepisuje, kde si co vyřídí a jaký způsob komunikace použít; naopak umí reagovat v tomto směru na všechny rozumné požadavky.
- Poskytuje proaktivní služby. Tam kde je to možné, bude veřejná správa fungovat sama a vyřídí vše za občana -- nebo alespoň připraví, co se dá.

E-government je nástroj modernizace veřejné správy, aby odpovídala požadavkům občanů v 21. století. V řadě zemí Evropské unie se zatím modernizace veřejné správy rozvíjí rychleji než v ČR, služby jsou lepší a zároveň levnější. Průměr EU se nám vzdaluje a je třeba s tím něco udělat!

2.1.3. POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Evropská unie se věnuje problematice e-governmentu systematicky již řadu let. Nyní základem koncepčního přístupu dokument z roku 2005 **i2010 – evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost**. Ten stanovuje tři hlavní priority EU do roku 2010:

1. dokončení jednotného evropského informačního prostoru propagujícího otevřený a konkurenceschopný vnitřní trh pro informační společnost a média;

2. posílení inovací a investic do výzkumu informačních a komunikačních technologií s cílem podporovat růst, jakož i lepší pracovní místa a zvýšení jejich počtu;
3. vytvoření široce přístupné evropské informační společnosti, která bude propagovat růst a zaměstnanost způsobem, jenž je v souladu s udržitelným rozvojem a klade důraz na zlepšení veřejných služeb a kvality života.

E-government je významnou součástí třetí priority této strategie. Akční plán e-governmentu: **Akcelerace e-governmentu v Evropě ku prospěchu všech** pak formuluje na období do roku 2010 pět priorit:

- a. Nikoho nevyřadit ze hry: pomocí e-governmentu prohloubit společenskou inkluzi tak, aby v roce 2010 mohl mít každý občan prospěch ze spolehlivých, inovativních, snadno přístupných veřejných služeb;
- b. Zvýšit efektivitu správy: do roku 2010 zřetelně zvýšit jak spokojenost uživatelů, tak průhlednost správy, snížit administrativní zátěž;
- c. Realizovat klíčové služby s velkým dopadem pro občany i podniky: v roce 2010 by veškeré veřejné zakázky měly být uskutečnitelné elektronicky, reálné využití této služby by mělo být alespoň 50 %, u dalších klíčových služeb by měly být uzavřeny jasné dohody a plány;
- d. Uvést do chodu klíčové zpřístupňující mechanismy: dát občanům a podnikům do roku 2010 do rukou reálnou možnost využívat všude v Evropě pohodlný a bezpečný přístup k veřejným službám, nezávislý na konkrétním technickém řešení;
- e. Posílit účast občanů na veřejném životě a demokratickém rozhodování: do roku 2010 mít k dispozici nástroje pro účinné vedení veřejné debaty a pro účast občanů v demokratickém rozhodovacím procesu.

Některé nové členské státy se dostaly přímo do špičky EU. Malta se posunula z 16. na 2. místo, Estonsko z 8. na 3. místo, Maďarsko z 23. na 14. místo, Slovinsko z 15. na 7. místo. Vzhledem ke strategickému významu, který moderní veřejná správa má, to může sehrát velmi důležitou roli v budoucím rozvoji ekonomik jednotlivých států. ČR spadla z 19. na 21. místo.

2.1.4. POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY

V České republice existují různé strategické dokumenty, zpravidla navazující na dokumenty EU. Zatím poslední v řadě je strategický dokument z roku 2004 **Státní informační a komunikační politika e-Česko 2006**, který byl ve své době velmi moderní. Vedle toho existují i některé dílčí strategie jako např. Národní strategie informační bezpečnosti nebo Koncepce rozvoje Komunikační infrastruktury veřejné správy. V ČR však dnes neexistuje důsledná koordinovaná snaha aktivně e-government zavádět a rozšiřovat, ani se interně a pravidelně nevyhodnocuje skutečný stav. Chybí systematický tlak politiků a řídicích pracovníků veřejné správy na zlepšování její činnosti. Proklamací bylo dost; teď jde o reálné praktické činnosti a skutečná rozhodnutí.

Existuje jednoduché řešení? Zřejmě ne. O e-governmentu existuje celá řada nesprávných zjednodušených představ, ale skutečností zůstává, že i v těch nejvyspělejších zemích je **e-government pouze na konci jedné velké etapy, která**

by se dala charakterizovat jako elektronizace jednotlivých úřadů a elektronizace komunikace s klienty veřejné správy. V ČR se již také povedlo realizovat celou řadu řešení, ale stále existuje řada agend, které nejsou dostatečně elektronizovány a neumožňují vyspělou elektronickou komunikaci. V Evropě již **začíná další etapa: integrace a zvyšování uživatelské hodnoty**. Ta už je podstatně náročnější na součinnost. Celá Evropa se bude v příštích letech dále učit. Šance České republiky zapojit se do těchto aktivit a získat tím prospěch pro sebe nadále trvá.

2.1.5. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Česká republika za ostatními státy EU nebezpečně zaostává. To může mít vážné hospodářské i politické následky. **Je třeba ukončit prázdné proklamace** a v oblasti e-governmentu a začít konečně dělat konkrétní kroky. V ČR chybí skutečný zájem politiků modernizovat veřejnou správu a věnovat tomu přiměřené úsilí a zdroje. Nestačí technologie mít, je třeba vědět, jak s novými nástroji způsob správy inovovat ve prospěch země.

Moderní veřejná správa je komparativní výhodou pro občany, pro podnikatele, pro stát. Nic se však neudělá samo a mnozí jiní o vstup mezi nejlepší usilují více než dnešní ČR. Není vůbec podstatné, kdo za rozvoj e-governmentu bude ve vládě odpovídat. **Důležitá je vůle celé vlády věci měnit a změnu řídit**, aby lidé, kteří Českou republiku řídí, tuto prioritu jasně viděli, chápali, rozuměli jí.

Jednou z možností je postavit špičkové týmy na bázi partnerství komerčního a veřejného sektoru, další možností je zadat výběrová řízení na zpracování koncepcí rozvoje přímo komerčním subjektům a výsledky podrobit oponentním řízením odborné veřejnosti. Alternativou může být i soutěž na zpracování konkurenčních koncepcí.

Prostředky investované do kvalitní přípravy řešení ušetří zbytečné výdaje v implementační fázi, která je mnohonásobně dražší. Současně **platí, že nemá smysl dělat příliš mnoho věcí najednou**. Má smysl vybrat ty služby, které přinesou velký efekt a zároveň není příliš složité je realizovat. Úspěch realizace přinese praktické zkušenosti a větší ochotu realizovat to komplikovanější. Nepodceňovat drobnou práci: velká výhra se připravuje v drobných vítězstvích. **Má smysl si dávat náročné cíle, ale podstatné je takové cíle realizovat**: dokončovat projekty a v relativně krátkém čase je uvést do praktického života se vším, co k tomu patří.

2.1.6. AKTUÁLNÍ STAV ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE

- Pozice ČR v rámci EU, pokud jde o modernizaci veřejné správy, není dobrá a podle objektivních mezinárodních měření se dále zhoršuje.
- Většina evropských zemí postupuje směrem k lepší veřejné správě rychleji než Česká republika.
- Čeští občané a podnikatelé tak mají objektivní nevýhodu ve srovnání se subjekty jiných zemí EU.
- Díky rozvoji demokracie a informačním technologiím vzniká zásadně nové pojetí veřejné správy: poskytování služeb občanům a komerční sféře. Taková veřejná správa je v dnešní Evropě a v globalizovaném světě nutnou

podmínkou konkurenceschopnosti a v širším slova smyslu úspěchu celého státu.

- Není podstatné, jaké institucionální řešení se pro modernizaci veřejné správy použije. Důležité však je, aby lidé, kteří Českou republiku řídí, tuto prioritu jasně viděli, chápali, rozuměli jí a uměli přijmout a prosadit nadresortní řešení.
- Stále máme šanci podstatně zlepšit svou pozici a zařadit se mezi nejrozvinutější, nejvíce konkurenceschopné země světa. Zásadního pokroku lze dosáhnout překvapivě rychle, již během několika let, jak to dokázaly jiné země -- například Estonsko nebo Rakousko.
- Je třeba začít současně jak s drobnějšími dílčími projekty, tak s obsáhlou dlouhodobou koncepcí, velmi dobře připravenou a promyšlenou. Hlavní je vůle věci skutečně realizovat.

- Místo použití internetu jednotlivci (15+) podle krajů (v %)

ČR, kraje	Místo použití internetu				
	doma	v práci	ve škole, v místě vzdělávání	u přátel, známých, sousedů	jinde
Česká republika	61,5	43,5	21,3	14,2	6,8
Hl. m. Praha	55,7	60,6	16,2	13,5	4,8
Středočeský	73,9	38,9	18,2	14,5	4,6
Jihočeský	59,2	43,9	29,1	16,5	7,9
Plzeňský	57,9	49,6	16,8	12,0	5,9
Karlovarský	76,9	24,3	21,1	20,8	7,6
Ústecký	57,0	38,6	20,4	18,0	4,7
Liberecký	56,8	31,5	17,8	20,5	17,9
Královéhradecký	60,2	43,2	17,4	9,7	4,4
Pardubický	65,6	45,5	23,6	14,9	8,4
Vysočina	58,7	34,8	26,6	18,6	16,1
Jihomoravský	61,3	46,4	19,3	15,7	5,9
Olomoucký	57,4	41,3	31,4	13,5	8,2
Zlínský	59,1	43,7	27,0	6,3	7,6
Moravskoslezský	63,3	31,3	26,3	11,8	5,3

Místo použití internetu jednotlivci (15+) podle krajů v roce 2005. *Statistická ročenka Pardubického kraje 2006* [online]. 2006, č. 7-38. [cit. 2007-03-31], s. 1-1. Dostupný z WWW: <<http://www.czso.cz/xe/edicniplan.nsf/kapitola/13-5301-06-2006-07>>.

- Použití osobního počítače, internetu a elektronické obchodování jednotlivci (15+) podle kraje (v %)

ČR, kraje	Použití osobního počítače jednotlivci			Použití internetu jednotlivci			Jednotlivci, kteří použili internet k nákupu		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Česká republika	37,6	42,0	42,0	28,0	31,6	32,1	3,4	5,2	5,5
HL. m. Praha	53,4	54,6	51,4	46,9	48,7	45,0	5,8	10,3	8,5
Středočeský	37,6	42,6	44,0	27,6	34,4	32,7	5,8	4,5	5,5
Jihočeský	30,8	43,8	39,9	19,4	30,7	28,0	2,0	4,8	3,9
Plzeňský	32,6	41,5	46,2	20,3	30,7	33,8	.	4,1	5,5
Karlovarský	39,3	39,8	41,4	29,5	27,2	26,9	.	5,7	3,9
Ústecký	30,1	40,6	34,0	21,5	29,1	23,8	1,5	3,2	7,0
Liberecký	38,9	36,6	38,7	23,4	23,3	27,7	4,9	7,1	2,7
Královéhradecký	35,5	44,4	43,8	26,4	30,3	35,6	3,3	6,1	5,0
Pardubický	36,3	37,1	48,2	26,4	27,0	42,1	2,4	3,5	8,0
Vysočina	35,7	37,6	42,7	25,0	27,1	30,6	4,0	5,1	5,0
Jihomoravský	40,3	43,6	41,5	30,7	31,5	31,9	3,8	4,8	5,8
Olomoucký	39,9	31,6	31,7	23,1	23,2	23,5	3,2	4,0	4,0
Zlínský	36,6	38,8	38,5	25,8	26,0	29,2	2,2	3,2	3,7
Moravskoslezský	36,6	39,8	40,5	26,9	29,7	29,6	2,2	4,8	4,4

Použití osobního počítače a internetu a elektronické obchodování jednotlivci (15+) podle krajů. *Statistická ročenka Pardubického kraje 2006* [online]. 2006, č. 7-37. [cit. 2007-03-31], s. 1-1. Dostupný z WWW: <<http://www.czso.cz/xe/edicniplan.nsf/kapitola/13-5301-06-2006-07>>.

3. Kvalita ve veřejné správě

3.1. BENCHMARKING

Myšlenka využít metodu benchmarkingu - vzájemného srovnávání, zvyšování výkonu, kvality a učení se jeden od druhého byla ve veřejné správě v ČR poprvé realizována v rámci pilotního projektu "CENA A VÝKON" v letech 2002 - 2003 za podpory British Knot How Fund, Vzdělávacího centra pro veřejnou správu ČR, o.p.s. a statutárního města Ostravy v oblasti svozu a likvidace komunálního odpadu v šesti statutárních městech (Ústí nad Labem, Plzeň, Jihlava, Pardubice, Ostrava a Havířov). Projekt přinesl první zkušenosti s používáním benchmarkingu a potvrdil, že tuto metodu lze v podmínkách ČR s úspěchem využívat pro zvyšování kvality veřejných služeb.

V roce 2004 byl Vzdělávacím centrem pro veřejnou správu ČR, o.p.s. v rámci Programu na podporu místních správ států Střední Evropy (LGSP CE) proveden projekt "Benchmarking v oblasti rozšířené působnosti obcí III. typu, který byl financován Kanadským urbanistickým institutem (CUI) z prostředků kanadské vlády administrovaných Kanadskou agenturou pro mezinárodní rozvoj (CIDA).

Projekt se účastnilo 48 měst a bylo zmapováno celkem 29 agend přenesené působnosti. V jeho průběhu bylo definováno 394 dat a 648 kvantitativních a kvalitativních ukazatelů, které umožňují změřit a porovnávat výkony jednotlivých úřadů. Na každém úřadu byl zpracován akční plán na zvýšení kvality ve vybrané oblasti působnosti, byly definovány příklady dobré praxe. MV vydalo publikaci "Benchmarking ve veřejné správě"

3.1.1 OBECNÝ POPIS METODIKY BENCHMARKINGU

Benchmarking: moderní nástroj řízení

Jako jiné metody řízení, i benchmarking vznikl na základě potřeby v soukromém sektoru. Firma Xerox na konci sedmdesátých let ztrácela trhy v reprografickém průmyslu. Začala tedy porovnávat své parametry výkonu a kvality v jednotlivých oblastech činnosti s japonskou konkurencí, až našla v čem zaostává a mohla přijmout opatření ke změně. Použití benchmarkingu se firmě osvědčilo a postupně se tato metoda šířila do dalších společností a posléze i do veřejného sektoru v řadě zemí. V některých zemích se dokonce stala její aplikace pro subjekty veřejné správy povinnou, v jiných dobře funguje jako iniciativa "zdola"; obce se dobrovolně porovnávají ve vybraných oblastech činností.

Zajímavá je v tomto smyslu kanadská provincie Ontario. Obce zde mají ze zákona každoročně povinnost poskytovat ministerstvu vnitřní řadu údajů pro porovnávání kvality služeb (např. v činnosti policie, hasičů, při údržbě silnic, v dopravě, při dodávkách vody, u svozu a likvidace odpadů, u odpadních vod, skládek), ale nadto se ještě přibližně dvě desítky velkých obcí sdružily a vytvořily vlastní benchmarkingovou organizaci Ontario Municipal Benchmarking Initiative (OMBI), která porovnává další oblasti.

Podstatou metody benchmarkingu je měření a analýza procesů a výkonů organizace a prostřednictvím systematického porovnávání s výkonem ostatních hledání nejlepších řešení. Umožňuje manažerům lépe poznat vnitřní fungování organizace, sdílet zkušenosti a nejlepší praxi se srovnatelnými subjekty a identifikovat tak příležitosti ke zlepšení procesů a postupů ve vlastní organizaci.

Benchmarking nejsou jen údaje o výkonech nebo nákladech. Získaná data je nutné převést na informace a na základě těchto informací teprve činit závěry. Smyslem benchmarkingu není kopírování ani soupeření, spíše realizace změn potřebných ke zlepšení výkonů. Jakmile jsou stanoveny cílové výkony pro budoucnost, je dalším úkolem zajistit, aby organizace skutečně přijala závazek změnu provést. To vyžaduje neustálé zapojování všech zainteresovaných stran, tedy politiků, vedoucích úředníků, personálu a zákazníků. Pouze tehdy, pokud existuje skutečný závazek věci změnit, bude dosaženo plného přínosu metody benchmarkingu.

3.1.2. PŘEDPOKLAD ÚSPĚCHU JE, ABY

- projekt měl oporu ve vedení organizace, které pomůže při změnách politiky úřadu, jež budou součástí procesu

- do procesu byl zapojen příslušný personál úřadu a přijal změny za své, jinak budou změny na provozní úrovni prosazovány s obtížemi

- kultura organizace napomáhala lidem učit se z kritického srovnávání a nemít pocit ohrožení. V opačném případě se bude personál změně bránit a veškeré pokusy o zlepšování bude mařit.

- se omezil na určitý počet klíčových činností v rámci úřadu

- se prosazení změny dělo na základě projektu, s rozdělením odpovědností a s podrobným akčním plánem

- po stanovení cíle zlepšování byl úřad řízen tak, aby přínosy změn byly vidět a bylo možné je "prodat" zákazníkovi a příslušnému personálu.

Předpokladem úspěšného fungování metody je aktivní zapojení všech zúčastněných partnerů, jejich týmová práce a vzájemná důvěra. Podporuje spolupráci mezi organizacemi a jejich rozvoj a je tak významným nástrojem každé "učící se" organizace.

Během procesu benchmarkingu si partneři vzájemně otevřeně vyměňují řadu informací. To může vyvolat obavy z jejich špatné interpretace nebo i zneužití. Proto nedílnou součástí procesu je vytvoření etického kodexu, který mimo jiné předem definuje kdy, v jakém rozsahu a v jaké formě budou zveřejněny výstupy a výsledky porovnávání. Nedomluví-li se partneři jinak, jsou výsledky a data prezentovány anonymní formou, například pod označením "organizace X, Y, Z".

3.1.3. BENCHMARKINGOVÝ CYKLUS

V literatuře lze najít různá označení, a dokonce i různý počet jednotlivých fází benchmarkingu. Za nejběžnější je často považován cyklus o sedmi krocích, používaný benchmarkingovou organizací v kanadském Ontariu (OMBI):

1. Specifikace oblastí benchmarkingu, včetně stanovení cílů
2. Mapování profilu služeb včetně formulace kvantitativních a kvalitativních ukazatelů
3. Sběr a zpracování dat
4. Porovnávání ukazatelů a identifikace nejlepšího řešení
5. Analýza procesů - porovnávání s nejlepším procesem a identifikace rezerv ve vlastním výkonu
6. Akční plány k zavedení změn a jejich realizace
7. Vyhodnocení procesu a dosažených výsledků

Po skončení cyklu začíná nový, během kterého lze benchmarking uplatnit nejen pro další oblast, ale především porovnávat ukazatele vlastní organizace s údaji za minulé období. Lze si tak ověřit, zda došlo po uplatnění změn ke zlepšení.

3.1.4. PUBLIKACE K VYZVEDNUTÍ NA MINISTERSTVU VNITRA

Benchmarking ve veřejné správě"

- publikace zachycuje cenné praktické poznatky načerpané při uplatňování metody benchmarking na úrovni obcí s rozšířenou působností. Zkušenosti 48 těchto českých obcí z realizace projektu je zpracováno tak, aby si čtenář, starosta, radní, zastupitel či tajemník obce řekli: "Proč by se na cestu zvyšování kvality neměla vydat i naše obec"?

EIPA). Uplatnění metody CAF je dobrou devízou pro nalezení partnerského města ve státech Evropské unie.

ZDROJ: The 2005 Benchmarking Report . *eEurope 2005* [online]. 2005 [cit. 2007-03-17]. Dostupný z WWW:

<http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/i2010/docs/benchmarking/051222%20Final%20Benchmarking%20Report.pdf>.

4. víme toho dost o E-governmentu?

eGovernment patří k poměrně frekventovaným pojmům současného politického i úřednického slovníku. Zavádíme eGovernment, hledáme vize eGovernmentu a porovnáváme je s realitou, firmy nabízejí a prodávají řešení pro eGovernment, úřady přecházejí z normálního úřadování na eGovernment... Uvědomujeme si však všechny souvislosti, které díky eGovernmentu vznikají? Domýšlíme, jaké dopady může eGovernment mít na život občanů, podnikatelů i samotných úředníků?

Organizačním a procesním změnám, podpořeným informačními a komunikačními technologiemi, se nevyhnou systémy a instituce veřejné správy žádné evropské země. To bude vyžadovat pochopení proměn současného evropského prostoru, sledování nových trendů v analýze vývoje evropských demokracií a přípravu vhodných modelů eGovernmentu.

Zkušenosti nejen z České republiky, ale i z celé řady vyspělých i transformujících se států ukazují, že v oblasti eGovernmentu je stále co objevovat a zdokonalovat. Rozvoj technologií postupuje rychle kupředu a výzkumná pracoviště v akademické i podnikatelské sféře zkoumají a odhalují nové možnosti v přenosech dat, jejich zpracování a distribuci, digitální archivaci, správě obsahu, znalostního managementu apod. Investice do výzkumu v oblasti technologií dosahují u soukromých firem závratných částek a ani akademická sféra, byť s mnohem skromnějšími prostředky, nezahálí. Všechny tyto novinky jsou vyvíjeny s jediným cílem – uplatnit je v praxi. Uživatelé nových objevů a výzkumem zjištěných poznatků jsou zejména podnikatelé a veřejný sektor, jejichž prostřednictvím se pak vymoženosti dostávají i k občanům. Nové přístupy tak mohou napomoci institucím veřejné správy při zdokonalování jimi poskytovaných veřejných služeb. Avšak ne vždy je výsledek uspokojivý – zejména v případech, kdy se moderní technologie a

softwarové aplikace uplatňují na zastaralé procesy a postupy pamatující Marii Terezii nebo kdy jsou používány nevzdělanými či zkostrnatělými úředníky.

O eGovernmentu se málokdy hovoří jako o komplexní záležitosti, která zasahuje celou řadu subjektů a která by se tudíž měla odrážet ve vzájemně propojených organizačních a procesních změnách veřejné správy. Nutnost podpory těchto změn vhodným systémem vzdělávání je nepochybná. Kromě veřejné správy je důležitou součástí eGovernmentu i složka akademická, která by měla spolupracovat s veřejnou správou již během samotného návrhu řešení. K posouzení navržených řešení je pak zapotřebí nezávislá expertní analýza či posudek. Proto by měla veřejná sféra spolupracovat nejen s firmami, ale i vědeckými a akademickými subjekty. Ty jsou totiž schopny zpracovat opravdu neutrální expertní stanovisko, které může být pro rozhodování veřejné správy zásadní.

Další složkou, která je v rámci eGovernmentu považována za klíčovou, jsou občané. Těm je v zásadě jedno, jak funguje veřejná správa uvnitř. Pro občany je prvořadé, aby je veřejná správa neobtěžovala, ale obsluhovala. Tím by se měly řídit veškeré eGovernment projekty. Právě hledisko "pohodlí" občana a vědecký názor akademické obce by měly spolurozhodovat, kdy, jaké technologie a v jakém rozsahu zavést.

Poslední složka, která je podstatná pro eGovernment, je složka politická. Pro Evropské společenství se pozvolna mění vnímání hodnoty. Hlediska, která představují sdílené veřejné hodnoty (Public Values), začínají hrát daleko větší roli, než pouze snaha ušetřit a zrychlit. Politický rozměr obsahuje i posílení demokracie, otevřenosti, zapojení občanů do rozhodovacích procesů, což současné informační technologie umí podpořit, pokud pro to existuje společenská objednávka.

4.1. FORUM eGOVERNMENT

Nutnost najít platformu pro výměnu informací, názorů a zkušeností z oblasti eGovernmentu mezi akademickou, veřejnou a podnikatelskou sférou povzbudila některé instituce ke konkrétním aktivitám. K těm významným patří i Forum eGovernment, původně národní iniciativa, kterou dlouhodobě organizuje rakouská počítačová společnost OCG (Oesterreichische Computer Gesellschaft) ve spolupráci s rakouskou federální vládou a univerzitou v Linci. OCG pořádá celou řadu vědeckých konferencí zhruba patnáct let. Jejich cílem většinou je, aby vědci mezi sebou navzájem prezentovali aktuální výsledky v jednotlivých oborech výzkumu a vývoje. Problematice eGovernmentu se začali věnovat v době, kdy Rakousko přijalo zásadní cíl: vytvořit koncept či model elektronizace veřejné správy. Před pěti roky pak byla založena zvláštní větev těchto konferencí, kterou pojmenovali Eastern European eGov Days. Tímto názvem chtěli dát najevo, že zkušenosti, které získali v rámci budování eGovernmentu, by rádi předali především novým členským státům EU.

Protože rakouská vláda podporuje transfer znalostí, byly tyto konference pořádány postupně v různých státech (2004 ve Vídni, 2005 v Budapešti, 2006 v Praze). Vloni uspořádala rakouská strana ve spolupráci s českou agenturou EPMA čtvrtý ročník konference v Praze. Úspěšný průběh pražské konference, atraktivita Prahy jako takové a její velice výhodná poloha rozhodly o tom, že i pátý ročník se

bude konat v České republice. Přispěla k tomu i spolupráce Magistrátu hl.m. Prahy a podpora ze strany kraje Vysočina. Konferenci podpořily i společnosti ANECT, a.s., Software 602, a.s. a Bull, s.r.o. Mediálními partnery jsou časopisy Veřejná správa a eGovernment.

Organizátory 5. ročníku konference Eastern European eGov Days je skupina neziskových organizací z různých evropských zemí: EPMA (ČR), OCG - Rakouská počítačová společnost a Universita v Linci (Rakousko), síť evropských expertů ePSIPlus a skupina expertů z Visegradských zemí. Zatímco na úspěšný 4. ročník pořádaný v dubnu 2006 přijelo do Prahy na devadesát expertů z členských států EU a kandidátských zemí (Bulharsko, Ukrajina, Srbsko, Bosna, Černá Hora, Chorvatsko), očekává se v letošním ročníku účast již stovky odborných a výzkumných pracovníků a zástupců veřejné správy členských zemí Evropské unie a přístupujících zemí.

Zaregistrovali se však i experti ze Spojených států a Kanady i z exotické Etiopie, Indie a Bangladéše. Přibližně jedna třetina účastníků bude z České republiky.

“Mezinárodní konference Eastern European eGov Days poskytuje vhodnou platformu pro vzájemnou výměnu informací, podporuje transfer technologií a znalostí mezi východoevropskými zeměmi a západní Evropou, čímž přináší výhody celé společnosti. Tento ne příliš obvyklý typ akcí podporuje dialog vědecké veřejnosti s veřejnou správou a stimuluje i komerční firmy k přebírání nových poznatků do konkrétních řešení

Česká výzkumná a akademická obec tak dostane vynikající příležitost setkat se jednak se zahraničními kolegy, kteří již s veřejnou správou běžně spolupracují, ale i s představiteli komerčních firem prodávajících konkrétní řešení uživatelům a samozřejmě s veřejnou správou. A opačně – zástupci české veřejné správy, tedy uživatelé, budou mít možnost seznámit se nabídkami akademické sféry na poli nových řešení pro eGovernment, což nebývá v našich podmínkách příliš obvyklé. Možnosti pro kvalitní vzdělání pro oblasti eGovernmentu jsou totiž v České republice stále nedostatečné, vlastně neexistuje ucelený koncepční systém vzdělávání úředníků v celém komplexu aspektů eGovernmentu. Proto bude vyslechnutí referátů a odborných diskuzí na konferenci vítanou příležitostí pro získání rozhledu, nových podnětů a podkladů pro budoucí rozhodování v této oblasti. Cílem letošního pátého ročníku konference Eastern European eGov Days je tedy především vytvořit platformu pro setkání expertů tvořících koncepty, modely, nástroje, software atp. v oblasti eGovernmentu a těch, kteří by mohli být ze strany veřejné správy zadavateli a spoluřešiteli takovýchto projektů.

4.2.INTERNET PRO KOMUNIKACI S ÚŘADY

Informační a komunikační technologie (ICT) jsou dnes na každém krajském, městském i obecním úřadu samozřejmostí. Jsou ovšem stejně běžnou součástí každodenního života českých občanů? Využívají občané možnost komunikovat s úřady za pomoci informačních a komunikačních technologií?

Odpověď na tuto a řadu dalších otázek se snaží získat Český statistický úřad za pomoci pravidelného ročního šetření o využívání ICT v domácnostech a mezi jednotlivci. Šetření, krom jiného, obsahuje samostatný blok otázek věnujících se použití internetu jednotlivci ve vztahu k veřejné správě, který sleduje právě onu interakci mezi občanem a úřadem. V roce 2006 jsme tak získali cenné informace o zájmu, případně důvodech nezájmu občanů o on-line komunikaci s úřady. U uživatelů, kteří v posledních třech měsících (v době šetření) internet pro kontakt s úřady skutečně použili, bylo dále zjišťováno, jaké povahy daný kontakt byl. Zajímalo nás, zda se jednalo o pouhé vyhledání informace na webových stránkách úřadů, e-mailovou komunikaci či stažení nebo dokonce on-line vyplnění formulářů přímo na webových stránkách. Než se však podíváme na konkrétní výsledky, týkající se využití internetu jednotlivci ve vztahu k veřejné správě, představme si vybavenost jednotlivců počítači a internetem.

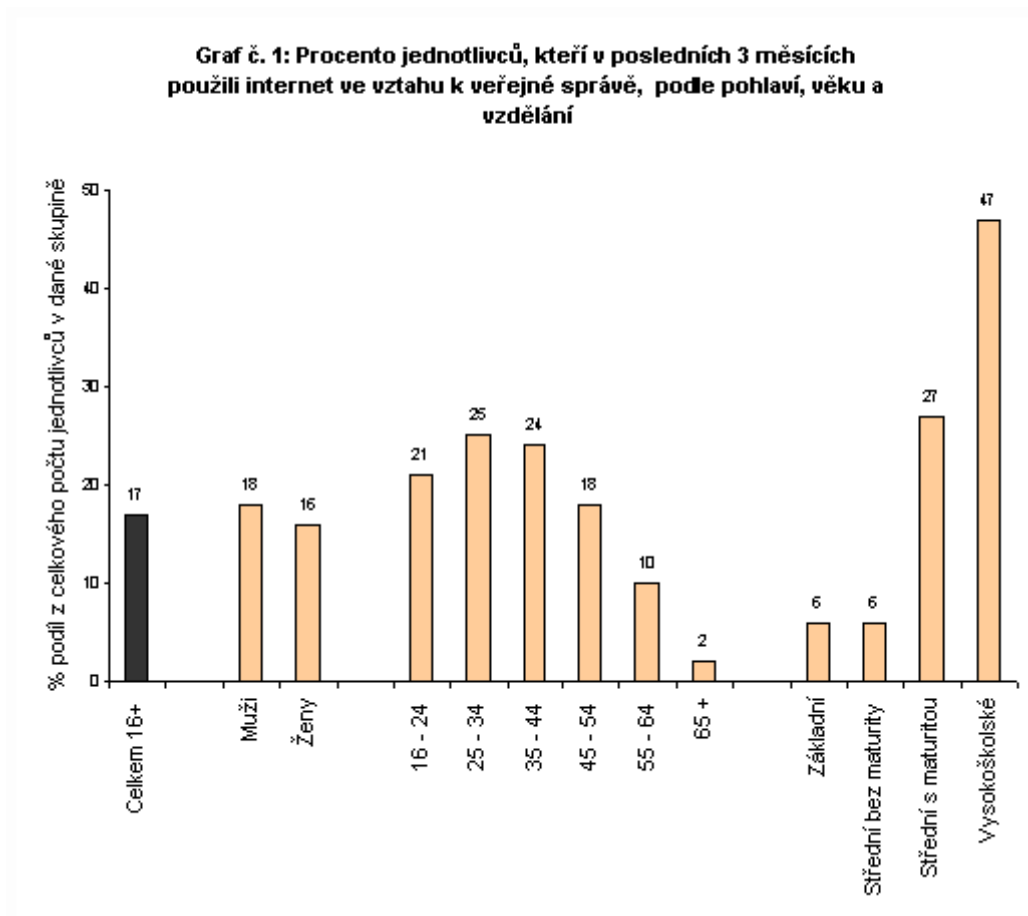
4.2.1. Počet uživatelů počítačů a internetu roste

Z výsledků šetření vyplývá, že 56 procent populace ve věku 16 a více let někdy použilo osobní počítač, přičemž 47 procent populace ve stejném věku někdy použilo internet. Počet uživatelů počítače vzrostl v letech 2003 až 2006 o čtvrtinu, počet uživatelů internetu téměř o polovinu. K nárůstu počtu uživatelů internetu došlo u všech socio-demografických skupin (dle pohlaví, věku, vzdělání). Přesto však, navzdory prudkému růstu v posledním roce, Česká republika ve využívání internetu jednotlivci stále zaostává za unijním průměrem. Šetření také zaznamenalo, že uživatelů počítače i internetu je více mezi muži než ženami a více mezi mladšími než staršími. Nejblíže k počítačům mají studenti, ze kterých v posledních třech měsících použilo osobní počítač 97 procent a mladí lidé ve věku 16-24 let (84 procent). Stejně tak internet je nejvíce používán studenty (93 procent), mladými lidmi ve věku 16-24 let (78 procent) a také jednotlivci s vysokoškolským vzděláním (78 procent). Dle očekávání je počítač i internet nejméně používán jednotlivci ve věku 65 let a více. Pravidelně, tedy alespoň jednou týdně, používalo internet 81 procento uživatelů internetu.

Zdroj: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/verejna_sprava

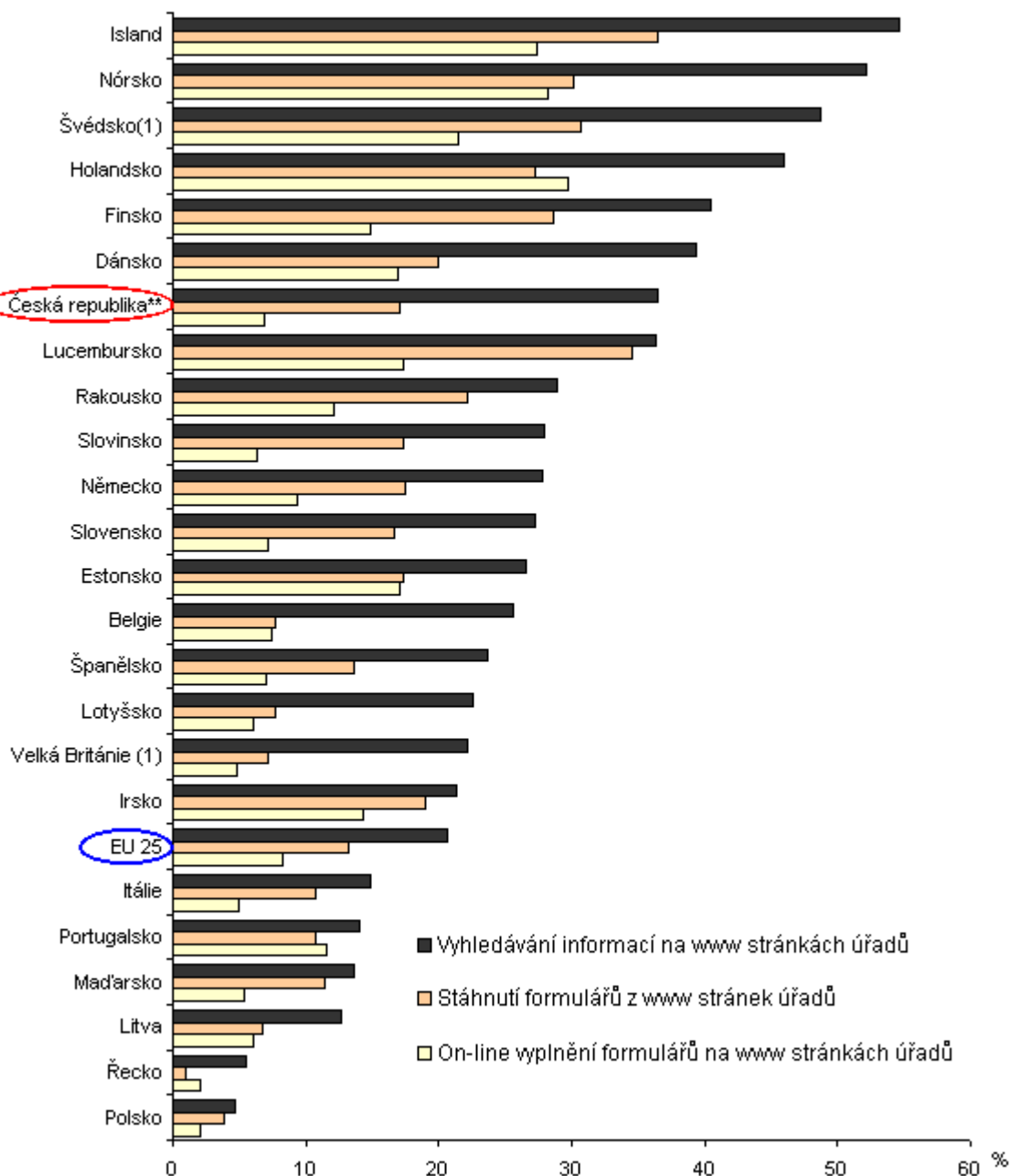
4.2.2. POUŽITÍ INTERNETU VE VZTAHU K VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Internet ve vztahu k veřejné správě použilo v posledních třech měsících 41 procento uživatelů internetu (1,44 mil. jednotlivců), což představuje 17 procent populace ve věku 16 a více let. Ve srovnání s aktivitami uživatelů internetu v ostatních evropských zemích si Česká republika v roce 2006 nevedla špatně.



Zdroj: <http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2007/13/tema2.html#graf1>

Graf č. 2: Procento jednotlivců* (16-74 let) používajících internet ve vztahu k orgánům veřejné správy 2006



Zdroj: <http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2007/13/tema2.html#graf2>

(1) údaje za rok 2005

* Podíl na celkovém počtu uživatelů internetu ve věku 16-74 let, kteří použili internet ve vztahu k veřejné správě

** ČSÚ, Šetření o využívání ICT v domácnostech a mezi jednotlivci v roce 2006

Zdroj: Eurostat, Community survey on ICT usage in households and by individuals 2006

a to zvláště ve **vyhledávání informací**. Šetření prokázalo, že 36 procent uživatelů internetu použilo v posledních třech měsících internet k vyhledávání informací na webových stránkách úřadů, což nás řadí hned za tradičně silné severské země a zároveň na stejnou úroveň s Lucemburskem. Ve srovnání s novými členskými zeměmi (vstup k 1.5.2004) jsme pak ve vyhledávání informací obsadili čelní pozici. Co se týká **stahování formulářů** k životním situacím z webových stránek úřadů, pohybujeme se sice ještě nad průměrem Evropské unie, ale dosahujeme pouze poloviční hodnoty oproti vedoucím zemím. Neboť pouze 17 procent uživatelů použilo internet ke stažení formuláře, přičemž stejným výsledkem se, z nových členských zemí, mohou pochlubit i Estonsko, Slovinsko a Slovensko.

Poznámka:

Šetření ČSÚ "Využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi jednotlivci v roce 2006" bylo založeno na modelovém šetření Eurostatu (Community survey on ICT usage in households and by individuals 2006) určeného pro šetření v jednotlivých členských státech EU, se kterým bylo jak z hlediska metodologie, tak i obsahu kompatibilní. Toto šetření navázalo na šetření ČSÚ uskutečněná v letech 2003 až 2005. Šetření se zúčastnilo 9 208 jednotlivců ve věku 16 a více let. Šetření proběhlo ve 2. čtvrtletí 2006, přičemž u jednotlivců bylo referenční období poslední tři měsíce v době šetření (u některých otázek existovaly výjimky).

5. Evropský institut veřejné správy: Učit se budovat Evropu



Evropský institut veřejné správy – EIPA Maastricht – oslavil v loňském roce pětadvacetileté výročí své existence. Institut byl oficiálně zřízen 23. března 1981, když se konalo první zasedání Evropské rady v Maastrichtu, a proto se též Maastricht stal jeho centrálním sídlem, jež bylo vybudováno v historickém centru města. Jde o nezávislý institut uskutečňující školení a výzkum veřejné správy a evropské politiky.

EIPA poskytuje rozmanité služby administrativám členských států a kandidátských zemí Evropské unie a rovněž institucím Evropské unie, jež podporuje v jejich úkolech a odpovědnosti s ohledem na evropskou integraci. Od počátku jeho existence bylo hlavním posláním Institutu organizovat pro státní zaměstnance a jiné zainteresované strany členských států EU a zemí přidružených k Institutu vzdělávací kurzy evropského rozsahu se zaměřením na veřejnou správu v rámci Evropské unie. Tato vzdělávací (neboli školící) činnost byla dále doplněna výzkumnou a poradenskou činností pro národní a regionální správní instituce členských států EU, jakož i pro vlastní instituce Evropské unie. Tím přispívá EIPA ke zvýšení znalostí úředníků veřejné správy o evropském integračním procesu a o evropské politice.

5.1 Vnitřní struktura EIPA

Vnitřní struktura Institutu se skládá ze čtyř úseků, a to pro:

- (1) Evropské vládnutí a politické procesy,
- (2) Evropské veřejné řízení (Public management),
- (3) komunitní politiku a vnitřní trh a
- (4) střední a východní Evropu.

Celý Institut je řízen **Správní radou**, složenou ze zástupců členských států EU, zástupců dalších zemí přidružených k EIPA a reprezentantů Evropské komise. Správní rada zejména stanoví hlavní cíle a zaměření činnosti Institutu a zajišťuje kontrolu finančních prostředků. Odpovědností generálního ředitele EIPA je formulace a realizace politiky, reprezentace a každodenní řízení.

Generálnímu řediteli pomáhá vědecký **poradní výbor**, složený z pěti prominentních vědeckých expertů v oblastech relevantních pro hlavní poslání Institutu. Po dobu své existence měl Institut celkem **čtyři generální ředitele**.

Prvním byl Dr. Stefan Schepers, který v této funkci působil do roku 1988, druhým Řek Spyros A.Pappas, jenž byl předtím členem Nejvyššího správního soudu v Řecku a působil jako generální ředitel EIPA od roku 1989 do roku 1995. Třetím generálním ředitelem byla Isabel Corte-Real, která se ujala této funkce jako členka portugalské vlády. Byla vysoce kompetentní a měla značné zkušenosti nejenom z Portugalska, ale i z několika jiných zemí. Působila ve funkci generální ředitelky EIPA od roku 1996 do roku 2000, kdy nastoupil jako čtvrtý a dosud poslední generální ředitel EIPA profesor Dr.Gérard Druesne. Ten byl předtím děkanem právnické a ekonomické fakulty Univerzity v Nancy a v letech 1986-1991 rektorem této Univerzity. Než nastoupil do funkce generálního ředitele EIPA v Maastrichtu, byl též ředitelem Centra evropských studií ve Strasbourgu.

Předsedou Správní rady, kterou tvoří zástupci členských států EU, byl v letech 1991-1996 Peter D. Sutherland, původně generální prokurátor v Irsku. Od roku 1997 až do současnosti je předsedou Dán Henning Christophersen, jenž byl v letech 1985-1995 viceprezidentem Evropské komise. Více než sto zaměstnanců EIPA je různé národnosti, s multidisciplinárním zaměřením a jejich pracovními jazyky jsou angličtina a francouzština.

5.2. POBOČKY EIPA

V průběhu své existence zřizoval Institut postupně celkem čtyři pobočky.

1. **Evropské Centrum pro soudce a právníky**

v Lucemburku bylo zřízeno v roce 1992. Nabízí vzdělávací programy o interpretaci a aplikaci komunitárního práva (acquis communautaire), zejména pro úředníky institucí Evropské unie a úředníky státní správy a regionálních a obecních veřejných správ členských států EU.

2. **Evropské Regionální Centrum**

v Barceloně vzniklo v roce 1996. Jeho cílem je podpora regionální spolupráce v rámci Evropské unie a zajištění konzistence komunitní politiky na subnárodní

úrovni. Má též speciální programy pro správu přidružených zemí v oblasti Středozemního moře.

3. Evropské školící centrum pro sociální politiku a péči o veřejné zdravotnictví

v Miláně bylo zřízeno v říjnu 2001¹⁾. Došlo k tomu na základě smlouvy uzavřené mezi prezidentem Lombardského regionu v Itálii Robertem Formigonem a generálním ředitelem EIPA profesorem Dr. Gérardem Druesnem. Toto Centrum udržuje vztahy s Lombardským regionálním školícím institutem pro veřejnou správu a Regionální zprostředkovatelnou práce prostřednictvím Výboru spojení, jehož předsedou je generální ředitel EIPA prof.Druesne²⁾. Zatím poslední mezinárodní seminář tohoto Centra se konal v Miláně 8. - 9. února 2007 na téma Příprava pro Evropský sociální fond 2007-2013: Nové priority pro zaměstnání a dovednosti.

4. Evropské centrum pro řízení veřejných financí

bylo zřízeno v září 2006 ve Varšavě, tj. až po rozšíření Evropské unie o dalších deset států. Veřejný finanční management je trvale středem pozornosti v rámci Evropské unie i jinde, a proto došlo ke zřízení této čtvrté pobočky EIPA. Cílem managementu veřejných financí je soustředění na dosažení stabilního ekonomického růstu, který by měl být doprovázen růstem standardu životní úrovně. Pozornost se musí věnovat též daňovému systému, který by neměl jenom splňovat svoje zřejmé fiskální funkce, ale měl by být navržen takovým způsobem, aby podporoval rozvoj ekonomie. Aby se dosáhlo efektivnosti daňového systému a jeho vstřícnosti k daňovým poplatníkům, vyžaduje to velmi vzdělaný a dobře řízený personál. Nelze zapomenout, že většina zemí má dluhy, a proto je důležité řídit veřejné zadlužení účinně, neboť může buď podněcovat ekonomický růst anebo být jeho přítěží. Tento management je velmi důležitý pro nové členské státy a pro další státy usilující o členství v EU. Nová pobočka EIPA ve Varšavě se musí zaměřit na poskytování specializovaného školení a na vytvoření centra pro výměnu znalostí a zkušeností o veřejném finančním managementu.

5.3. ČINNOST EIPA

Činnost EIPA se skládá ze

- **školení,**
- **konzultací,**
- **aplikovaného výzkumu,**
- **vydávání publikací a informačních a dokumentačních služeb.**

Kromě toho Institut připravuje několik velkých programů pro Evropskou komisi, které jsou prováděny buď na základě smlouvy anebo jsou otevřeny pro jakékoli zainteresované osoby. Otevřené jsou jeho semináře a konference. Činnost EIPA je nesmírně významná pro všechny správní úředníky i pro odborníky na školách, pro soudce a právníky a pro mnoho dalších praktických pracovníků. Před dvaceti lety, tedy již po krátkodobé, pětileté činnosti EIPA, napsala například předsedkyně britské vlády Margaret Thatcherová v Programu o činnostech EIPA publikovanému v roce 1986, kdy byla předsedkyní Evropské rady, že "prostřednictvím činností tohoto Institutu jsou

vedoucí státní zaměstnanci schopni dělit se o své zkušenosti a zintenzívnit své porozumění zásadám jak národním, tak i Evropského společenství pro svoji práci” a že “tímto způsobem můžeme dosáhnout účinnějšího Evropského společenství ku prospěchu všech jeho občanů”.

Činnost EIPA je opravdu značně rozsáhlá. Každoročně se koná nejméně padesát seminářů v Maastrichtu, neboť většinou se každé téma několikrát opakuje. Témat je však též značné množství; semináře jsou zaměřeny na evropské veřejné záležitosti, evropské negociace, sociální dialog, aktuální vývoj v oblasti politiky životního prostředí a legislativní rámec, strukturální fondy, partnerství veřejného a soukromého sektoru, rozvoj venkova, vnitřní trh a volný pohyb zboží, e-vládnutí v Evropě, řízení lidských zdrojů, výkonnost veřejné správy a na kvalitu veřejné správy a společný hodnotící rámec (model CAF).

Poznámky:

1. Používaný název Centra je EIPA-CEFASS, druhá část je zkratkou francouzského názvu “Centre Européen de Formation dans les Affaires Sociales et de Santé Publique”.
2. Ostatními členy tohoto Výboru jsou zástupce Správní Rady EIPA Arie Ostlander, prof. Alberto Barzano, zastupující italskou vládu, Romano Colozzi, lombardský ministr financí, zastupující lombardské orgány, a ředitel financí EIPA.

6. MANAGEMENT V OBECNÍ SAMOSPRÁVĚ - VÝZKUM

6.1. PROFIL MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ČERVENÉM KOSTELCI



Město Červený Kostelec (dále jen město) vzniklo jako územní samosprávná jednotka v souladu s § 1 a § 2 zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, v platném znění ke dni 23.11.1990 a dle § 4 tohoto zákona vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající, je tedy právnickou osobou ve smyslu § 18 odst. 2 písm. c) zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, a to právnickou osobou s plnou právní subjektivitou.

6.1.1. POSLÁNÍ MĚSTA

Posláním města je zajištění veřejné správy na svém území, případně výkon státní správy v územním obvodu, za podmínek stanovených zákonem (viz zejména hlava sedmá Ústavy ČR, § 14 a § 21 zákona o obcích).

Důvěra znamená, že chceme žít a pracovat v prostředí, kde vládne otevřenost - kde se lidé nebojí otevřeně předstíhat svůj názor, říkat pravdu tak, jak to oni sami cítí. Pokud věříte, že se lidé chovají podle svého nejlepšího svědomí, že věří v to co dělají, potom vás nezklamou.

Úcta nám pomáhá vážit si rozdílnosti, vážit si každého člověka pro jeho kvality. Díky vzájemnému respektu dokážeme každému pomoci při rozvíjení jeho osobního potenciálu.

Víra je základním kamenem k tomu, aby se všichni spolupracovníci cítili za něco zodpovědní a snažili se být co možná nejlepšími. Když někomu věříte a dáte mu to patřičně najevo, ten druhý je schopný hory přenášet, aby dokázal, že máte pravdu.

Pokora jednoduše znamená, že si uvědomujete, že nemusíte mít vždy pravdu, že nemusíte znát odpovědi na všechny otázky. Nepochybujete o nic méně, než vaši spolupracovníci a nebojíte se tudíž požádat o pomoc.

Vysoké nároky jsou společným jmenovatelem všech vlastností. Důvěřovat, věřit lidem, respektovat je a zároveň zůstat skromný, soustředit se na to nejlepší, co může každý z vás poskytnout. Jinak by to nebylo čestné k nikomu z nás.

6.1. ANALÝZA PROSTŘEDÍ

6.1.1. ANALÝZA OBYVATELSTVA

Základem je demografická segmentace. V České republice je zhruba 10 280 000 obyvatel. Já jsme se zaměřila na Červený Kostelec, které má podle údajů z roku 2006, 8 463 obyvatel. Nejvíce zájemců o informace veřejné správy jsou obyvatelé ve věkové kategorii od 20 let do 50 let.

Statistika za rok 2007

Přistěhování		Odstěhování		Úmrtí		Narození		Celkem		Celkem
M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž	
60	63	59	60	40	43	58	26	4107	4329	8 436

6.1.2. ANALÝZA EKONOMICKÉ SITUACE

Ekonomické faktory ovlivňují kupní a spotřební chování lidí. Z těchto faktorů nejvíce ovlivňuje poptávku po veškerých výrobcích míra nezaměstnanosti a důchody. V okrese Náchod je míra nezaměstnanosti 6,2 % (celkový státní průměr se pohybuje okolo 9,1%). Za měsíc březen bylo na Pracovním úřadě v Náchodě evidováno 3436 občanů bez pracovního místa, z toho 1597 žen a 427 absolventů, z celkového počtu 55471 možné pracovní síly. Pro absolventy škol bylo uvolněno 38 možných pracovních míst, obsazeno bylo 49.

Hlavními příčinami nezaměstnanosti jsou :
úbytek pracovních příležitostí (likvidace některých velkých podniků),
zvyšování sociálních dávek (demotivující faktor),
příliv zahraničních černých pracovníků, školství.

Nejrizikovější skupiny:
matky s dětmi do 15 let věku dítěte,
mladiství se základním vzděláním,
absolventi,
uchazeči ve vyšších věkových kategoriích,
těhotné ženy,
dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnaní.

Průměrná nominální mzda v roce 2005 dosahuje částky 14 950 Kč. Tempo růstu mezd se stále zpomaluje.

6.3. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ

6.3.1. POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Ústně a telefonicky podané žádosti o poskytnutí informace vztahující se k působnosti města vyřizují volení zástupci, vedoucí zaměstnanci i ostatní zaměstnanci v rámci své působnosti dané Organizačním řádem městského úřadu v Červeném Kostelci.

Písemně podané žádosti (stejně tak i prostřednictvím faxu a internetem) v souladu s § 14 zákona jsou evidovány dle svého charakteru v podatelně městského úřadu, na jednotlivých odborech MěÚ a v sekretariátu (odpovídají příslušní vedoucí odborů). Žádosti podané jinde (na služebně městské policie, v organizacích zřízených městem apod.) jsou předány příslušným zaměstnancům k zaevidování a vyřízení.

6.3.1.1. VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI JE MOŽNÉ TĚMITO ZPŮSOBY:

- poskytnutím informace - písemnou odpovědí, nahlédnutím do spisu nebo odkazem na zveřejněnou informaci,
- odložením žádosti - je-li žádost neúplná nebo ji žadatel přes výzvu nedoplnil,
- odmítnutím žádosti - pokud se žádosti nevyhoví (je možné pouze formou rozhodnutí s náležitostmi dle § 15 odst. 2 zákona).

Je-li proti rozhodnutí podáno ve smyslu § 16 zákona odvolání, je vyřízeno těmito způsoby:

- směřuje-li odvolání proti rozhodnutí v přenesené působnosti, postoupí je vedoucí odboru příslušnému subjektu nejbližší vyššího stupně
- směřuje-li odvolání proti rozhodnutí v samostatné působnosti, předloží je vedoucí příslušného odboru k rozhodnutí radě města.

Poskytování informací o životním prostředí se řídí zvláštní právní úpravou (zákon č. 123/1998 Sb. v platném znění).

6.3.1.2. SAZEBNÍK ÚHRAD

Poskytování informací na základě žádosti (ústní i písemné) je prováděno za úhradu. Výši úhrady za poskytnutí informace stanoví vedoucí odboru dle sazebníku:

1. mzdové náklady - 60,- Kč za každou celou hodinu práce zaměstnance spojené s vyhledáním informace
materiálové náklady - 2,- Kč za každý list pořizované fotokopie
doručovací náklady - hodnota poštovního dle platného ceníku

2. Pokud nemusí být informace vyhledávána a sestavována a jedná se tedy o vydání stejnopisu, opisu, výpisu z úředních spisů, rejstříků, knih, záznamů, evidencí nebo listin, použije se sazebníku správních poplatků podle zák. 368/1992 Sb., t.j.:
50,- Kč za každou i započatou stránku
15,- Kč za kopii pořízenou na kopírovacím stroji

3. Pokud vyžadovaný úkon odpovídá některé položce podle zák. 368/1992 Sb., použije se sazby podle Sazebníku správních poplatků dle tohoto zákona. Překročí-li kalkulovaná výše úhrady částku 500,- Kč, je s její výší před poskytnutím informace seznámen žadatel a informace je poskytnuta pouze s jeho výslovným souhlasem s výši úhrady.

Úhradu za poskytnutí informace provede žadatel v pokladně městského úřadu nebo bezhotovostní platbou na účet města před podáním informace.

6.3.2. PODÁVÁNÍ OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ PROTI ROZHODNUTÍ ODBORŮ MŮ A PRGÁNŮ MĚSTA

6.3.2.1. OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍ ODBORŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU

Opravné prostředky se podávají prostřednictvím toho odboru městského úřadu, který napadené rozhodnutí ve správním řízení vydal, a to ve lhůtě uvedené v poučení toho o rozhodnutí a za podmínek stanovených v zákoně, na jehož základě bylo příslušné rozhodnutí vydáno.

Proti opatření odboru, které nemá charakter rozhodnutí ve správním řízení, nelze podávat opravné prostředky, ale je možné učinit podání, které dle obsahu projedná rada města, starosta nebo tajemník.

Proti rozhodnutí odborů a strážníků městské policie při projednávání přestupků v tzv. zkráceném blokovém řízení nelze podat opravný prostředek.

6.3.2.2. OPRAVNÉ PROSTŘEDKY PROTI ROZHODNUTÍ ORGÁNŮ MĚSTA

Opravné prostředky proti rozhodnutí starosty, městské rady nebo komise k projednávání přestupků učiněné ve správním řízení, se podávají prostřednictvím podatelny městského úřadu, a to ve lhůtě uvedené v poučení toho o rozhodnutí a za

podmínek stanovených v zákoně, na jehož základě bylo příslušné rozhodnutí vydáno.

Proti opatřením městské rady nebo městského zastupitelstva v samostatné i přenesené působnosti, která odporují zákonu, lze kdykoli podat ústně či písemně návrh na pozastavení výkonu tohoto opatření Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Wonkova 1142, Hradec Králové.

Proti ostatním úkonům orgánů města opravné prostředky nejsou.

6. 3.2.3. SOUDNÍ PŘEZKOUMÁNÍ

Došlo-li rozhodnutím odboru či orgánu města ke zkrácení práv fyzické či právnické osoby, lze podat v souladu s § 247 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění žalobu k příslušnému obecnému soudu, případně v souladu s čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy ČR ústavní stížnost k Ústavnímu soudu.

6.3.3. PŘEHLED NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH PŘEDPISŮ PRO JEDNÁNÍ A ROZHODOVÁNÍ MĚSTA

Mezi nejdůležitější předpisy, podle nichž město jedná a rozhoduje, patří:

- zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
- zák. č. 152/1994 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích
- zák. č. 500/2004 Sb., o správním řádu
- zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích
- zák. č. 301/2000 Sb., o matrikách
- vyhl. č. 326/2000 Ministerstva vnitra o názvech obcí, označování ulic a číslování domů
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- zák. č. 254/2001 Sb., o vodách
- zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- zák. č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů ČR v sociálním zabezpečení
- zák. č. 379/1989 Sb., o ochraně před škodami způsobenými tabákem, alkoholem, návykovými látkami
- zák. č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím
- zák. č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor
- zák. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách
- nař. vlády ČR č. 343/2000 Sb., kterým se určují pověřené obecní úřady
- zák. č. 561/2004 Sb., školský zákon
- zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích
- zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- zák. č. 185/2000 Sb., o odpadech
- zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání
- zák. č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti
- zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii
- zák. č. 563/1991 Sb., o účetnictví

- zák. č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech
- zák. č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- zák. č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech
- zák. č. 101/2001 Sb., o ochraně osobních údajů
- zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- zák. č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků
- zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí
- zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích
- nař. vlády ČR č. 397/1992 Sb., kterým se stanoví podrobnější úprava vztahů Policie ČR k orgánům obcí a obecní policii
- zák. č. 41/1993 Sb., o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady
- zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě
- zák. č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách
- nař. Vlády ČR č. 37/2003 Sb., o odměnách členům zastupitelstev
- vyhl. MV č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Do těchto předpisů lze nahlédnout u právníka MěÚ (kanc. č. 4).

6.4. PŘÍPRAVA VÝZKUMU

6.4.1. PROBLÉM VÝZKUMU

Městský úřad v Červeném Kostelci by chtěl docílit zvýšení informovanosti o novinkách co se týče internetu a to především o Czech Pointu

6.4.2. URČENÍ ŘEŠENÍ ROBLÉMU

Řešení spočívá ve zvýšení zájmu obyvatel o naše město a to podpořením komunikace a propagace.

6.4.3. STANOVENÍ POČÁTEČNÍCH HYPOTÉZ

1. Obyvatelé našeho města jsou pasivními obyvateli
2. Více než 90% respondentů má alespoň tušení, v čem spočívá práce městského úřadu
3. Více než 50% respondentů navštívilo městský úřad v Červeném Kostelci
4. Obyvatelé preferují nejen kvalitu informací, ale i rychlost vyřízení žádostí

6.4.4. CÍL VÝZKUMU

Cílem výzkumu je zjistit zájem obyvatel Červeného Kostelce o tzv. E-úřad

6.4.5. PŘÍNOS VÝZKUMU

Zvýšení komunikace mezi městem a jeho obyvatelstvem a tím i ulehčení a urychlení požadovaných skutečností.

6.4.6. HARMONOGRAM VÝZKUMU

Výzkum byl prováděn od 10. března do 10. dubna 2008. Prvních 5 dní jsem zpracovávala přípravu výzkumu do mé bakalářské práce. Od 16. března do 5. dubna jsem prováděla sběr dat ve městě Červený Kostelec pomocí dotazníku. 6. dubna jsem tedy začala zpracovávat a analyzovat informace, které jsem při vlastním sběru dat získala od respondentů. Zpracování a analýzu dat jsem dokončila 10. dubna. Ze zpracování dat jsem vycházela při realizaci závěrečné zprávy, kterou jsem měla vypracovanou 11. dubna.

6.4.7. PLÁN ROZPOČTU

Městský úřad předpokládá celkové náklady na mnou prováděný výzkum v Červeném Kostelci Kč 5 000,-.

Druh nákladů	počet hodin	počet ks	cena za hodinu	Kč za kus	celkem
Náklady obětované příležitosti	60		20		1200,0
Počet pracovních hodiny	50		65		3250,0
Náklady na kopírování		25		2,5	62,5
Náklady na tisk		10		1,5	15,0
Jízdné MHD		12		15,0	150,0
Telefonní poplatky					40,0
Celkové náklady					4717,5

6.4.8. ZDROJE DAT

Primární informace: zjištěné pomocí dotazníků

Sekundární informace: informace o městské úřadě, informace týkající se města Červený Kostelec (nezaměstnanost, průměrný plat...)

6.4.9. METODY A TECHNIKY SBĚRU

Pro výzkum týkající se městského úřadu v Červeném Kostelci jsem si vybrala metodu šetření, a to konkrétně dotazování. Zvolila jsem dotazování osobním stykem s respondentem. Získané informace jsou externího charakteru, jelikož jsem je zjišťovala mimo daný úřad, tedy od obyvatel.

6.4.9.1. DOTAZNÍK

Při tvorbě dotazníku jsem si nejprve vyjasnila, jaké informace chci od respondentů získat, na co se konkrétně budu ptát. Mým cílem bylo, aby byl dotazník

jednoduchý, srozumitelný a vyhýbal se dvojsmyslným otázkám. Dotazník je součástí přílohy, pro lepší představu.

6.4.10. URČENÍ VELIKOSTI VZORKU

Vzorkem je 15 obyvatel Červeného Kostelce, kterých jsem se pomocí dotazníku sama dotazovala.

6.6. VYHODNOCENÍ OTÁZEK Z DOTAZNÍKU

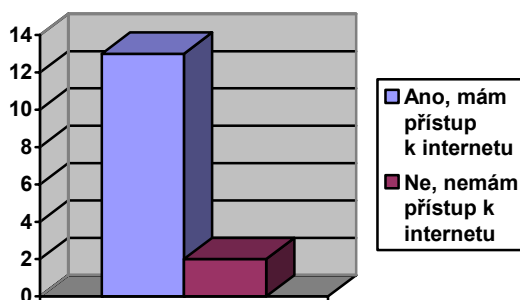
6.6.1. KONTAKTNÍ OTÁZKY

Otázky mají za úkol získat respondenta pro vyplnění dotazníku.

Máte doma přístup k internetu?

Z odpovědí je jasně vidět, že občané našeho města jdou s dobou a vzdělávají se, neboť 13 lidí z 15 má doma přístup k internetu.

Ano, mám přístup k internetu	13
Ne, nemám přístup k internetu	2



Vybavenost domácností informačními technologiemi v České republice

vybavenost počítačem	39 %	
přístup k internetu	35 %	
širokopásmové připojení	28 %	
nákup na internetu v posledních 3 měsících	8 %	
komunikace s veřejnou správou	získání informací	14 %
	stahování formulářů	8 %
	vracení vyplněných formulářů	4 %

Zdroj: <http://vsol.obce.cz/clanek.asp?id=2008104>

6.6.2. FILTRAČNÍ OTÁZKY

Účelem těchto otázek je zjistit, zda je dotazovaná vhodná pro vyplnění dotazníku.

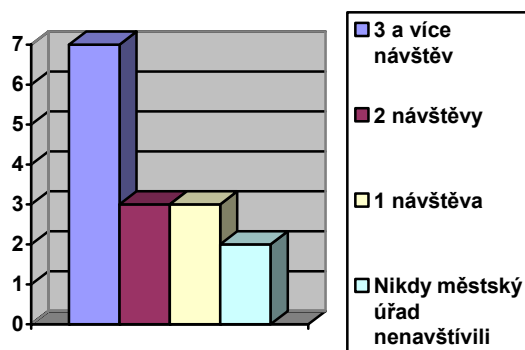
Máte v Červeném Kostelci trvalé bydliště?

Všech 15 respondentů odpovědělo, že ano.

Jak často chodíte na městský úřad pro nějaké informace?

Přes polovinu respondentů odpovědělo, že na městský úřad byli 3x a více, další 3 navštívilo městský úřad 2x, další 3 1x a dva tam nebyli úbec.

3 a více návštěv	7
2 návštěvy	3
1 návštěva	3
Nikdy městský úřad nenavštívili	2



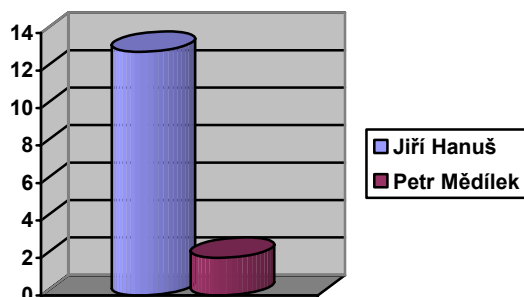
6.6.3. ZAHŘÍVACÍ OTÁZKY

Cílem: je uvést respondenta do problému tak, aby si vybavil i odpovědi na otázky specifické

Víte kdo je starostou našeho města?

13 dotázaných Opovědělo správně, že je to Petr Mědílek, dva z 15 lidí si myslí, že je to Jiří Hanuš, který je již bývalý starosta.

Jiří Hanuš	13
Petr Mědílek	2

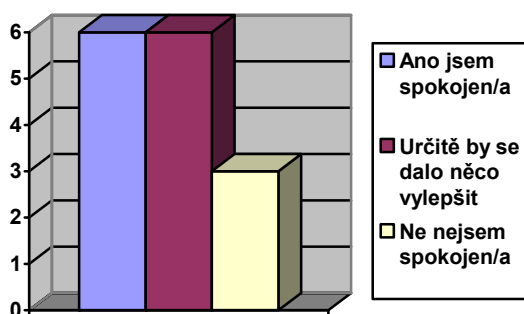


Navštěvujete internetové stránky Červeného Kostelce?

Všichni dotázaní znají internetové stránky, ale $\frac{3}{4}$ z nich je navštívila.

Jak jste spokojeni se službami našeho města?

Ano jsem spokojen/a	6
Určitě by se dalo něco vylepšit	6
Ne nejsem spokojen/a	3



Na co by se mělo město podle vás zaměřit..

Zaměřit se na přírodu	2
Zaměřit se na kulturní památky	3
Zaměřit se na dětská hřiště	7
Zaměřit se na dopravu	3

Zde je zřejmé, že nejvíce odpovědí se týkalo dětských hřišť, neboť v našem městě není dostatek prostorů pro naše děti. Občané by se přikláněli k postavení plaveckého bazénu, k úpravě parků, k zajištění větší bezpečnosti dětí při jejich hrách. Dále na druhém místě je zaměření na kulturní památky spolu se zaměřením na dopravu. Co se týče kulturních památek naše město dělá dosti, vloni byla dokončena oprava divadla J.K.Tyla. Červený Kostelec je velmi živé město kde se stále něco děje. Bohatá je činnost sportovních, kulturních a společenských organizací a spolků. To dohromady dává pestrou paletu možností využívání a

užívání volného času. Nejvýznamnější každoroční akcí je pětidenní mezinárodní folklorní festival, který je jedním z největších v Evropě pod patronací I. O. V. UNESCO.

Dokážete vyjmenovat alespoň tři spolky v Červeném Kostelci, týkající se kultury?

Junák Červený Kostelec	10
Český svaz včelařů	5
TJ Červený Kostelec	15
TJ Sokol Lhota	10
TJ Sokol Olešnice	10
Oddíl vodních sportů Kadet	8
Rybářský svaz ČK	7
Klub střelců	0
Sdružení Agility Sultánci	0
Klub šermířů	0
Petangue klub Stolín	5
Šachový oddíl Sokol ČK	2
Modelářský klub Falemo	3
Horolezecký oddíl ČK	0

V Červeném Kostelci lze v každém věku nalézt uplatnění v širokém spektru sportovních disciplín v několika tělovýchovných jednotách, mnoha spolcích a organizacích. Nejoblíbenější je jistě fotbal, od přípravy přes žáky, dorostence až po mužstva dospělých, futsal, volejbal, tenis, kuželky, ale své četné vyznavače má například také národní házená, pétangue, šipky, sporty psích spřežení, stolní tenis, aerobik, horská kola, sportovní střelba, hasičské sporty a mnoho dalších různorodých sportovních aktivit. Díky nadšeným trenérům, cvičitelům, vedoucím a organizátorům je do nejrůznějšího způsobu sportování zapojeno velké množství dětí a mládeže.

Díky aktivitám a obětavosti místních pořadatelů jsou během roku diváci a fanoušci zváni na nejrůznější utkání, závody a sportovní podniky od okresních soutěží až po republikové přebory. V nich se představují přeborníci města, okresu, kraje i mistři republiky či Evropy.

Podle výsledků, je zřejmé, že i přes to, že v Červeném Kostelci je mnoho sportovních a kulturních vyžití, naši spoluobčané jsou málo informováni o těchto akcích.

6.6.4. SPECIFICKÉ OTÁZKY

Jádro problému – kvůli nim je vlastně dotazník vytvářen.

Za jakým účelem jste používali internetovou stránku našeho města?

Uvedla jsem několik možností a korespondenti si měli vybrat podle svého použití internetových stránek.

Vyhledávání informací	5
Stahování formulářů	2
On-line vyplňování a odesílání formulářů	3
Úplná elektronická transakce	1
Elek. Podání přihlášek do veř. Výběr řízení	0
Informace o kultuře, zábavě, akcí....	10

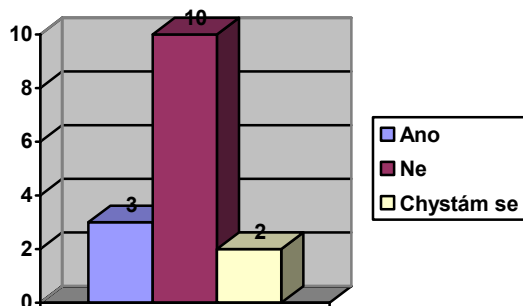
Je zasedání zastupitelstva veřejné?

K mému udivení si více jak polovina lidí myslela, že není veřejné. Zde je vidět, že informovanost našeho obyvatelstva by se měla zvýšit. A to z hlavního důvodu, aby věděli, že mohou svou přítomností také rozhodovat o našem městě.

Záznamy z jednání, záznamy o hlasování při rozhodování důležitých otázek, přehledy veřejných zakázek, to jsou informace, které občany zajímají a jejichž znalost umožní skutečnou kontrolu rozhodování veřejné správy. Náš úřad tyto informace na svých webových stránkách otevřeně a vstřícně uvádí.

Navštívili jste zasedání zastupitelstva?

Ano	3
Ne	10
Chystám se	2



Víte o existenci elektronické úřední desce?

Na mou otázku mi přes polovinu odpověděla, že o elektronické úřední desce nevědí, že jen sledují tu na městském úřadě.

Proto by bylo nutné zajistit vyšší informovanost, neboť by přispěla i k většímu pohodlí našim obyvatelům Červeného Kostelce.

Na elektronickou podobu úřední desky jsou umísťovány zejména informace podle zákona 106/1999 Sb., které mají být zveřejněny způsobem, umožňující dálkový přístup. Jedná se například o záměry prodeje nebo pronájmu, informace o výběrových řízeních na uvolněná pracovní místa, o výběrových řízeních na dodávku zboží nebo služeb, atd.

Informace jsou vyvěšovány na stanovenou dobu, pokud tedy najdete oblast úřední desky prázdnou, rozhodně to neznámá, že by zde nic nebylo, nýbrž to, že momentálně nic na zveřejnění není.

Ze současné legislativy vyplývá, že v každé obci musí existovat řádně označená klasická úřední deska. Obecní úřady mají dále povinnost zřídit zcela identickou úřední desku elektronickou, kterou by mohli občané na internetu dohledat co možná nejjednodušším způsobem. Praxe dnes bohužel vypadá jinak, což může obcím přinést mnohé problémy.

6.6.5. IDENTIFIKAČNÍ OTÁZKY

Zjištění věku, vzdělání

Váš věk?

15 – 19	2
20 – 27	6
28 – 35	6
36 a více	1

Průměrný věk v Červeném Kostelci je 38,5 let.

Váš stav?

Dotazovala jsem se sedmi mužů, z toho 4 byli ženatí a osmi žen, z toho 5 vdaných.

Váš čistý měsíční příjem?

0 – 8 000	
4 000 – 8 000	1
9 000 – 13 000	7
14 000 – 18 000	5
19 000 – 23 000	1
24 000 a více	1

6.6.závěrečná zpráva

6.6.1. Představení služby Czech Point



Pracoviště CZECH POINT

Pracoviště Czech Point poskytuje občanům ověřené výpisy z centrálních státních evidencí a rejstříků na jednom místě, aniž by občan musel navštívit několik různých úřadů státní správy. V současné době je možné získat na tomto pracovišti ověřené výpisy ze čtyř centrálních registrů: z Katastru nemovitostí, z Obchodního rejstříku, ze Živnostenského rejstříku a z Rejstříku trestů.

Postup vydání ověřeného výpisu

Před tím než půjdete na CZECH POINT, musíte znát základní údaje o subjektu, ke kterému chcete získat ověřený výstup. **Tato služba není určena k nahlížení do registrů, ale pouze k vystavení ověřeného výstupu z příslušného registru.** Tento ověřený výstup z rejstříku se stává veřejnou listinou a žadatel nese právní odpovědnost (např. ve vztahu k zákonu o ochraně osobních údajů) za údaje takto získané.

Výpis z katastru nemovitostí

Co dostanete: Úplný výpis z katastru nemovitostí

Co potřebujete vědět: Katastrální území a číslo listu vlastnického, nebo katastrální území a číslo parcely, nebo katastrální území, typ budovy a číslo popisné / evidenční

Webový portál registru: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>

Kolik to bude stát: Správní poplatek za každou první stránku výpisu činí 50 Kč, za každou další i započatou stránku 10 Kč

Výpis z obchodního rejstříku

Co dostanete: Úplný výpis z obchodního rejstříku

Co potřebujete vědět: IČ (identifikační číslo organizace)

Webový portál registru: <http://www.justice.cz>

Registr ekonomických subjektů: <http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html>

Kolik to bude stát: Správní poplatek za každou první stránku výpisu činí 50 Kč, za každou další i započatou stránku 10 Kč

Výpis ze živnostenského rejstříku

Co dostanete: Úplný výpis ze živnostenského rejstříku

Co potřebujete vědět: IČ (identifikační číslo organizace)

Webový portál registru: <http://rzp.cz>

Registr ekonomických subjektů: <http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html>

Kolik to bude stát: Správní poplatek za každou první stránku výpisu činí 50 Kč, za každou další i započatou stránku 10 Kč

Rejstřík trestů

Co dostanete: Úplný výpis z rejstříku trestů.

Co potřebujete vědět: RČ (rodné číslo)

Výpis z Rejstříku trestů lze vydat pouze na základě písemné žádosti osobě, které se žádost týká.

Kolik to bude stát: Správní poplatek za každou první stránku výpisu činí 50 Kč, za každou další i započatou stránku 10 Kč

Kde najdete pracoviště Czech Point

Městský úřad Červený Kostelec

- matička, 1. patro, dveře č. 5

- podatelna, přízemí, dveře č. 1

Služba je spuštěna od ledna 2008

Tato služba je nová a proto je potřeba o jejím využití říci občanům a to bych doporučovala použít veřejného rozhlasu, či je tady možnost měsíčního výtisku Červenokosteleckého zpravodaje, na vývěskách, či i letáky s osobním předáním našim občanům by přispělo ke zvýšení informovanosti v našem městě.

Pokud máte zájem o novinky na internetových stránkách města Červeného Kostelce je možné využít nové služby a to zasílání novinek na váš e-mail. Je nutné se zaregistrovat, k čemuž slouží formulář o registraci e-mailu zájemce. Touto registrací získá maximální přehled o všech nově přidaných nebo nově upravených člancích, informacích a novinkách na webu. Jedenkrát za týden je posílán e-mailový balíček s poptávkami na ně.

6.6.2. ČERVENOKOSTELECKÝ ZPRAVODAJ

Informovanost obyvatel Červeného Kostelce je zvýšena díky Červenokostelckému zpravodaji, ve kterém má své místo

Zrcátko měsíce – což jsou informace o divadelních festivalech, posezeních, výstavách, akcích, doplněné i fotkami..

Radnice informuje – jsou zde tištěné výpisky ze zasedání zastupitelstva, z jednání zastupitelstva města, z jednání rady města, dále slovo starosty města, telefonní čísla městské policie a úřední dny notářky

Odpady – Odpady kdy a kam s nimi – mobilní sběrna nebezpečného odpadu, mobilní sběrna ostatního odpadu, kompostárna na ČOV

Dále je tady oddělení reklam, kde mohou naši spoluobčané si podat své inzeráty.

Společenská kronika – sňatky, vítání občánků, gratulace, vzpomínky, Červenokostelcké pečovatelské domy, Kadeti a různé sportovní oddíl.

Kalendárium akcí – jsou zde inzerovány veškeré akce co se v Červeném Kostelci během daného měsíce konají

Dále zde ještě můžeme najít informace, týkající se různých klubů či sdružení, církve, jako např. :Centrum pro volný čas Háčko, Klub důchodců u Jakuba, Sdružení zdravotně postižených, Český svaz zahrádkářů, Astronomické informace, církve v Červeném Kostelci: římskokatolická, církev Čs, husitská – Žižkův sbor, Českobratrská církev evangelická, Církev adventistů sedmého dne, Městská knihovna, KinoLuník

Červenokostelecký zpravodaj vydává město Červený Kostelec, vychází jednou měsíčně v nákladu 3 500 ks a pro občany Červeného Kostelce je zdarma. Každé vydání je obsaženo na internetových stránkách Červeného Kostelce.

6.6.3. MAPOVÉ PODKLADY KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Nová služba občanům či vlastníkům pozemků v Červeném Kostelci a jeho okolí.

Na základě kladného stanoviska Katastrálního úřadu v Náchodě, ke zveřejnění grafických informací na Internetu, připravilo Město Červený Kostelec pro své občany novou službu. Tím je zpřístupnění mapových podkladů katastru nemovitostí všech šesti katastrálních území Města Červený Kostelec a dalších šesti KÚ přilehlých obcí pro které Městský úřad Č.K. zajišťuje výkon přenesené působnosti. Mapy budou aktualizovány čtyřikrát do roka z Katastrálního úřadu s výjimkou KÚ Stolín a Olešnice, kde doposud neproběhla digitalizace a aktualizace je zajišťována vlastními prostředky Města. V současné době jsou na obou územích vyhlášeny Komplexní

pozemkové úpravy jehož jedním výstupem je i digitální mapování (to bude ukončeno za cca 2 roky). Vyjimku ještě tvoří KU Červená Hora kde digitalizaci zajistila Voda s.r.o a bude nutno zajisti v dohledné budoucnost aktualizaci.

Další službou je i zpřístupnění Územního plánu Města Červený Kostelec široké veřejnosti. Podle všech pravidel je měřítko pro pořizování územně plánovací dokumentace 1:5000. Z tohoto důvodu je i zobrazování podrobností ÚP na Internetu omezeno tímto měřítkem. Co aplikace umí: zapínání a vypínání jednotlivých vrstev výkresu (levé horní okno), zobrazování informací o objektu (šipka), zobrazování informací o parcelách (domeček), přibližování a vzdalování (lupa), posouvání mapy (ruka), několik variant pro rychlý přechod na jiné zobrazení, měření vzdáleností a plochy (úhelnice a ploška), legendy (ikona před tiskárnou a samozřejmě tisk.



Za zmínku ještě stojí „Zobrazování informací o parcelách“. Tyto informace jsou provázány přímo na web „Nahlížení do katastru“, tedy jsou neustále aktuální oproti grafickým informacím které jsou aktualizovány čtyřikrát do roka.

K datům lze přistupovat: zadáním této adresy:
mapy katastru nemovitostí - <http://mapy.topos.cz/ck>
mapy územního plánu - <http://mapy.topos.cz/ck/up>

Je vidět, že městský úřad v Červeném Kostelci se snaží pro naše občany vytvářet nové a nové modernizace veřejné správy, které přispívají k ulehčení práce jak pro naše občany tak pro samotný úřad.

Zdroj: Paul Hague - Průzkum trhu, Computer Press, Brno 2003,
www.cervenokostelec.cz , Červenokostelecký zpravodaj

7. KONTROLNÍ MECHANISMY V SYSTÉMU VEŘEJNÉ SPRÁVY

Dozor představuje způsob, kterým stát zjišťuje, zda územní samosprávné celky při výkonu své působnosti respektují zákony. Zjištěná nezákonnost je jediným důvodem pro uplatnění dozorového zásahu. Dozorovými prostředky jsou oprávnění pozastavovat účinnost nebo výkon nezákonných dokumentů, podávat žaloby nebo návrhy na jejich zrušení soudům, příp. tyto dokumenty přímo rušit. Dozor je vykonáván zásadně následně. Dozorové orgány nezákonnost nejen vyhledávají, ale mohou ji přímo odstraňovat zrušením nezákonných dokumentů nebo jejich zrušení iniciovat u příslušných soudů.

Kontrola je naopak výhradně vyhledávací činností, zjištěné nedostatky orgány kontroly nenapravují, ale iniciují jejich nápravu u orgánů s odpovídající působností. Kontrola není činností pouze následnou, může mít i preventivní charakter. Prostředky kontroly nejsou speciálně definovány tak, jako je tomu u dozoru, kontrola se

nezaměřuje pouze na vyhledávání nezákonnosti, ale hodnotí stav i z hlediska hospodárnosti, efektivnosti, účelnosti, posuzuje i plnění usnesení vlády České republiky a směrnic ústředních správních úřadů, ačkoliv to nejsou právní předpisy a jejich porušení nemůže založit nezákonnost.

7.1. CHARAKTER DOZOROVÉ ČINNOSTI

Územní samosprávné celky spravují své záležitosti podle Ústavy České republiky samostatně. Kromě toho vykonávají státní správu v rozsahu, který určují zákony. Tyto dva okruhy jejich činnosti jsou v právním řádu označeny jako samostatná a přenesená působnost. Při jejich výkonu jsou obce i kraje samozřejmě povinny dodržovat zákony. Dozor spočívá v posouzení zákonnosti jejich činnosti. Dozor je pojímán jako dozor následný, tzn. že dozorová oddělení posuzují zákonnost aktů, které územní samosprávné celky již vydaly, aniž k tomu potřebovaly předběžný státní souhlas.

Dozoru **podléhají** platné a účinné právní předpisy, tj. obecně závazné vyhlášky v samostatné působnosti a nařízení v přenesené působnosti. Právními předpisy lze totiž ukládat povinnosti jen na základě a v mezích zákona. Dozor nad tím, zda je tento ústavní princip respektován, patří ke každodenní práci dozorových orgánů. Kromě toho podléhají dozoru usnesení a jiná podobná opatření územních samosprávných celků. Dozorové orgány zejména posuzují, zda byla vydána způsobem stanoveným v zákoně a zda jimi nejsou porušovány zákony.

Na druhé straně dozoru **nepodléhají** správní rozhodnutí vydávaná podle zákona o správním řízení a podle zákona o správě daní a poplatků. Právní závady při jejich vydávání jsou předmětem opravných prostředků, např. odvolání, obnovy řízení a přezkumu mimo odvolací řízení, které tyto procesní předpisy připouštějí. Dozoru rovněž nepodléhá případné porušení předpisů pracovního práva. V těchto vztazích totiž územní samosprávné celky nevystupují jako subjekty veřejného práva, ale shodně jako jiné právní subjekty ve smluvních vztazích. Případná pochybení, která z těchto vztahů vznikají, se řeší dohodou smluvních stran, ochrany práv se lze domáhat u soudů v občanskoprávním řízení.

Předmětem dozoru nejsou ani činnosti územních samosprávných celků, u kterých se uplatňuje speciální kontrolní mechanismy. Konkrétně jde o hospodaření s majetkem, které podléhá kontrole podle zákona o finanční kontrole a je přezkoumáváno buď auditory nebo krajskými úřady. Hospodárné nakládání s majetkem a finančními prostředky kontrolují rovněž orgány samotných územních samosprávných celků, jako např. finanční a kontrolní výbory zastupitelstva a útvary interního auditu.

S výkonem dozoru, jehož finální akty představují zákonem předpokládanou represii (zrušení dozorovaných dokumentů – pouze v případě přenesené působnosti, sistace – pozastavení ú činnosti nebo výkonu dozorovaných dokumentů, návrhy Ústavnímu soudu nebo žaloby ke krajským soudům), úzce souvisí i prevence, resp. metodika, která představuje nejrozsáhlejší díl dozorové činnosti.

Významnou úlohu při preventivní činnosti, tj. při poskytování metodické pomoci zejména obcím, sehrávají územní dozorová oddělení odboru pro místní správu

Ministerstva vnitra ČR a jejich kontaktní pracoviště. Na území republiky působí 13 územních oddělení dozoru se sídly převážně v krajských městech a vedle nich ještě 22 jejich kontaktních pracovišť ve vybraných městech příslušného kraje. Tato síť zajišťuje bezprostřední metodický servis pro cca 6 250 obcí, územní oddělení spolupracující též s krajskými úřady a dalšími institucemi, jejich působnost má vztah k dozoru.

Územní oddělení v oblasti dozoru prověřují a posuzují obecní či krajské dokumenty, jednají s jejich zpracovateli o dobrovolné nápravě. V nezbytných případech navrhuji represivní dozorový zákrok a připravují příslušné podklady pro vedení odboru a Ministerstva vnitra ČR k přijetí dalších dozorových opatření.

7.2. DOZOROVÁ OPATŘENÍ

Výkon dozoru je vlastně zásahem státu do samosprávy a podle Ústavy České republiky lze k takovému zásahu přikročit, jen vyžaduje-li to ochrana zákona a způsobem, který stanoví zákon. Výčet dozorových prostředků i postupů je taxativně stanoven zákonem o obcích, zákonem o krajích a zákone o hlavním městě Praze. Pokud právní předpis obce porušuje zákon, pozastaví Ministerstvo vnitra ČR svým rozhodnutím jeho účinnost. Následně připraví pro ministra vnitra návrh Ústavnímu soudu na zrušení takového právního předpisu, protože zrušit jej může pouze Ústavní soud, a to a návrh ministra vnitra. Podobně se postupuje u obecně závazných vyhlášek krajů a hlavního města Prahy. Nařízení krajů a hlavního města Prahy podléhají dozoru věcně příslušných ministerstev, která obdobně jako u vyhlášek v samostatné působnosti účinnost nezákonného nařízení nejdříve pozastaví, a příslušný ministr podá návrh k Ústavnímu soudu.

Pokud je porušen zákon usnesením a podobným opatřením územního samosprávného celku v jeho samostatné působnosti, pozastaví Ministerstvo vnitra ČR jeho výkon a následně ministr vnitra podá žalobu na zrušení nezákonného usnesení k místě příslušnému krajskému soudu.

7.3. KVANTIFIKACE DOZORU

V České republice je nyní téměř 6 250 obcí a 13 krajů. Po zrušení okresních úřadů a převzetí jejich dozorové působnosti převzalo Ministerstvo vnitra ČR k následnému dozoru ca 38 000 platných právních předpisů vydaných obcemi do konce roku 2002. v roce 2003 přijaly obce dalších 13 000 právních předpisů, naprostou většinu z nich představovaly obecně závazné vyhlášky v samostatné působnosti. Toto číslo je však trochu zavádějící, protože se jednalo o reakci na rozsáhlou novelizaci zákona místních poplatcích, v jejímž důsledku obce přijaly asi 6 000 nových nebo novelizujících obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích. Nebude-li tato skutečnost brána v úvahu, lze kvalifikovaně odhadovat, že ročně obce vydají asi 5 – 6 000 právních předpisů.

Počet usnesení lze kvantifikovat pouze méně přesným odhadem. Vezme-li se v úvahu frekvence zasedání zastupitelstev, podle zákona minimálně 4x ročně, dále skutečnost, že usnesení přijímají i rady a že každé zasedání těchto orgánů přijímá větší počet usnesení, jedná se ročně o desítky tisíc usnesení. Zákon neukládá, aby byla v rámci dozoru přezkoumávána úplně všechna, resp. nestanoví povinnost

obcím a krajům zasílat tyto dokumenty dozorovým orgánům k provedení dozoru, jako je tomu v případě právních předpisů.

7.4. KOORDINACE DOZORU A METODIKA

Na dozoru nad samostatnou působností obcí a nad právními předpisy obcí se v jeho počáteční fázi podílejí též krajské úřady, které však nemají oprávnění k represí, v samostatné působnosti neexistuje mezi obcemi a kraji podřízenost a nadřízenost, a proto mohou systémy a žlaby pouze doporučovat Ministerstvu vnitra ČR. Jejich hlavní role spočívá ve vyhledávání nezákonnosti a v přesvědčování obcí k jejímu dobrovolnému odstranění. Za současného právní stavu jde o to, aby oba orgány vystupovali vůči obcím jednotně a nedocházelo ke zbytečným duplicitám.

7.5. KONTROLA VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ

V souvislosti s hospodařením s finančními prostředky státu je prováděna finanční kontrola podle pravidel zákona č. 320 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a prováděcí vyhlášky č./ Sb., finanční kontrola je zaměřena zejména na finanční toky mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a příjemci veřejných finančních podpor a uvnitř orgánů veřejné správy.

7.6. VNITŘNÍ KONTROLNÍ SYSTÉM

Vedoucí orgánu veřejné správy je v rámci své odpovědnosti povinen v tomto orgánu zavést a udržovat vnitřní kontrolní systém, který vytváří podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy. Vnitřní kontrolní systém v sobě zahrnuje řídicí kontrolu a funkci interního auditu.

Řídicí kontrola je koncipována jako třífázový postup, který je tvořen předběžnou průběžnou a následnou kontrolou příslušných operací. Interní audit je nezávislé a objektivní přezkoumávání a vyhodnocování operací a vnitřního kontrolního systému orgánu veřejné správy, které zajišťuje funkčně nezávislý útvar, případně k tomu zvláště pověřený zaměstnanec, organizačně oddělený od řídicích výkonných struktur. Interní audit zahrnuje zejména finanční audit (kontrola majetku a zdrojů jeho financování), audit výkonu (kontrola hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vnitřního kontrolního systému)

Základní premisou úspěšného auditu je nezávislost na činnostech, jejichž audit je prováděn, vyloučení pravomoci a zodpovědnosti za auditovanou oblast a v neposlední řadě také zajištění stavu, aby interní audit nebyl pověřován úkoly, které jsou v rozporu s nezávislým výkonem funkce.

Zdroj: <http://www.korupce.cz/sprava/mistni/index.html#3>, Jaroslav Rektořík, Jan Šelešovský, 80-86119-72-6, Ekopress - Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru,

8. ZÁVĚR

Modernizace veřejné správy v kontextu proběhlých několika let doznala na jedné straně nesporně mnoho dobrých počinů a úspěchů, od aktivní snahy skutečně provést decentralizaci a dekoncentraci veřejné správy a tím přiblížení veřejné správy občanovi což bylo od roku 1998 heslem a motivem

Při vědomí rozložení procesu reformy veřejné správy na mnoho let dopředu není možné nevidět některé dílčí nedostatky a neúspěchy stále probíhajícího procesu.

Jedním ze zásadních chyb a nedostatků se mi jeví již uskutečněný spojený model výkonu veřejné správy v území, tj. spojení samosprávy a státní v jeden úřad. V praxi toto spojení přináší mnoho problémů nejen při výkonu státní správy, ale i v pozicích nadřízených podřízených.

Další velmi citlivou záležitostí byl akt ukončení činnosti okresních úřadů, které byly jedním z pilířů výkonu státní správy na pověřeném území. Dle názoru měla být činnost okresních úřadů ponechána s tím, že tyto úřady budou oprostěny od všech zřizovatelských funkcí a budou provádět pouze čistý výkon státní správy.

Poděkování:

Na tomto místě bych ráda poděkovala mému skvělému vedoucímu bakalářské práce, Mgr. Tomáši Šimkovi, za poskytnuté konzultace, podněty a pomoc při konzultacích. Spolupráce byla ve všech směrech velmi konstruktivní. Velmi si vážím pozitivního přístupu této osoby.