

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Akutní stavy v onkologii, odlišnosti v přístupu k onkologicky nemocným

**Autor práce:** Škvrnová Hana

**Studijní program:** B 5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** 5345R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** Teoreticko–praktická práce

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Mlatečková

| <b>Kritéria hodnocení práce</b>                                       | <b>Hodnocení<br/>1 - 2 - 3 - 4</b> |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Všeobecná charakteristika práce</b>                                |                                    |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků                            | 2                                  |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů                        | 2                                  |
| Odborný přínos                                                        | 2                                  |
| Stupeň obtížnosti práce                                               | 2                                  |
| <b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>             |                                    |
| Stanovení výzkumného problému                                         |                                    |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce                     |                                    |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů                      |                                    |
| Splnění cílů práce                                                    |                                    |
| <b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>            |                                    |
| Formulace cíle práce                                                  | 1                                  |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů                      | 1                                  |
| Kvalita výsledků praktické části                                      | 1–                                 |
| Splnění cílů práce                                                    | 1–                                 |
| <b>Práce s odbornou literaturou</b>                                   |                                    |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů                             | 1                                  |
| Správnost bibliografických citací a odkazů                            | 1                                  |
| <b>Formální stránka práce</b>                                         |                                    |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1                                  |
| Jazyková úroveň práce                                                 | 2                                  |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků    | 2                                  |

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku akutních stavů v onkologii a odlišnosti v přístupu k onkologicky nemocným pacientům.

Práce má 99 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala s 27 literárními zdroji.

V teoretické části se studentka snažila postihnout celkovou problematiku oboru onkologie, včetně prevence maligních onemocnění. Součástí je též kapitola zaměřená na akutní stavy. Touto problematikou se studentka však zabývá velmi stručně.

Praktická část práce je tvořena 3 ošetrovatelskými procesy, zpracovanými dle modelu M. Gordonové.

V diskuzi studentka opět shrnuje a porovnává jednotlivé kazuistiky, avšak zjištěné výsledky neporovnává se závěry jiných autorů uváděnými v odborné literatuře.

Kladně hodnotím praktický výstup závěrečné práce – výukovou prezentaci „Akutní stavy v onkologii“. Chybí zde však odkaz na použitou literaturu.

V předkládané bakalářské práci, v části praktické, se vyskytují různé druhy písma, což působí rušivě.

V práci se vyskytují drobné gramatické chyby, které nijak nesnižují její kvalitu.

Práci doporučuji k obhajobě.

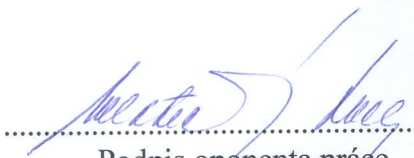
### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Setkala jste se při výkonu praxe s akutním stavem u onkologicky nemocného člověka a kterým?
2. Jak byste použila v praxi svou výukovou prezentaci „Akutní stavy v onkologii“?

|                                                                                                                                                  |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | <b>Velmi dobře</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 10. srpna 2012

  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte