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| Odborná úroveň zpracování tématu | **3-4** |
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| Odborný přínos | **4** |
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**Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Student předložil diplomovou práci ve studijním programu Specializace v pedagogice, oboru Resocializační pedagogika.

Práce má rozsah 69 normostran a zabývá sespecifikou resocializačního působení v různých typech resocializačních zařízení. Jde o práci teoretickou, rozdělenou do pěti základních kapitol. Tématem specifiky resocializačního působení se však přímo nezabývá žádná z nich. Student opisuje obecně známé informace z běžně dostupných zdrojů, přičemž je prakticky téměř necituje. V seznamu literatury používá zdroje v textu nepoužité, zcela chybí literatura cizojazyčná. Práce nevykazuje odborný přínos ani nezaznamenává připravenost studenta k odborné práci.

Student předložildiplomovou práci, která formálně splňuje, ovšem obsahově nesplňuje požadavky kladené na závěrečné práce v magisterském studijním programu. Předloženou práci hodnotím jako nedostatečnou. Připouštím ji však k obhajobě a v případě velice kvalitní obhajoby je možné přiklonit se k hodnocení známkou dobře.

**Otázky pro diskusi:**

1. Jaká jsou specifika resocializačního působení v různých typech resocializačních zařízení?
2. Jak byste zobecnil závěry vyplývající z Vaší práce?
3. Vysvětlete závažnost sledované problematiky.

|  |
| --- |
| **Návrh výsledného hodnocení diplomové práce** |
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a *(vyberte)* | **NEVYHOVĚL** |

**D o p o r u č u j i – n e d o p o r u č u j i bakalářskou práci k obhajobě.**
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