

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Rekonstrukce ulice Rokycanova, Pardubice**

Autor bakalářské práce: **Onřej Pešek**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj

Recenzent bakalářské práce: Ing. Jaroslav Vaňásek

Datum vypracování: 9.1.2012

Autor bakalářské práce, pan Onřej Pešek, v rámci své bakalářské práce řešil návrh stavebních úprav ulice Rokycanova v Pardubicích. Ve své práci vycházel z požadavků zadání bakalářské práce KDS Univerzity Pardubice.

Bakalářská práce byla zadána 30.11.2010, odevzdána 30.11.2011

Autor ve své práci řeší návrh stavebních úprav ul. Rokycanova s ohledem na stávající stav a budoucí využití předmětné komunikace. Projektem je řešena úprava poměru uličního prostoru. Předmětem projektu je stavební úprava vozovky, chodníku, zpevněných ploch, parkovacích stání včetně odvodnění a úpravy přilehlé zeleně. Řešený úsek komunikace v ulici Rokycanova je na ZÚ ohraničen stávajícím žulovým prahem vedle podchodu pod ulicí Hlaváčova a na KÚ křižovatkou s ulicí Na Spravedlnosti. Řešený úsek má délku cca 216,42m, je navržen jako místní komunikace ve funkční skupině C s návrhovou rychlostí 30km/h.

V návrhu je vhodně zvolen způsob stavebních úprav, tento zvolený způsob odpovídá současným trendům ve výstavbě pozemních komunikací. Do plnohodnotné dokumentace pro stavební povolení by musel být doložen soulad se stanovisky dotčených subjektů, vyřešeny majetkové vztahy. Toto však nebylo obsahem zadání řešené bakalářské práce. Bakalářská práce odpovídá platným zákonným ustanovením, předpisům a normám až na drobné výjimky, které je možné odstranit případně zdůvodnit.

Jedná se však o drobné nedostatky, které lze snadno odstranit.

Bakalářská práce je celkově řešena po stránce odborné a obsahové na velmi vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, obsahově je projekt bez zjevných nedostatků. Grafická část je členěna do několika příloh, které odpovídají zvyklostem pro zpracování projektové dokumentace pro dopravní stavby a jsou zpracovány v souladu s Vyhláškou 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

K bakalářské práci mám tyto výhrady:

- Vyhrazené stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené je třeba označit svislou dopravní značkou IP12 s piktogramem O1 místo IP11a. Na jednom sloupku nesmí být umístěny více než dvě značky, je třeba osadit IP 25b samostatně (TP 65 odst. 8.5). Nedostatečná šířka přejezdu pro cyklisty přes příčný práh při konci úseku VDZ V8 (TP 65 odst. 9.3.2.5), doporučuji spíše označit VDZ V7 – přechod pro chodce s doplněním svislého DZ C9b a C9a - před a za přechod pro chodce. Je ale nutno konstatovat, že stanovení dopravního značení je prováděno po dokončení stavby a je vyžadováno až k vydání kolaudačního souhlasu.
- Srážkové vody z okapů svedené na chodník (zpevněné plochy) je třeba zaústit přípojkami do kanalizace, tak aby byl splněn § 19 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb.
- Doporučuji zachovat nároží při výjezdu do ul. Na Spravedlnosti o stejném poloměru jako na vjezdu do upravované ul. Rokycanova a to o poloměru 7m, není zřejmý důvod většího poloměru na výjezdu.
- Do projektové dokumentace doplnit přípojovací potrubí z uličních vpustí do kanalizace, jedná se o součást projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Konkrétněji popsat návrh uličních vpustí.

- Zohlednit vedení stezky pro chodce a cyklisty při ul. Na Spravedlnosti – navázat na stávající stav, z doloženého toto není zřejmé.
- Zauvažovat o umístění podélného zálivu pro parkovací stání příp. parkovacího pruhu při levé straně ve směru staničení v místě zeleného pásu. Tímto by bylo omezeno nelegální parkování při okraji komunikace.
- V případě zajištění velkých nákladních automobilů, dle výkresové dokumentace vlečných křivek, je třeba rovněž ověřit couvání do sjezdu k areálu firmy AutoForum Pardubice. V projektové dokumentaci odůvodnit návrh nároží z důvodu nesouladu s ČSN 736102 odst. 5.2.4.2.3 tab. 10 v případě zajištění velkých nákladních automobilů.
- Drobné nedostatky po grafické stránce – vhodnější měřítko u Pracovních příčných řezů, příp. velikost písma u výkresu Podélný profil, Situace dopravního značení.

Jedná se však o nedostatky, které lze odstranit.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji zaměřit pozornost na problematiku:

- možných stavebních úprav pro zklidnění veřejně přístupných komunikací
- vhodnost použití „Zóny Tempo 30“, rozdíl oproti obytné zóně
- návrh nároží úrovněových křižovatek

Z předložené bakalářské práce je patrný zájem tak i odbornost o zpracovávanou problematiku, čemuž odpovídá i úroveň bakalářské práce. Zjištěné nedostatky nejsou zásadního charakteru (nejsou v zásadním rozporu s platnými předpisy a lze je akceptovat). Práce je na velmi vysoké úrovni. Zadání bakalářské práce bylo splněno.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně.



V Hradci Králové 9.1.2012
Ing. Jaroslav Vaňásek